

علم الإنسان والتقدم

د. اطرزاكر حسين لاثيري

جامعة طيبة اسلامية

نئی دہلی

شعبہ

شماره

عدد داخلہ 33775

A. H. Saug

Call No.

Acc. No

--	--	--



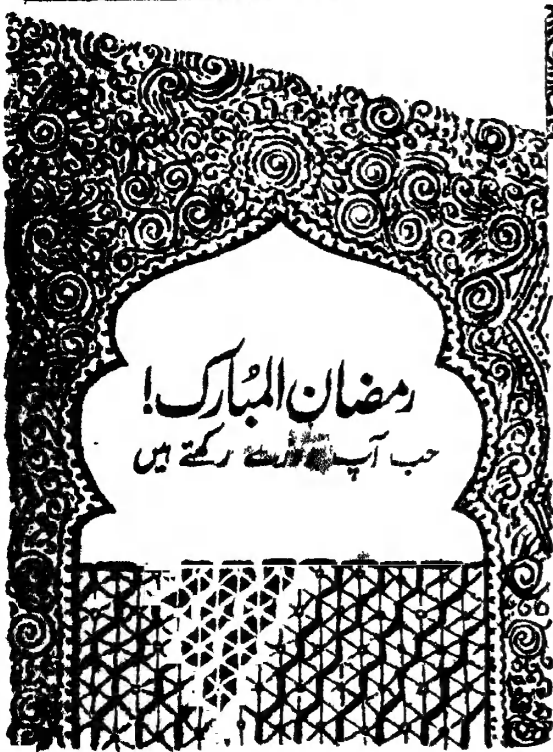
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ	بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ	وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ	وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

اعلان بابت ملکیت و اشاعت رسالہ "سنگار"

(م)

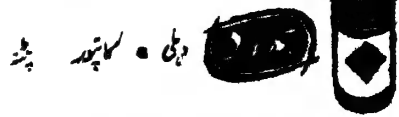
- ۱۔ مقام اشاعت ۔ گھنٹو ۲۔ وقفہ اشاعت ۔ مقام لہام
- ۳۔ ۴۔ پرنٹر و پبلشر کا نام ۔ قومیت و پتہ :- قادر علی ۔ ہندوستانی ۔ نظیر آباد ۔ گھنٹو
- ۵۔ اڈیٹر کا نام ۔ قومیت و پتہ :- نیاز فچوری ۔ ہندوستانی ۔ باغ منو ۔ گھنٹو
- ۶۔ نام و پتہ الگ :- نیاز فچوری ۔ باغ منو ۔ گھنٹو

میں قادر علی تصدیق کرتا ہوں کہ اندراجات بالا میرے علم و یقین کی حد تک صحیح ہیں ۔
دستخط :- قادر علی پبلشر
تاریخ یکم مارچ ۱۹۶۲ء



روزہ ایک ایسا مذہبی عمل ہے جو آپ کے ذہن، جسم اور روح کو پاکیزگی اور ترقی کے درجہ زندگی کا تہا احساس عطا کرتا ہے۔
سحری کے وقت آپ کو تہنش سنگار استعمال کیجئے سنگار کے استعمال سے آپ تمام دن رفو کی تکلیف یا اس پر عام نقابت سے محفوظ رہیں گے غروب تک جب آپ چائے یا کھانا ان اظہار کے لیے جمع ہو، اس وقت بھی سنگار استعمال کیجئے جو بڑی بوہل اور دماغ سے تیار کیا جاتا ہے اور آپ کو روزہ کی دان بھری دانتوں سے بھلت دلا کر ہی تو آئی اور قوت بخشتا ہے۔

سنگار ہر روز استعمال کیجئے
سنگار دن بھر، دوبار استعمال کیجئے



نیاز فچوری کی تین تازہ مطبوعات

۱۔ قاسم سے محمد بابرتک — اردو میں اپنے رنگ کی پہلی تاریخ کی کتاب ۔ قیمت :- پیم روپیہ پانچ پیسے (علاقہ محصل)
۲۔ غلبہ غالب — غالب کے تمام مشکل اشعار کا حال نہایت صاف و سادہ زبان میں ۔ قیمت :- دو روپیہ پانچ پیسے (علاقہ محصل)
۳۔ قس قس — (ترجمہ گیتا پٹی سنگور) جو حصہ سے نایاب تھا قیمت :- ایک روپیہ پانچ پیسے (علاقہ محصل) ۔ پیم روپیہ

دائیں طرف کا صلیبی نشان علامت ہے

اڈیسٹرز۔ نیاز فتحپوری

التالیسواں سال | فہرست مضامین مارچ ۱۹۳۲ء | شمارہ ۳

۳۹	(۴) محمود و ایازی محبت کا نام	۲	ادبیر
	(۵) فردوسی کا ایک شعر	۶	خلیق انجم
۳۶	باب لائقاد (مستحقات الجفر)	۱۲	خان رشید
۳۹	ادبیر	۲۵	ع - ر
	منظومات :-		ادبیر
۵۱	{ اکرم دھولیوی		(۱) رسول اللہ کے معجزے
	{ درد سیدی - جمیل منطری		(۲) قیسری عالمی جنگ اور جمہوریت اشتراکیت کا مستقبل
	{ متین نیازی - شفقت کاظمی		(۳) یس منظر یا یس منظر
۵۴	ادبیر		

ملاحظات

5162

دستور پاکستان اور حکومت اسلامی کا بنیادی تصور

میرا مقصود اس وقت دستور پاکستان پر تبصرہ کرنا نہیں، کیونکہ نہ وہ ابھی تک طے کیا ہے اور نہ ہی اس پر اتفاق ہو سکا ہے۔ بلکہ صرف یہ خبر سن کر کہ پاکستان کا دستور مرتب ہو گیا ہے، میرا دل شاک ہونے والا ہے، یہ غلطی اب سے تقریباً چودہ سو سال قبل کا وہ زمانہ یاد آ گیا جب سب سے پہلے سیاست اسلامی کا بنیادی تصور پیش کیا گیا اور اس کا غلط استعمال کیا گیا۔ اس وقت کوئی بڑے سے بڑا مفکر، بڑے سے بڑا ریاضی دان اور بڑے سے بڑا معتمد اس سے بہتر تصور پیش نہیں کر سکا۔ ایک ایسا شخص تھا جس کا نام غلام احمد قادیانوی تھا۔ اس میں کسی تغیر و تبدل کی ترمیم و اصلاح کی گئی تھی، نہیں، پھر آپ سمجھیں کہ اس کے غلط فہمیوں کا یہ نتیجہ نکلا۔ اس آئین و دستور کی وضاحت کے لئے کوئی کتاب مرتب کی گئی تھی، بالکل نہیں بلکہ یہ سارا کاشی ٹیپیشن صرف ایک شخص نے ہی کیا تھا۔ ”الملک الملک والملک اللہ“ (یعنی زمین بھی اللہ کی اور حکومت بھی اللہ کی)۔ پھر دنیا کی تاریخ اٹھا کر دیکھئے کہ اس کا کیا نتیجہ نکلا۔ لیکن وہ زیادہ نہ چل سکا، کیونکہ دوسرے اکابر و امراء کی جماعت نے اس کا جابرانہ تسلط کو حوصلہ نہ نکال دیا اور اس کی اصلاح کی۔ لیکن حکومت یہ بھی دیکھنا باہت نہ ہوئی اور غلام احمد نے اس کے غلط فہمیوں کا یہ نتیجہ نکلا۔

اور اگر فردا کے بعد اپنی حکومت قائم کی جے تو اگر کسی یا جمہوریت کہتے ہیں اس وقت انتہائی ترقی یافتہ تصور حکومت خیال کیا جاتا ہے، لیکن روس اور چین نے اسے بھی تبدیل نہ کیا اور اشتراکیت کو رواج دیا۔ اور یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ اس نے بڑی حد تک جمہوریت کو متزلزل کر دیا ہے۔ حالانکہ وہ بھی حکومت کا کوئی ایسا بلند تصور نہیں، جو نوع انسانی کو مطمئن کر کے دنیا میں کامل امن و سکون پیدا کرے۔ کب تک کریں گے تو معلوم ہوگا کہ اصل بنیاد حکومتوں کی اس ٹاپا باری اور باہمی اختلاف و نزاع کی صورت جذبہ ملکیت پر قائم ہے وہ انفرادی اختلاف ہو یا جماعتی، قومی اختلاف ہو یا ملکی، سب جذبہ ملکیت پر قائم ہیں اور اس جذبہ کو کوئی آئین حکومت دوڑا نہیں ہوگا۔ اشتراکیت کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس نے انفرادی ملکیت کے بجائے قومی ملکیت قائم کر کے نزاع ملکیت کو ختم کر دیا ہے، لیکن یہ بھی صورت ذہنی متاثر ہے، اور نہ حقیقت یہ ہے کہ اس نے اب اور زیادہ خطرناک صورت اختیار کر لی ہے، کیونکہ وہ جذبہ جو پہلے چند افراد یا چند مخصوص جماعتوں میں پایا جاتا تھا اب اس نے قومی جذبہ کی صورت اختیار کر لی ہے، یعنی اگر پہلے یہ باہمی نزاع ہزاروں تک محدود تھی تو اب کروڑوں تک پہنچ گئی ہے اور چھوٹے چھوٹے بتوں کی جگہ ایک بہت بڑے بت یا مہیب دیو نے لے لی ہے پھر اگر یہ بت ساری دنیا میں ایک ہی ہوتا اور تمام نوع انسانی اسی کی پرستش پر مجبور کر دی جاتی تو بھی غنیمت تھا، لیکن دشواری یہ ہے کہ اس بت کے مقابلہ میں ایک دوسرا بڑا بت جمہوریت کا بھی ہے اور انھیں دونوں کی کشاکش نے اس وقت تمام نوع انسانی کو پریشان و مضطرب کر رکھا ہے اور دنیا سے حقیقی سکون کو مفقود!

اب اس کے مقابلہ میں آپ اسلام کے تصور حکومت و سیاست پر نظر ڈالئے تو معلوم ہوگا کہ اس میں سرے سے کسی اختلاف و نزاع یا کشاکش مسابقت کی گنجائش ہی نہیں، کیونکہ اس میں نہ ملکیت کسی انسان کی ہے اور نہ حکومت کسی خاص فرد یا جماعت کی دونوں کا مالک خدا ہے اور اس کی وراثت اگر منتقل ہو سکتی ہے تو صرف اس طرح کہ:-

”ان الارض یرثہا عبدی الصالحون“

یہ ہے وہ صحیح بنیادی تصور حکومت جس سے ہٹ کر اگر کوئی دستور و آئین بنایا گیا تو کبھی دیر پا ثابت نہ ہوگا اور کوئی قوم اس پر اعتماد کر کے عرصہ تک زندہ نہیں رہ سکتی، یہاں تک کہ جب خود مسلم حکومتوں نے اس بنیادی اصول کو ترک کر دیا تو وہ بھی ختم ہو گئیں۔ خدائی قانون ساری دنیا کے لئے ایک ہے اور مسلم و غیر مسلم دونوں سے بے نیاز! اب آئیے اس اجمال کی تھوڑی سی تفصیل بھی سن لیجئے:

اسلام نے یہ کہہ کر کہ زمین و حکومت دونوں خدا کی ہیں، ملکیت یا آمرانہ حکومت کو تو ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا، لیکن دنیا کو اس اصول پر چلانے اور افراد نوع انسانی کو ایک ہی رشتہ اتحاد سے وابستہ رکھنے کے لئے اس نے خلافت الہی و نیابت الہی کا منصب ضرور قائم رکھا، جس کی حیثیت امارت کی نہیں بلکہ شخص قیادت کی تھی، حاکم کی نہیں بلکہ خادم کی سی تھی، اور اس خدمت کا تنظیمی معیار یہ تھا کہ ”اھرم شورعی بنیم“ اور اخلاقی یہ کہ:

”ان کو دو الامانات الی الہا واذا حکمتہم بین الناس ان تحکموا بالعدل“

امانات بڑا وسیع لفظ ہے جس میں انسانی حقوق و جذبات بھی شامل ہیں اور خلافتی فرائض و واجبات بھی۔ انسانی حقوق کی حفاظت تو خیر لازم ہونا ہی تھی، لیکن اس میں حاکمانہ حقوق کو بھی شامل کر کے یہ تاکید کر دی گئی کہ وہ بھی کسی ایسے ہی شخص کے سپرد ہونا چاہئے جو شخص نوع انسانی کی خدمت کا جذبہ اپنے اندر رکھتا ہو اور عدل و انصاف سے سربمواخران نہ کرے۔

یہ تھی وہ تعبیر جس نے سب سے پہلے ملک و حکومت سے ذاتی ملکیت کے تصور کو ختم کیا اور اس کے بعد حکومت کے لئے اہلیت کو شرط و دلیل قرار دیا کہ اس کا فیصلہ اس نے مشورہ یا رائے عامہ پر چھوڑ دیا۔ گویا اسلام سب سے پہلا مذہب ہے جس نے ملکیت و ملکیت کے تصور کو ختم کر کے حکومت کی بنیاد و خالص اخلاق پر قائم کی اور اسی کے ساتھ انتخابی حکومت کا وہ اصول مقرر کیا

(جس پر آج کل تمام جمہوری حکومتوں کا علمبرآورد ہے) لیکن اس شرط کے ساتھ کہ جس کا انتخاب کیا جائے وہ حاکم و فرمانروا نہ ہو بلکہ محافظ و خادم ہو، اور نیابتِ خداوندی کے فرائض کو خالصتہً لشد پوری دیانت و امانت اور عدل و انصاف کے ساتھ انجام دے۔

پھر تاریخ اٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ اس بنیادی تعلیم کے پیش نظر جد نبوی اور خلفاء راشدین میں جو اصول حکومت وضع کئے گئے وہ دیکھنے بلند اور کس درجہ محافظانہ تھے۔

انھوں نے صرف انتخابی حکومت اور نظامِ شوریٰ ہی کی ہدایت پر عمل نہیں کیا، انھوں نے صرف عدل و انصاف ہی کی پابندی نہیں کی، بلکہ انھوں نے اقتصادی نظام کو بھی جمہوری رنگ دے دیا اور معاشرتی اصلاح کی بنیاد بھی مواخاتِ مساوات پر قائم کی۔

اس نے غلامی کو دور کیا، اس نے عورت کی پوزیشن کو بلند کیا، اس نے سرمایہ داری کی مخالفت کی اور اس نے دشمنوں کے ساتھ بھی حسن سلوک کی تعلیم دی۔

پھر یہ سب کچھ زبانی یا کاغذی باتیں نہ تھیں بلکہ ان پر عمل ہوتا تھا اور اس سختی کے ساتھ کہ اگر کسی عامل کی طرف سے ذرا بھی کوتاہی ہوتی تھی تو اسے فوراً معزول کر دیا جاتا۔

جمہوریت اسلام آج کل کی سی جمہوریت نہ تھی جس میں اقلیت کے جذبات ہمیشہ ٹھکرائے جاتے ہیں، بلکہ یہ وہ جمہوریت تھی جس میں غیر مسلم افراد مسلمانوں سے زیادہ امن و فراخ کی زندگی بسر کرتے تھے۔

جب محض پر قبضہ ہو جانے کے بعد دوبارہ دشمن نے حملہ کی طیاریاں شروع کیں تو مسلمانوں نے اسے خالی کر دینا مناسب سمجھا، لیکن جب جانے لگے تو وہاں کے یہود و نصاریٰ سے جو رقم لاکھوں کی مقدار میں بطور جزیہ وصول ہوئی تھی وہ سب کی سب واپس کر دی، محض اس لئے کہ اب ان کی حفاظت کی ذمہ داری انہیں لے سکتے تھے۔

مسلمانوں کے اس اخلاق کو دیکھ کر نصاریٰ ڈھارٹھیں مار مار کر رو رہے تھے اور یہود تورات کی قسمیں کھا کھا کر کہہ رہے تھے کہ جب تک ہم زندہ ہیں قیصر کو محض میں داخل نہ ہونے دیں گے۔

کیا تاریخ عالم میں ایسی کوئی دوسری مثال پیش کی جاسکتی ہے؟ یہ بھی جمہوریت اسلام کی وہ روح جس نے لوگوں کے خیموں پر نہیں دلوں پر حکومت کی اور اب یہ چیز محض فسانہ ہو کر رہ گئی ہے کرنے کا بند و بست نہ کر لیا جائے تمام دستور سازیاں لغو و بیکار ہیں۔

جب ملک شاہ سلجوقی تخت نشین ہوا تو اس کے چچیرے بھائی نے بھی اپنے آپ کو مستحق حکومت قرار دے کر جنگ شروع کر دی۔ نظام الملک طوسی (ملک شاہ کے وزیر) نے، امام موسیٰ رضا کے قبر پر جا کر اپنے آقا کی فتح کے لئے دعا مانگی۔ جب دعا مانگ کر واپس آئے تو ملک نے پوچھا کہ آپ نے کیا دعا کی تو انھوں نے کہا ”آپ کی فتح و کامرانی کی دعا“ ملک شاہ نے کہا دعا میں نے بھی کی ہے مگر وہ یہ ہے کہ اگر میرا بھائی حکومت کا زیادہ اہل ہے تو میرے رب، میری جان اور میرا نام مجھ سے واپس لے لے۔

گیتن (عیسائی مورخ) ملک شاہ کے اس جذبہ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ مسلمانوں میں یہ روح صرف اس لئے پیدا ہوئی تھی کہ ان کے یہاں حکومت کسی کا ذاتی حق نہیں تھی بلکہ خدا کی امانت تھی اور یہ امانت انھیں کو ملنا چاہئے جو اس کے حقیقی مستحق ہیں۔

پھر اس فریضہ کو جس خلوص و خشیت کے ساتھ ادا کیا جاتا تھا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر کو جب اپنی موت کا یقین ہو گیا تو آپ کی زبان سے بار بار یہی نکلتا تھا کہ ”اللہم لا علی ولا لی“ (یعنی خدا مجھے معاف کر دے) حالانکہ خدمت اسلام کے سلسلہ میں آپ کی قربانیوں کی کوئی انتہا نہ تھی۔ یہ تھا خشیتِ الہی و سیاستِ ملی کا وہ استرلج جو دنیا کی کسی قوم کی تاریخ میں نظر نہیں آتا۔

پاکستان کے ماہرین آثارِ قدیمہ سے ایک استفسار دائرۃ المعارف اسلامیہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ دیپل یا دیول، سندھ کا ایک مشہور تاریخی شہر تھا جس کا ذکر یعقوبی، طبری، مسعودی، البیرونی نے بھی کیا ہے اور طبقاتِ ناصری، مرصداً لا اطلاع، آئینِ اکبری اور ساسانی تاریخ اس بھی اس کا حوالہ ملتا ہے۔ ان تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دریائے سندھ کا مشہور تجارتی بندرگاہ تھا جہاں عرب تاجر اکثر آیا کرتے تھے۔ بعد کو ۱۷۷۱ء میں وہ یہاں فاتحانہ داخل ہوئے، لیکن کوئی حکومت قائم نہیں کی۔ اس کے تقریباً ۸۰ سال بعد جب ۱۸۵۲ء میں محمد قاسم نے سندھ پر حملہ کیا تو عرب حکومت بھی قائم ہو گئی۔

عرب جغرافیہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ دیپل دریائے مہراں کے دہانہ پر واقع تھا۔ یاقوت نے یہاں کے بعض محدثین کا بھی ذکر کیا ہے اور اٹھارہویں صدی تک کے مغربی سیاحوں نے بھی اس کا نام لیا ہے۔ ایٹ نے دیپل، کراچی، ٹٹٹا، اور لاہوری بندر کو ایک ہی مقام قرار دیا ہے جو غالباً صحیح نہیں۔ ہیگ (HAG) کا خیال ہے کہ نہر باگہار کے دلہنے کنارے کا کرکیر کے کھنڈر دراصل دیپل کے کھنڈر ہیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ پاکستان کے ماہرین آثارِ قدیمہ نے ضرور اس طعنِ توجہ کی ہوگی، اس لئے میں شکر گزار ہوں گا اگر وہ مجھے بتا سکیں کہ دیپل کی جائے وقوع کیا تھی اور اب اس کے کھنڈر کہاں ہیں اور کس نام سے موسوم ہیں۔ اسی کے ساتھ ممکن ہو تو دریائے مہراں، باگہار اور کرکیر کے متعلق بھی اپنی تحقیق و تفتیش کے نتائج سے مطلع فرمائیں۔

ورسٹڈ ویونگ اور ہوزری یارن

ضروریات کی تکمیل کے لئے، یاد رکھئے
حرفِ آخر
کپور سپن

Kapur Spun.

تیار کردہ۔ کپور سپننگ ملز۔ ڈاک خانہ رآن اینڈ سلاک ملز۔ امرتسر

میرزا مظہر کے فارسی خطوط

(خلیق انجم)

خطوط اپنے کھینے والے کی شخصیت و سیرت اور اُس کے زمانے کے سیاسی، سماجی اور تاریخی عوامل کا بہترین آئینہ ہوتے ہیں، کسی انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کے حالات معلوم کرنے کے لئے اس سے بہتر اور کوئی ذریعہ ممکن نہیں۔ خطوط کے بعد سوانح عمری کا درجہ ہے، لیکن بعض اوقات سوانح لکھتے ہوئے انسان حق اور صداقت سے کام نہیں لیتا۔ اور حقیقت پر دلوں میں چھپی رہ جاتی ہے، کبھی تو ایسا اس لئے ہوتا ہے کہ سوانح نگار دروغ گوئی پر مجبور ہوتا ہے یا ارادہ حقایت کی پردہ پوشی کرتا ہے، اور کبھی اُسے خود بھی اس کا علم نہیں ہوتا کہ جو کچھ وہ سوچ رہا ہے اور لکھ رہا ہے، اس کی حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ اس کے برعکس خطوط میں دروغ گوئی کے امکانات بہت کم ہوتے ہیں، کیونکہ شاذ و نادر ہی مکتوب نگار کو یہ خیال ہوتا ہے کہ اس کے خطوط صرف مکتوب الیہ ہی نہیں ہزاروں اور لاکھوں لوگ پڑھیں گے۔ اس لئے وہ اپنی زندگی کے روز مرہ کے واقعات بے کم و کاست بیان کر دیتا ہے، اور خطوط میں بیان کی گئی، چھوٹی بڑی باتیں حقیقت کی طون رہنمائی کرتی ہیں اور مکتوب نگار کے ذہن کو سمجھنے میں ہماری مدد و معاون ہوتی ہیں۔

اگر کوئی صنف ادب فن تاریخ سے بہت زیادہ قریب ہے تو وہ خطوط نویسی سے یورخ کا ایک نقطہ نظر ہوتا ہے جو اسے واقعہ کو ایک مخصوص عینک سے دیکھنے پر مجبور کر دیتا ہے، اُسے حاکم وقت کا غون بھی ہوتا ہے، کبھی ایک مخصوص مذہب یا سیاسی جماعت کی طرف داری منظور ہوتی ہے۔ اس لئے بعض اوقات وہ حقائق کو اس طرح توڑ مروڑ کر پیش کرتا ہے کہ واقعات کی شکل و صورت بالکل بدل جاتی ہے۔ خطوط میں انسان اپنے چہرے پر کتنا ہی دبیز نقاب کیوں نہ ڈالے۔ حقیقت کی تلاش زیادہ مشکل نہیں ہوتی، اور مکتوب نگار کی کوششوں نے باوجود اُس کے ذہن کے تمام گوشے روشنی میں آجاتے ہیں۔

ہندوستان میں صدیوں قبل پہلے فارسی مکتوب نگاری نے باقاعدہ فن کی صورت اختیار کر لی تھی، آج بھی ہندوستان کی مختلف لائبریریوں میں مطبوعہ اور غیر مطبوعہ فارسی خطوط کے سیکڑوں مجموعے مل جاتے ہیں، جن میں خسرو، محمود گاداں، فیضی، ابو الفضل، ظہوری، چند بابان برہمن، عالمگیر، نعمت خان عالی اور بہیدل وغیرہ کے رقعات قابل ذکر ہیں۔

مرزا مظہر کے خطوط بھی اس نقطہ نظر سے اہم ہیں کہ ان کی مدد سے ہم مرزا کی شخصیت کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔

مرزا رشید دہلیت کے کام میں اس طرح مصروف رہے کہ انھیں زندگی بھر تصنیف و تالیف کی فرصت نہیں ملی سکی۔ اسی لئے ان کا سرمایہ تصانیف بہت مختصر ہے۔ انھوں نے خود نعلیہ میں بیس ہزار میں سے ایک ہزار اشعار کا انتخاب کیا تھا۔ اس انتخاب کا دیباچہ مرزا نے خود ہی لکھا تھا، اس دیباچہ سے دو اہم باتوں کا پتہ چلتا ہے۔ ایک تو یہ کہ مرزا نے شعر و شاعری میں دلچسپی صرف ہنگام جوانی میں لی تھی، اور آخری عمر میں یہ مشغلہ ترک کر دیا تھا۔ دوسرے نعلیہ میں مرزا کا ایک دیوان مرتب ہوا تھا، اور اس پر بھی مرزا صاحب نے دیباچہ لکھا تھا۔ مگر وہ دیوان اب نایاب ہے۔ البتہ دوسرا دیوان شایع ہو چکا ہے، انھوں نے فارسی اشعار کی ایک بیاض فریضہ جواہر کے نام سے مرتب کی تھی، یہ بیاض بھی شایع ہو چکی ہے، اگرچہ اردو شاعری میں مرزا

کی وہی اہمیت ہے جو فلسفہ میں اہم نظریات کی ۔ لیکن انھوں نے اردو شاعری کو ہمیشہ ”دون مرتبہ“ سمجھا ۔ اور اسی لئے اردو میں کسی دیوان مرتب نہیں ہوا ۔ مختلف طبوعہ اور غیر مطبوعہ تذکروں اور بیاضوں میں ان کا اردو کلام بکرا ہوا ہے ۔ میں نے ان کے تمام اردو اشعار مرتب کئے ہیں جو میرے بی لکے ڈی کے مقالے ”مرزا مظہر جانجانی کا حیدر اور شاعری“ میں شامل ہیں ۔ عبدالرزاق قریشی نے بھی اپنی کتاب ”مرزا مظہر جانجانی میں ان کے اشعار مرتب کئے ہیں“ فارسی اور اردو میں ان کی کوئی تصنیف نہیں ہے، صرف فارسی خطوط ہیں ۔ البتہ تین اور نثری تحریریں ملتی ہیں ۔ دیوان فارسی پر ”صباح غلام علی“ کی کتاب پر تقریظ اور وصیت نامہ ملتا ہے، اپنے خطوط کے بارے میں وہ ایک خط میں لکھتے ہیں :-

”دبستان تحقیق کے اس بے سواد میں کتاب کی تصنیف کی استعداد نہیں ہے ۔ دوستوں نے بعض شریعت اور طریقت کے مسائل دریافت کئے تھے، ان کے جواب مکاتیب کے طور پر لکھے ہیں، جنہیں عزیزوں نے فراہم کیا ہے۔“

(بنام شاہ ابوالفتح)

آزاد لائبریری علی گڑھ میں رقعات مرزا مظہر کا ایک قلمی نسخہ ہے جس میں صرف ۲۳ خطوط ہیں ۔ یہی ۲۳ خطوط شاہ غلام علی کی مقامات مظہری میں بھی شامل ہیں ۔ غالباً مرزا کے مکتوبات کا یہ پہلا مجموعہ ہے جو مرتب ہوا ۔ بعد میں اضافے ہوتے رہے، مرزا کے مطبوعہ مکتوبات کے دو مجموعے ملتے ہیں کلمات طیبات اور رقعات مرزا مظہر ۔ کلمات طیبات میں حضرت غوث الثقلین، مرزا قاضی شہزاد احمد پانی پتی اور شاہ غلام علی کے مکتوبات ہیں ۔ مرزا کے مکتوبات کی کل تعداد ۸۸ ہے ۔ کلمات طیبات کے آخر میں حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی کے ایک رسالے ”اسرار العارفین“ کا فارسی ترجمہ بھی شامل ہے ۔ یہ کتاب پہلی بار غالباً ۱۳۱۲ھ میں مطبع العلوم مراد آباد سے زیر اہتمام محمد امجد علی مالک اخبار ”نیر اعظم“ ۶، ۱۰ اور ۱۱ کے سائز پر شائع ہوئی تھی ۔ مولوی حافظ علی مراد آبادی اس کے مرتب اور مولوی محمد قمر الدین مراد آبادی اور مولوی صدیق حسن سنبھلی نے اس کی تصحیح کی اور حاشے لکھے ۔ اس مجموعہ کا دوسرا ایڈیشن ۱۳۱۵ھ میں پھر اسی مطبع سے شائع ہوا ۔ اس دفعہ مولوی قمر الدین کے ساتھ جو مولوی صدیق حسن کا نام تھا، وہ نکال دیا گیا ۔ پہلا ایڈیشن میں منشی انوار حسین سلیم کی تقریظ شامل ہے ۔ دوسرے ایڈیشن میں یہ تقریظ بھی نکال دی گئی، اور سائز بھی بدل کر ۶ x ۹ کر دیا گیا ۔ عبدالرزاق صاحب قریشی نے ایک اور ایڈیشن کا بھی ذکر کیا ہے، جو میری نظر سے نہیں گزرا ۔ یہ ایڈیشن ۱۳۱۵ھ میں مجتہائی پریس دہلی سے حافظ عبداللہ کے زیر اہتمام چھپا تھا اور مولوی فضل الرحمن صاحب نے اس کی تصحیح کی تھی ۔

مرزا کے خطوط کا ایک اہم نسخہ رقعات کرامت معلوت شمس الدین حبیب اللہ مرزا جان جانان مظہر شہید رضی اللہ عنہ کے نام سے مطبع فتح الاخبار سے زیر اہتمام محمد عثمان خان چھپا تھا ۔ اس کا سنہ طبع ۱۳۱۵ھ ہے ۔ اس نسخہ میں کل ۶۳ خطوط ہیں، جن میں دو بالکل نئے ہیں ۔ اس نسخہ کی سب سے بڑی اہمیت یہ ہے کہ اس میں چند خطوط کے علاوہ تمام پر مکتوب الیہم کے نام دئے گئے ہیں اور اس نوعیت کا یہ واحد نسخہ ہے ۔ جاگیر داری دور میں زندگی کے ہر شعبہ میں تکلف، قصص اور مبالغہ آرائی ہوتی ہے ۔ اس کا لازمی اثر خطوط و لکھی

۱۔ اس مقالہ میں مرزا کے تمام فارسی خطوط کے اقتباسات کا اردو ترجمہ دیا گیا ہے ۔

۲۔ مقامات مظہری کا اردو ترجمہ ۱۹۵۵ء میں کتب قومی، منزلی نقشبندیہ، کشمیری بازار، لاہور سے چھپا تھا، جس پر ترجمہ کلام نہیں ہے ۔ میں نے اس ترجمہ سے بھی استناد کیا ہے ۔

۳۔ مرزا مظہر جانجانی، ص ۲۴۸ ۔

پڑا تھا۔ مرزا مظہر کے دور میں فارسی خطوط میں رنگینی عبارت، دود از قیاس تشبیہات، استعارات اور تکلف و تصنع ہوتا تھا اور عبارت اتنی معنی اور مستحیج ہوتی تھی کہ اکثر بیشتر مطلب خط ہوجاتا تھا۔ اردو شاعری میں مرزا کو نقاش اول رکنیت کا اس لئے نہیں کہا گیا کہ انھوں نے شمالی ہند میں پہلی بار اردو میں شعر کہنا شروع کئے بلکہ یہ اعزاز اس لئے ملا ہے کہ انھوں نے ایہام جیسی غیر فطری چیز کے خلاف پہلی بار آواز بلند کی۔ اور اپنی اس مخالف آواز کو باقاعدہ تحریک کی صورت دی انھوں نے اردو شاعری کی ان تاریک راہوں کو روشن و منور کیا ہے۔ جس پر گامزن ہو کر درد، میر، سودا، آتش اور غالب جیسے عظیم شاعروں نے بقائے دوام حاصل کی۔ اسی طرح مرزا صاحب نے فارسی، اردو و مکتوب نگاری میں بھی سادہ گوئی کی بنیاد رکھی اور اس کی اصلاح کرنا چاہی۔ غالب نے اردو مکتوب نگاری میں جو اصلاص میں کی تھیں اور جس سادگی نے تکلفی اور بے ساختگی کی طرح ڈالی تھی۔ اس کی ابتدا ستر، اسی سال قبل مرزا صاحب نے فارسی میں کی تھی۔ مرزا مظہر خواہ مخواہ طویل اور پر تکلف اور مبالغہ آمیز القابات کے خلاف تھے۔ وہ خود بھی سیدھے سادے القاب لکھتے تھے اور دوسروں کو بھی اس کی تاکید کرتے تھے۔ مرزا اکثر مخدوم، جان من اور برادر من جیسے القابات استعمال کرتے ہیں، وہ خط کی ابتدا اس طرح کرتے ہیں۔ ”بعد حمد وصلوۃ از فقیر مولوی صاحب مہربان سلمہ الرحمن مطالعہ فرمائید“ اور کبھی صرف ”حمد وصلوۃ“ یا ”حامدا ومصليا“ یا باعث تحریر آنکے سے خط شروع کرتے ہیں۔ مرزا بہت سادہ القاب لکھ کر فوراً مطلب کی بات پر آجاتے ہیں۔ ایسے خطوط کی تعداد بہت زیادہ ہے جس میں انھوں نے بغیر کسی القاب یا توطیہ و تمہید کے مطلب کی بات کہنی شروع کر دی ہے۔ خود اپنے مریدوں اور معتقدوں کو بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔ میراجنبی کے نام ایک خط میں لکھا ہے :-

”معلوم ہے کہ بھائی اپنے ہاتھ سے خط نہیں لکھتے۔ جو لکھتا ہے اس سے کہیں کہ گھسا پڑا لقب (حقائق و معارف آگاہ)

لکھنا چھوڑے۔ کیونکہ ہمارے اور آپ کے تعلقات میں ان الفاظ کی گنجائش نہیں ہے اور وہاں کے لوگوں کا سلیقہ

سحریر معلوم ہے۔ بے مزہ تکلف کو دخل نہ دیں۔ اس کے بعد اس طرح لکھیں کہ میراجنبی کی طرف سے مرزا جانماں

مطالعہ کریں اس کے بعد مطلب لکھیں۔“

میرسلمان نے غالباً مرزا کو پر تکلف القاب لکھا تھا۔ مرزا جواب میں انھیں لکھتے ہیں :-

”امید ہے کہ مراسلات اور خطابات میں پرانی رسم کے مطابق لفظ ”مرزا صاحب“ پر اکتفا کریں گے۔“

مرزا خط کے مضمون میں بھی سادگی بیان کا پورا التزام کرتے ہیں۔ اکثر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ سامنے بیٹھے ہوئے کسی انسان سے مخاطب ہیں۔ ان کے انداز تحریر میں وہی بے تکلفی اور بے ساختگی ہوتی ہے جو صورت گفتگو میں ملتی ہے۔ غالب کی خوش نصیبی تھی کہ انھوں نے اس وقت اردو مکتوب نگاری کی اصلاح کی جب فورٹ ولیم کالج اور دہلی کالج کی نشر نے غالب کے لئے میدان ہموار کر دیا تھا، اور عوام کا ذہن اس اصلاح کو قبول کرنے کے لئے طیار ہو چکا تھا۔ لیکن مرزا کی وہی حالت تھی جو محمد شاہ تغلق کی تھی، یعنی وہ اپنے وقت سے بہت پہلے پیدا ہو گئے تھے۔ جب انھوں نے فارسی مکتوب میں مشکل پسندی، نگہ آفرینی، دقت مضامین اور تکلف و تصنع کے خلاف آواز بلند کی اور خود ایسی فارسی نشر کے نمونے پیش کئے جن میں سادگی، صفائی، سلاست و فصاحت، بے تکلفی و بے ساختگی اور روزمرہ کا لطف تھا۔ تو وہ فارسی داں طبقہ جس کا مزاج دربار اور امرادوئی کی مصاحبت میں بننا تھا اسے قبول نہ کر سکا۔

سواد کے اعتبار سے بھی ان خطوط کی بہت زیادہ اہمیت ہے، بعض خطوط میں مرزا نے تصوف کے مسائل پر روشنی ڈالی ہے خاص طور پر ابتدائی ۳ خطوط اس سلسلہ میں بہت اہم ہیں۔ پہلے خط میں اپنا حسب و نسب اور مختصر سا خانہ دینی حالات بیان کئے ہیں، باقی خطوط میں مریدوں اور معتقدوں کے شبہات کے جوابات دئے ہیں۔ یہ خطوط مرزا کے مسلک، ان کے مقاصد اور

نظریات کو سمجھنے کا بہترین اور واحد ذریعہ ہے۔ انھیں خطوط میں تصویق کے اہم ترین مسائل جو اختیار، سلع، کمالات و فرق مساوات، وحدت وجود، نسبت، علم حضوری و حصولی، اتہاس اور ذکر میر وغیرہ جیسے اہم موضوعات سے بحث کی گئی ہے ان کے عقائد کے سلسلہ میں جو چیز ہمیں سب سے زیادہ اپنی طرف متوجہ کرتی ہے وہ ہندو دھرم کے بارے میں ان کے نظریات ہیں۔ جن سے ان کی ذہنی کشادگی، وسعت قلب اور انسان دوستی کا پتہ چلتا ہے۔ جہاں ہمیں اس کا علم ہے کہ مرزا اتہاس ملت کے تحت پابند ہیں، وہاں انھیں خطوط سے ہمیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ مشرکوں ہند کے دین کو کفار و عرب کی طرح ہی سمجھتے تھے۔ ایک خط میں کسی مرید کے سوالات کا جواب دیتے ہوئے وہ لکھتے ہیں کہ نوع انسانی کی پیدائش کے آغاز میں رحمت الہی نے دنیا اور حقیقت کی اصلاح کے لئے برہما نامی ایک فرشتے کے ہاتھ ایک کتاب مسمیٰ بہ "وید" بھیجی تھی، مرزا صاحب وید کے چار اعلیٰ درجہ کی پوری تفصیل بیان کر کے لکھتے ہیں کہ ان ویدوں کو ماننے والے تمام فرشتے خداوند تعالیٰ کی توحید پر متفق ہیں اور دنیا کو عادت بخلاف جانتے ہیں۔ دنیا کے قاتل ہونے، حشر جہنمی اور جزائے اعمال نیک و بد پر یقین رکھتے ہیں، اور جہاں تک ان لوگوں کی بت پرستی کا تعلق ہے تو یہ لوگ بعض فرشتے جو اللہ کے حکم سے اس عالم کو نیک و مکالم پر تصرف رکھتے ہیں، بعض کالموں کی رو میں جن کا جسموں سے ترک باطنی کے بعد بھی اس کائنات پر تصرف باقی ہے یا بعض ایسے زندہ لوگ جو ان لوگوں کے خیال میں حضرت خضر کی طرح زندہ جاوید ہیں، ان کے بت بنا کر ان کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور اس توجہ کے سبب سے کچھ مدت کے بعد صاحب صورت سے ربط پیدا کر لیتے ہیں۔ مرزا کے خیال سے ہندوؤں کو یہ عمل صوفیوں کے ذکر باطن سے مشابہت رکھتا ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ مسلمان صوفی اپنے پیر کا بت نہیں تراشتے، کفار عرب کی بت پرستی اہل ہند کی بت پرستی سے بالکل مختلف چیز ہے۔ کیونکہ اہل عرب بتوں کو اپنی ذات پر موثر اور متصرف جانتے تھے۔ ان تمام شواہد و دلائل کی روشنی میں مرزا پر یقین رکھتے تھے کہ ہندو دھرم خدا کا بھیجا ہوا ہے جو ظہور اسلام کے بعد منسوخ ہو گیا۔ نام چندر اور کرشن جی وغیرہ کی عزت کرنا اس لئے ضروری ہے کہ ممکن ہے یہ خدا کے بھیجے ہوئے پیغمبر ہوں، اسی خط میں مرزا نے یہ بھی لکھا ہے کہ تاریخ پر اعتقاد رکھنے سے کفر لازم نہیں آتا۔ مرزا کی یہ ذہنی کشادگی محض خیال اور فکر تک محدود نہیں تھی۔ عملی زندگی میں بھی ہندوؤں سے ان کا ہمدردانہ اور ہر خلوص رشتہ تھا۔ ان کے شاگردوں میں متھلوگ ہندو تھے، جن میں بساوں لال بیدار اور کشن چند مجروح کے نام قابل ذکر ہیں۔

مقامات مظہری اور معمولات مظہری میں بہت سے ایسے واقعات کا ذکر کیا گیا ہے۔ جس سے مرزا کے توکل اور استغنا کا پتہ چلتا ہے، انھوں نے بادشاہوں، وزیروں اور امیروں کی دولت کو ہمیشہ نفرت کی نظر سے دیکھا۔ جب بھی ان لوگوں نے مرزا کی خدمت میں کوئی پیش کش کی۔ مرزا نے کمال استغنا کے ساتھ انھیں ٹھکرا دیا۔ مگر حیرت کی بات ہے کہ جس مکان میں مرزا کی شہادت ہوئی ہے وہ کیول نامی ایک بننے نے ان کے لئے بنوایا تھا۔ ظاہر ہے کہ قبولیت کا یہ شرف صرف دلی تعلق کی وجہ سے بخشا گیا ہوگا۔ مرزا نے خطوط میں اکثر لوگوں کی سفارش کی ہے بلکہ ایک خط میں اپنے اشیرزادوں کی سفارش بھی کی ہے۔ لیکن اس خط میں ان کا لہجہ اور الفاظ اتنے زور دار اور موثر نہیں ہیں جتنے کہ اس خط میں ہیں۔ جو انھوں نے برحق لال نامی ایک نوجوان کی سفارش میں صرف کئے ہیں، وہ محمد قاسم کے نام ایک خط میں برحق لال کی تعریف و توصیف اور طاعت کی سفارش کے بعد لکھتے ہیں :-

"تم کو معلوم ہے کہ ہم نے اس اہتمام سے تم سے کسی کا ذکر نہیں کیا۔ اور ہم کو مبالغہ کی عادت نہیں۔"

ان خطوط میں سے ہمیں مرزا کے تصور اخلاق کا علم ہوتا ہے، انھوں نے اکثر خطوں میں اپنے مریدوں کو نصیحتیں کی ہیں جو زندگی میں ان کے اپنے طرز عمل کی آئینہ دار ہیں، وہ اپنے ایک مرید شاہ محمد سالم کو لکھتے ہیں :-

"اپنی ذہنی سے بہرہوں کو بنام نہیں کرنا ہے۔ مگر کوئی شخص اسے طریق کی طرف آئے تو اس سے خدمت لینے کی بجائے خود اس کی

خدمت کرو، ہاں اگر وہ محبت کے غلبہ سے خود بخود ہی خدمت کرے اور دوسری بات ہے۔
آخری عمر میں مرزا صاحب نے قیمتی لباس پہننا چھوڑ دیا تھا۔ لیکن جب ان کے مرید محمد قاسم نے انھیں قیمتی کپڑے کے دو
تھان بھیجے اور منت سماجت کی کہ مرزا اس کا لباس ضرور پہنیں، تو وہ انکار نہ کر سکے۔ مرید کے اصرار کے جواب میں لکھتے ہیں:-
”اب فقیر کم قیمت کا لباس استعمال کرتا ہے، چونکہ تم نے بہت سماجت کی ہے۔ اس لئے تمھاری خاطر سے پہنیں گا

ورنہ عدم قبول کی صورت میں تمھیں تکلیف ہوگی۔
ایک اور خط میں مرزا صاحب، صاحبزادہ مرید حسین کو لکھتے ہیں:-
”تقیر نے خواب میں معلوم کیا ہے کہ تمھاری والدہ باطن میں تم سے ناخوش ہیں۔ والدہ کی ناراضگی آخرت اور دنیا
دونوں میں نقصان کا باعث ہے۔“

ایک اور خط میں مرزا نے کسی خاتون مرید کو لکھا ہے:-

”اگر بزرگوں کے ساتھ ادب اور چھوڑوں کے ساتھ پیار اور شفقت سے زندگی گزارو، تو کوئی تم سے برائی نہیں کرے گی
شوہر کی خدمت، اور اطاعت کی پوری کوشش کرنا چاہئے۔۔۔۔۔ غصہ و غضب بی جا نہ چاہئے۔“

مرزا کی بیوی کو سزا دیا گیا تھا، لیکن انھیں طلاق دینا یا ان سے کنارہ کشی کرنا ان کے مسلک اور آئین کے خلاف تھا۔ اگرچہ
یہ خاتون زندگی بھر درد سہتی رہیں۔ مرزا کی جبین پر کبھی شکن نہیں آئی۔ ہمیشہ ان کی خاطر داری اور دیکھ بھال میں کوشاں رہے۔
ایک مرتبہ وہ پانی پیت گئیں، اور غالباً قاضی ثناء اللہ کے ہاں قیام کیا، مرزا ان کے بارے میں قاضی صاحب کو لکھتے ہیں:-
”تمھیں چاہئے کہ جب وہ (مرزا کی بیوی) پہنچیں تو ان کی دلجوئی اور خاطر داری میں کوئی کٹرا ٹھکانہ رکھو۔ اور
دعوت و نصیحت میں ان پر سختی نہ کرنا، ان کی بہت دلجوئی کرنا، اگر فقیر کو پیٹ پیچھے ہڑکیں تو بزرگ ان سے بد دل نہ ہوتا،
کیونکہ ہماری اور تمھاری خیریت اس میں ہے۔“

مرزا اتنے وسیع القلب اور انسان دوست تھے کہ کبھی کسی انسان کا دل دکھانا اور اسے معمولی سی تکلیف دینا بھی پسند نہیں
کرتے تھے۔ بلکہ حد تو یہ تھی کہ اگر کسی انسان کا زہر اور تقویٰ کسی دوسرے آدمی کی تکلیف کا باعث ہو تو وہ ایسے زہر سے دامن بچانا پسند
کرتے تھے۔ قاضی ثناء اللہ کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں:-

”میرے بھائی، عجیب بات ہے، پانی پت کا ہر شخص تمھاری شکایتوں سے بھرا ہوا آتا ہے، معلوم نہیں تم کیا کرتے ہو
اگر تمھاری سچائی اور دیانت لوگوں کی تکلیف کا سبب ہے تو ایسی راستی سے باز آؤ۔“

وہ کسی سے ناراض بھی نہیں ہوتے تھے اور اگر کسی وجہ سے غصہ بڑی بہت رنجش ہو گئی۔ تو معمولی معذرت سے دل صاف کر لیا
کرتے تھے۔ قاضی صاحب لکھتے ہیں:-

”فقیر تمھارے انداز تحریر سے ناراض تھا، چونکہ نقصان پہنچنے کا اندیشہ تھا، اس لئے میں نے خود کو زبردستی باز
رکھا اور تمھارے حق میں دعائے خیر کی۔ تاکہ خاطر جمع ہو، اب جو تم نے معذرت کی ہے دل صاف تو ہو گیا، ہم نے
معاف کر دیا۔ خاطر جمع رکھو۔“

محمد قاسم کے نام ایک خط میں مرزا لکھتے ہیں:-

”فقیر دل کی ناراضگی تو ایک مٹی خاک کی طرح ہوتی ہے، جو دریا میں ڈال دی جائے، اب مجھ پر کوئی اثر نہیں۔ تم نے
اس خط میں حد سے زیادہ معذرت کی ہے۔ اس نے میرے دل کا غبار دھو دیا ہے بے فکر رہو۔“

مولانا محمد حسین آزاد نے آپ حیات میں مرزا کے بارے میں لکھا ہے:-

مرزا صاحب کی تحصیل مالانہ دینی، گو علم حدیث، اصول پڑھا تھا۔

یہ بات صحت سے کہہ سکتا ہے جسے مرزا سے ذاتی رشتہ ہو، مرزا نے ان رقعات میں جس انداز سے تصوف کے مسائل پر روشنی ڈالی ہے اور انہیں سمجھانے کی کوشش کی ہے، وہ ان کی علمیت اور قابلیت کی دلیل ہے، لیکن اس کے علاوہ بھی کچھ نوادر موجود ہیں۔ جن سے ان کے علم و فضل کا اندازہ کیا جاسکتا ہے اور وہ ہیں ان کتابوں کے نام جو مرزا کے زیر مطالعہ ہیں اور جن کا حوالہ مرزا نے اپنے خطوط میں دیا ہے۔ اگر ان کتابوں کی فہرست بنائی جائے تو یہ ایک طویل فہرست ہوگی، اور پھر ظاہر ہے کہ مرزا نے صرف انہیں کتابوں کا مطالعہ نہ کیا ہوگا۔

ان رقعات سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ مرزا کے مریدوں میں سب سے زیادہ تعداد روہیلوں کی تھی۔ کتنے روہیلے ان کے مرید تھے اور روہیلوں کو ان سے کتنی عقیدت تھی۔ اس کا اندازہ مرزا کے ایک خط سے ہوتا ہے۔ روہیلکنڈ کے کسی شہر سے خدا احسان احمدی کو لکھتے ہیں :-

”افندہ کے لئے روہیلوں کا اتنا ہجوم ہے کہ تمام دن توبہ دینے سے فرصت نہیں ملتی..... فقر کے پہنچنے کی خبر سن کر یہ لوگ دور دراز علاقوں سے احرام پہنتے آتے ہیں..... سنبھل اور ام وہ سے لے کر کشا پچاں پورک تمام منروں میں ٹوٹی ٹوٹی بنا کر ایک گروہ نے قوم روہیلہ میں سے اکثر اہل ہندوستانی لوگوں میں سے مکر نے افندہ لایا ہے..... ان میں سے ایک جہاں ساتھ آتی ہے اور میرے ہمراہ دہلی جانے کا ارادہ رکھتی ہے۔“

مرزا نے اکثر خطوط میں ان روہیلوں کا ذکر کیا ہے۔ یہی روہیلے مغل حکومت کے لئے مصیبت بنے ہوئے تھے۔ نجف خاں جب برسرِ اقتدار آیا تو اس نے ان سے نجات پانے کی کوشش کی۔ بڑی مصیبت یہ تھی کہ ان روہیلوں کی ابھی خاصی تعداد دہلی میں آباد ہو گئی تھی۔ جن میں اکثر آستانہ مظہر سے وابستہ تھے۔ اور مرزا کی وجہ سے دہلی میں روہیلوں کی آمد و رفت برابر جاری تھی۔ اس لئے نجف خاں کو مرزا کے قتل کی سازش میں حصہ لینا پڑا۔ اس کی ایما اور سازش سے ۱۱ محرم الحرام ۱۱۹۵ھ کی رات کو ایک مغل بچے نے ان پر قاتلانہ حملہ کیا۔ وہ زخمی ہو گئے اور تین دن زندہ رہ کر انتقال کر گئے۔ اس قتل میں نجف کے مذہبی تعصب کو بھی دخل تھا۔

جیسا کہ میں پہلے بھی کہ چکا ہوں کہ جاگیر داری دور میں خانقاہ کا ایک اہم رول دہلی تھا۔ چونکہ عوام اور خود امرا دونوں کے دل و دماغ پر اہل خانقاہ کا قبضہ ہوتا تھا۔ اس لئے بادشاہوں کو ہمیشہ یہ خوف رہتا تھا کہ ان برکونیدہ ہستیوں کے اشارہ اور دوسرے حکومت کا تختہ پلٹا جاسکتا ہے۔ اس لئے یہ لوگ ہمیشہ اہل خانقاہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے کوشاں رہتے تھے لیکن اورنگ زیب کی وفات کے بعد ہندوستان کی سام زندگی میں جو زوال آیا، اس کے اثر سے محدود، چنکر چھوڑ کر باقی خانقاہیں بھی محفوظ نہ رہ سکیں، اور یہ بھی دنیاوی عیش و عشرت، شہر و خراب، رقص و سرود اور غیر اخلاقی اور غیر فطری حرکتوں کی آماجگاہ بن گئیں۔ مرزا کی خانقاہ کا شمار ان محدود چیز خانقاہوں میں ہے جو نہ صرف اس زوال کے اثر سے محفوظ رہیں، بلکہ جنہوں نے انسانیت کی اعلیٰ قدروں کے چراغ روشن کئے اور انسان کی فلاح و بہبودی کے لئے ہر ممکن کام کیا۔ مرزا کا نام سیاسی واقعات سے باغیر رہنے تھے۔ ان کے خطوط میں اکثر ان واقعات کا ذکر آگیا ہے، جو تاریخی نقطہ نظر سے بہت اہم ہیں۔ مرزا نے بعض سیاسی واقعات پر تبصرہ کیا ہے، نواب عادل شاہ اور غلام سیکری خاں کے نام جو مرزا کے خطوط میں وہ اس امر کے شاہد ہیں کہ انسانی فلاح و بہبودی کے لئے سیاست میں حصہ لینے کو مرزا ضروری سمجھتے تھے۔ انھوں نے نواب کو کئی خطوط میں سیاسی مشورے دیے ہیں۔ اس مقررے مغلے میں بعض اہم واقعات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، جن سے باستانی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کے سوانح اور اس دور کی سیاسی، سماجی اور اقتصادی زندگی کا مطالعہ کرنے والوں کے لئے یہ خطوط کتنی اہمیت رکھتے ہیں۔ میں نے مرزا کے تمام خطوط کا اردو ترجمہ کر دیا ہے، جو مکتبہ برہان دہلی سے شایع ہو رہے ہیں۔

شاہ عالم کا ہندوستان

۱۱۱۱ تا ۱۲۲۱

(تاریخ ہند کا نہایت پر آشوب زمانہ)

(خان رشید)

سکھوں، مرہٹوں، ابدالیوں اور جاٹوں کی لوٹ مار نے جس "سلیقہ کو جنم دیا اس کی رگ میں خود سری اور مطلق العنانی کا ہر کچھ اس طرح سرایت کر گیا تھا کہ کوئی تدبیر اس کی سمیت کو ذلیل نہ کر سکی اور دلی اُجڑ گئی۔ بقول تیسرے ہر کچھ اتحادہ ویدیم خشت در ویرانہ بود فرد و فستراحوال صاحب خانہ جو علاقے دلی سے تھے قریب تھے وہ اتنے ہی زیادہ متاثر ہوئے، لیکن دور دراز گوشے بھی محفوظ نہ رہ سکے، ادوار کا اندھا چھایا ہوا تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ معاشرے میں دو افراد بھی ایسے نہ رہ گئے تھے جنہوں نے ایک دوسرے کے ہاتھ تھام رکھے ہوں۔ اسی عہد میں سلطنت مغلیہ کے افق پر ایک اور آفتاب نمودار ہوا۔ مگر یہ عرصہ تکلیف کا آفتاب تھا۔ اس میں جوت ناپریستی، احمد شاہ ابدالی نے جاتے جاتے شاہ عالم ثانی کو بادشاہ مقرر کیا۔ مگر اس کی شاہی محض و تخت ہی ثابت ہوئی۔ نام کو شاہ عالم تھا، مگر حقائق نے جلد ایک مثل مشہور کر دی کہ "بادشاہی شاہ عالم، از دلی تا پالم"۔ لہذا اس کا ہی چلنارہا جس پر حامی دین محمد ہاشم از فضل الہ بادشاہ ہفت کشور شاہ عالم بادشاہ — کدہ ہوتا تھا۔ مگر نہ وہ بادشاہ ہفت کشور بن سکا نہ حامی دین محمد اور ملک میں سات سمند پار سے آئے ہوئے انگریزوں ہی کا حکم چلنا رہا۔ شاہ عالم دس برس تک الہ آباد میں رہا۔ مگر کبکسر کے بعد شاہ عالم نے بنگال کی دیوانی والا لاکھ سالانہ کے عوض انگریزوں کے نام لکھ دی جہانگیری کی سکت نہ رہی تو فہرست خوار فیض نظر آئی۔ ہند کے مشرق و مغرب میں حکمرانوں کے طلوع و غروب کا تاشہ جاری تھا۔ شمالی اور وسطی ہند سے کوئی امید باقی نہ رہ گئی تھی۔ لیکن جنوبی ہند میں اسی زمانہ میں حیدر علی نے سرکش پانچاروں اور مرہٹوں کے فساد کو فرو کر کے بنگالہ میں سلطنت خدا داد میسور کی بنیاد رکھی۔ شاہ عالم میں اسے بددلی کے مقام پر سب سے بڑی اور اہم فتح حاصل ہوئی۔ الہ آباد پر قبضہ کرنے کے بعد حیدر علی نے شاہ عالم میں جیلنگ اور شاہنور پر چڑھائی کی۔ شاہ عالم میں مرہٹوں نے حیدر علی پر فتح کشی کی۔ دو سال جنگ جاری رہی آخر حیدر علی نے صلح کر لی۔ انگریز شاہ عالم میں کبکسر سے فراغت پانے کے بعد شمالی ہند میں اپنے قدم مضبوط کر چکے تھے اور اب انہوں نے حیدر علی کی طرف توجہ کی جیسے وہ اپنے اقتدار کی راہ میں سب سے بڑا خطرہ محسوس کرتے تھے۔ علاوہ محمد علی دلی، اراکات اور نظام علی خاں، نظام دوم دلی، حیدر آباد، انگریزوں کے ساتھ ہو گئے۔ انگریزوں نے نظام سے سات لاکھ روپیہ سالانہ خراج کے عوض میسور کے تمام علاقے کی سدانہ و نظام دلی والا جاہ محمد علی کو اراکات کا آزاد حکمران اور انگریزوں کو اس کا ایجنٹ تسلیم کیا گیا۔ مرہٹے بھی انگریزوں کے ساتھ ہو گئے۔ اب متحدہ فوجوں نے میسور پر حملہ کر دیا۔ اسی دوران میں شہ سلطان نے محاس میں انگریزوں کا محاصرہ کر لیا، قریب تھا کہ ہمیشہ کے لئے انگریزوں سے صلح نہ جاتی

لیکن حیدر علی سے منسوب ایک جہلی خاندان نے قبیلہ کو محاصروں کے قبضے کا موقع مل گیا۔
 ۱۷۶۰ء میں حیدر علی کا انتقال ہوا۔ لیکن مرنے سے پہلے اس نے اہلئے دین کی ایک ایسی تحریک پیدا کر دی تھی جس کے تحت جنوبی
 ہند میں مذہب اور ملکی مفاد سے وابستہ بڑھ گئی تھی۔ غیر مسلموں اور انگریزوں کی دشمنی نے اسے اور ہوا دی۔ جنوبی ہند کی شاعری میں اس کے
 ناموں کا نقش و نگار ہے۔ دکن کی اس شاعری کے علاوہ بھی جس کے مراکز حیدر آباد اور گولکنڈہ تھے، جنوبی ہند کے مدراس اور چین سیے
 دور دراز گوشوں میں بھی۔ رجحان نمایاں تھا۔ تاہم جنوبی ہند میں یگانگت اور یک جہتی کا شیرازہ کبھی چکا تھا۔ مسلمانوں میں فرقہ وارانہ
 اختلافات کو مفاد پرست قوموں نے خوب بھڑکایا۔ نام نہاد علمائے وقت کی آواز کے خلاف تفرقہ پر دازی کو شیوہ بنایا۔ کسی غیر مسلم کو
 مسلمان بنانا تو دور کی بات ہے۔ بات بات پر مسلمانوں کو بلا تکلف دائرۂ اسلام سے خارج کرنے کے فتوے صادر کئے۔ صوفیہ کے
 تبلیغ کی طرف توجہ کی، لیکن دین کی برعالی ان سے بھی دیکھی گئی اور انھوں نے حسب موقع اس باب میں بھی کوشش کی کہ غلط روایات
 اور گمراہ کن نظریات سے لوگوں کی توجہ ہٹا کر ان کے سامنے اسلام کی حقیقی روح کو بے نقاب کریں۔ ۱۷۶۰ء میں مین کے ایک شاعر شاہ
 کمال الدین کمال نے اسی مقصد کے تحت قطب شاہی شاعر طائی کے سوانح نامے سے غلط روایات کو خارج کر کے خود بھی سوانح نامہ لکھا،
 جس کے اشعار اس قسم کے ہیں:-

جس کو ہے اللہ اکبر اسم ذات اس کو لائق ہے کمالات و صفات

کمال کی ایک فتویٰ فقہ پر بھی ہے۔ یہ اور اس دور کی ایسی تمام فتویاں انھیں مذہبی اختلافات کا رد عمل ہیں جس کا ذکر کیا گیا۔
 ۱۷۶۰ء میں محمد علی شاہ سلطان تخت نشین ہوا۔ میر صادق اور چوہدریا دھان اور وزیر ہوئے۔ تاریخ فتوحات برطانیہ میں
 لائیوڈ اسی سلسلہ میں لکھتے ہیں:-

سیران سپہ محفل آستند	ہندہ دست بر سینہ بر خاستند
بغضد کاسے شاہ گردوں سدر	ہندہ جاگر اینم فداں پذیر
چو سلطان عقب یافتی از خست	کنول تخت و تاج شہی ذات نعت
پسر و جہاں آن بود نیک نام	کہ بر تر ہند از پدر چہند گام

آخر میں دعا دی ہے کہ

سرحاصلان زیر پای تو باد ہند ہمیشہ عالم برائے تو باد

لیکن سلطان ٹیپو کو سکون و اطمینان کا ایک دن بھی نصیب نہ ہوسکا۔ اسی زمانہ میں ٹیپو کے بے پاک بیٹے ایاز خاں نے انگریزوں
 سے سازش کر کے بغاوت کر دی۔ کوڑ پال بندہ اور بہتی بلا مزاحمت انگریزوں کے قبضے میں آ گئے۔ دوسری طرف انچے شامیانے دارالخلافہ
 یعنی سرنگاپٹم پر قبضہ کرنے کی کوشش کی اور قیسری جانب نواب کدوہ عبدالحمید خاں کے بھائی نے پھلی بندہ میں انگریزوں سے معاہدہ
 کر کے اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ ٹیپو جو قوم و ملک کے درخشاں مستقبل کی امید پر انتہک کوششوں سے اپنے ذاتی آرام کو حرام
 کئے ہوئے تھا، ۱۷۹۲ء میں ملک کی سازشوں اور خود غرضیوں سے عہدہ برآ نہ ہوسکا۔ ٹیپو نے میسور کی خوشحالی اور از سر نو تعمیر کے لئے
 بے مثل اصلاحی اقدام کئے مگر سازشوں کی فضا نے ہار آور نہ ہونے دیا۔ ۱۷۹۹ء میں سرورش فیہی نے ”حیدر مگر گرفتہ“ کا غلطہ بلند
 کیا کہ ٹیپو نے انگریزوں سے حیدر نگر واپس چھین لیا۔ اور اسی سال کلاوڈ میں انگریزوں سے جنگ کی۔ فرانسیسی، ٹیپو کے ساتھ تھے۔
 ٹیپو کے لئے اس قدر شدید تھے کہ انگریزوں نے نیچے ہو کر چوراسی کی سرحد پر پہنچ کر ایسی گمراہی دیکھی جس دن بھی نہ گزرے تھے کہ اراکین
 ۱۷۹۹ء کو ان کے اشارے پر نظام اور مرہٹوں نے ایت گمراہی سے معاہدہ کر کے اپنا ملک خدا داد بردھا دیا۔ ۱۷۹۹ء میں ٹیپو نے نظام
 کو لاکھ روپیہ دولت کا واسطہ دیا، مابین بیٹی بیٹوں کی شادی کی پیشکش کی اور اسے اپنا خلیفہ بنا کر انگریزوں اور مفید مرہٹوں

قلعہ فتح کرنا چاہا لیکن نظام رضا مند نہ ہوا۔ ہر کیف جنگ ہوئی اور میٹو کو کامیابی ہوئی۔ یہ جنگ ۱۲۹۹ء سے ۱۳۰۰ء تک جاری رہی۔ شاہ نور کی فتح کے فوراً بعد میٹو نے فوج کے دو حصے کر کے ایک حصہ کو حیدر آباد اور دوسرے حصہ کو پوتہ کی مہم پر روانہ کر دیا تھا اور خود سرنگاپٹم کی لڑائی توجہ کی جہاں محمد علی کھیدان بیسے رکن رکن سلطنت نے ٹھک حوامی کر کے قبضہ کر لیا تھا۔ جاے فرار نہ دیکھ کر محمد علی کھیدان نے خودکشی کر لی۔ تاہم طوطا چشم امرا کی اب بھی کمی نہ تھی۔ زوال و انحطاط کی وبا سے اعتبار معدوم ہو چکا تھا۔

بہر حال سرنگاپٹم سے فراغت کے بعد افواج کی کمک اور رسد کا انتظام کرنے کے لئے شاہ نور میں قیام کیا۔ اس انتظام کی خبر نے حیدر آباد اور پوتہ میں کھلبلی پیدا کر دی۔ سلطانی امیر برہان الدین نے بنکا پور اور مصری کوٹ پر قبضہ کر لیا اور سید محمد اور سید غفار نے مندری درگ پر دھاوا بولا۔ خود سلطان میٹو کے زیر کمان فوج ہری پنڈت پھر گیا کے عساکر کی طرف بڑھی۔ اس جنگ کا مفصل حال فتح نامہ فیہ سلطان موجود ہے اور مصنف کا دعویٰ ہے کہ

جو کچھ میں لکھا ہوں یا سبے اختلاف
ہیں سب سچ نہیں اس میں یو بر خلاف
جو کوئی یہ سخنہا کوں جانے دروغ
نہیں اس میں بھی زور دل کا فروغ
سخن سب میں روشن تر از آفتاب
ہیں خفاشیں منکر نہیں اس میں آب

اس مثنوی کا گنگام مصنف کچھ اس درجہ نالاں ہے کہ وہ مرثیوں اور عساکر نظام کے سربراہوں کو بلا تکلف گالیاں دیتا ہے۔ مثنوی کا آغاز یوں ہوتا ہے :-

عجائب سنو دوستو داستاں
کہ جس کے بیاں میں ہے قاصر زباں
مراہٹہ مغفل فوج سب جمع کر
خوشی سات سلطان کی سن جبر
کے سب نے یوں شرط سو گند سات
لیوں ملک جلدی سول اب بات
سہی مال ملک و دریا و حصار
دونوں لیوں ہم بانٹ ہے یہ قرار
محکم لای راستہ معمول کر
بھی بالاجی پنڈت سگ پر سیر
ہری پنڈت کے لڑکے فاجیہ
لے سنگات افواج سب باکرہ

مثنوی کے قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں ۱۲۹۹ء سے ۱۳۰۰ء کے فیصلہ کن معرکے کا ذکر ہے۔ اس وقت سلطان شاہ نور سے سرنگاپٹم

آچکا تھا۔

پٹن بیچ پہونچی ہے جب پنہر
کڑنے کو باندھے ہیں رنداں کر
خوشی سات سلطان سب فوج لے
للاقات خاشر افو کی پہلے

خبر سن یہ محبام لائی نے او
اپس بات سے آبرو اپنی کھو
کیا مشورت بخشی بیگم کے سات
میں سمجھا تھا کچھ ہوئی کچھ اور بات
اما کیا کروں مگر کال بھاگ جاؤں
نہیں ہے مئے سر چھپانے کو ٹھاؤں

در اصل سلطنت خدا داد کی اندرونی شورشوں اور بغاوتوں نے نظام اور مرہٹوں کے حصے بلند کر دئے تھے اور وہ کہتے تھے کہ سلطانی فوج کو شکست دے کر اس کی سلطنت کو آپس میں تقسیم کر لیں گے، لیکن جب سلطان نے ایک وقت تین چار علاقوں پر مہم لڑنے کا فیصلہ کیا بلکہ خود آگے بڑھ کر حملہ آور ہوا تو محافل کے حصے ہست ہو گئے۔ اسی دوران اندرونی شورشیں فرو ہو گئیں اور جب سلطان اس

اتحادی محاذ کی طرف بڑھتا تو مختلف افواج میں خوں دہراس کی لہر دوڑ گئی۔ سلطانی فوج نے کوچ پر کوچ کر کے تنگ بھدرا کو پار کیا اور اس مقام کا رخ کیا جہاں ہری پٹت اور نظام کی فوجیں پڑاؤ ڈالے ہوئے تھیں۔

اور تنگ بھدرا کوں نے سات فوج
غیر مشن مراہٹہ منسل تھلے
آخر منسل سردار ڈر کر حیدر آباد کی طرف بھاگے اور بالاجی نے پونہ کی راہ لی ہے

گیا بھاگ کر حیدر آباد تب
بھی بالاجی کو اپنی دھوٹی خراب
پہری پنڈت و راستہ ہو لکر
سربراہوں کی روانگی سے افواج میں بددلی پھیل چکی تھی اور وہ جم کر مقابلہ کرنے پر آمادہ نہ تھے۔ سلطانی فوج نے بمشکل انھیں گھبرا اور شجون مارنی ہوئی مرہٹہ کیمپ میں داخل ہوئی ہے

بھی سلطان کئے اپنوشجون چار دے ہوئے ہمشیار وہ بدشعار
فقار حکیم خاں ناٹھ اہل و عیال کو لے کر بھاگا۔ ہری پٹت کا بیٹا اور اس کے اہل و عیال نیز دیگر کتب تاریخ کے مطابق ہلکراور بہت سے سرداروں کے اہل و عیال بھی گرفتار ہوئے، لیکن سلطان نے انتہائی سیریشی اور کشادہ دلی کا ثبوت دیتے ہوئے انھیں پورے اعزاز و احترام کے ساتھ بالکیوں میں بٹھا کر مرہٹوں کے پاس پونہ بھیج دیا۔ دربار پونہ پر اس کا بہت اچھا اثر پڑا۔ اور بعد کے دور انگریزوں کو یہ خبر پڑی کہ سلطان پر جب انگریز فوج کشی کریں تو کہیں مرہٹے اس کے ساتھ نہ ہو جائیں اس لئے انھوں نے مختلف حیلوں سے ہلکراور سندھیا کو شمال کی طرف الجھا دیا۔ بہر حال اس ضمنی میں سلطان کی اس فیاضی کے واقعہ کو اس طرح سراہا گیا ہے:-

کئے معاف سلطان نے سب لوٹ کوں
وے قیمت کوں ان سے خریدی کئے
اور تر کر مسنادی کئے جا بجا
کسی کا نہ کوئی مال لیوے چھپا

مرہٹوں کی جو فوجیں بھاگ سکیں ان میں ہری پٹت اور اس کے رفقاء خاص بھی تھے۔
نہ لاتاب جنگ و جہل بھاگ کر
انھوں نے قلعہ بہادر بندہ کا رخ کیا جسے سلطان نے جلد ہی فتح کر لیا۔ ہری پٹت کی افواج قلعہ سے جا چکی تھیں۔ اہل قلعہ کو انان ہی گئی ہے

اماں دی قلعہ پر سوں سب کو دو تار
ہری پٹت اور ہلکراور نے اہل قلعہ سے خفیہ ساز باز کی اور انھیں سلطانی افواج پر شجون کے لئے آمادہ کرنا چاہا ہے
ہری پٹت و راستہ ہو لکر
ہمیں آئے تھے تم نے جلدی کئے
ہو کیوں گھا بڑے تم قلعہ کوں دے

مگر اہل قلعہ نے جو سلطان کی روداداری اور بلند نظری سے متاثر تھے انھیں بہت برا لگا۔ پھر بھی مرہٹے ان سے زبرد اور ہتھیار حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ اور جنگوں میں جا چھپے۔ سلطانی لشکر پیران کا تعاقب کرتا رہا، لیکن وہ جم کر مقابلہ نہ کرتے تھے اور عموماً شجون مارنے رہتے تھے۔ پھر بھی سلطانی افواج نے ان کا قافیہ تنگ کر رکھا تھا۔
ہری پٹت لڑنے کی نالا کے تاب
بچا گیشی اپنی سب سے شتاب

گئے بھاگتے کوڑیاں ہار کر اسی طرح سوں پرستہ ہکر
ہری پنڈت نے سات سب فاضل عام گئے جلد کے نزدیک گشتا مقام
وہاں سراپگی اور فادگشی کے علاوہ انھیں وہابی امراض نے گھیر لیا۔
کئی ہول دل کے مرض سے مرے دکنی تپ و لرزہ سوں جاگوں دئے
اسی اثناء میں سلطانی افواج کی آمد آمد کی خبر نے بھگدر بچاوی۔ اور انھوں نے طلبہ کی راہ لی۔ طلبہ کے لوگوں نے انھیں
سلطان سے صلح کرنے کا مشورہ دیا۔

بھلا ہے کسی طرح سلطان کے ساتھ صلح کر پو آفت سوں پانا نجات
سلطان خود بھی ان کے تعاقب سے پریشان ہو چکا تھا۔ معرکہ طلبہ میں اس نے ایک اور حربہ استعمال کیا اور مرہٹوں کی
ضعیف الاعتقادی سے فائدہ اٹھایا۔ اس نے کچھ یوں اور بیچڑوں کو بلا کر اس کام پر مامور کیا کہ وہ زنانہ لباس میں جناس
کی خرید و فروخت کے بہانہ مرہٹہ لشکر میں جائیں اور رات کے وقت قریبی جگہ میں چھپ کر وہاں سے ”شہاب“ سر کریں۔ جب
شہاب آسمان سے مرہٹہ لشکر پر گرے تو انھوں نے اسے بلائے آسمانی سمجھا۔ زنانہ لباس میں وہ بیچڑے پکڑے گئے جنھوں نے
ہری پنڈت اور بھکر کو بتایا کہ تم بھاگتے پھرتے ہو اس لئے۔

نپٹ ہو کے لاچار سلطان دیں بلا کر چوڑیاں و بیچڑیوں کتیں
تھامے سوں لڑنے کوں میدوں کے سات روانہ گئے دس شہاں سنگات
شہاب ہمیں لڑنے تم سات آئے طلبہ کے اوپر شہاں چلائے
شہاں کا آواز سنتی تم کے سب حواس ہائے غرہ کو کم؟
تاہم انھیں یقین نہ آتا تھا اور وہ اسے دیوتاؤں کے قہر سے مسوب کرتے تھے۔ یہ ”شہاب“ دراصل آتش بازی کی قسم کی کوئی
چیز تھی جسے راکٹ کی طرح دور سے سر کیا جاتا تھا۔

اس کے بعد سلطانی لشکر سے بدالزماں خاں اور محمد رضا خاں خطیب مزید گفتگو کے لئے مرہٹہ لشکر میں گئے۔ آخر صلح ہو گئی اور
مرہٹے سوامادی بالاجی پیشوا کے پاس چلا گئے۔
میں سلطان نے اپنے دشمن ہری پنڈت بھکر کی جو افرادی پر اسے کچھ گڑبگڑ کا علاقہ بطور جاگیر دے دیا۔ اور اسی کی سفارش پر
عبدالکیم خاں ناٹھ کو معافی دے کر شاموڑ کی ریاست اسے دوبارہ عطا کر دی۔ یہی ہری پنڈت بھکر ہے جس نے بہت جلد سلطان
کے سارے احسانات فراموش کر دئے اور اس کے خلاف انگریزوں کا ساتھ دیا۔

یہی وہ زمانہ ہے جب آصف الدولہ کے زیر اقتدار صوبہ آودھ روز بروز ترقی کر رہا تھا۔ دولت کی فراوانی اور خوش فضا
آودھ کی انصاف نے شعر و شاعری کو بھی اپنے رنگ میں رنگ لیا تھا۔ خود آصف الدولہ، سوز کی شاکر دی کے اور دہانی شاعری میں
سوز و گداز اور اثر آفرینی سے محروم رہے۔ بہت کہا تو صرف اس قدر کہ
گزرے ہیں سو سو خیال اپنے دل میں کسی کا جو نقش قدم دیکھتے ہیں

ورنہ حقیقت یہی تھی کہ

بتوں کی گلی میں شب و روز آصف تماشا خدائی کا ہم دیکھتے ہیں
عیش و عشرت کے احوال میں دروغم کے بیانات بے وقت کی راہی بن گئے۔ خود دہلی شہر، بھکر، علی آباد، کھنڈ، بیونے تو
اسی رنگ میں رنگ گئے۔ فراغت اور اطمینان نے ان کے قوی اتے ہضم کر دئے کہ ہندوستان کی بہتری اور سکھینی انھیں ذرا سے قرا

نکرنگی اور جیب روئیں کو تباہ کر دیا تو شاہی نے یہاں سے گئے۔ اور مدلی کی حالت میں بدلتی رہتی رہی تھی۔ ضابطہ خاں، شاہ عالم سے بیزار ہو چکا تھا۔ اس نے پلاٹھکٹ مرہٹوں سے ساز باز کی اور مدلی پر حملہ کر دیا۔ شہر کی مرٹوں پر نفلق آباد کے قریب چھوٹی چھوٹی چھوٹی ہوئی رہیں۔ ان ہی مرٹوں میں غوث گڑھ کے مقام پر ضابطہ خاں کو تنگ آسانی پڑی۔ ماحذرت خاں کی شہادت کے بعد ضابطہ خاں نے روہیلوں کی تھوڑی بہت قوت جمع کرنی تھی۔ سودا نے اس واقعہ کی تاریخ یوں بھی ہے۔

کھیت رہنے سے یارو محافظ کے	قوم انفساں کا رہ گیا تھا بہرم
ضابطہ خاں نے روہیخت خاں سے	نہ رکھا کچھ سپہ گری کا دھرم
تھا تو تٹا دے دیکھا تھا	کچھ زمانے کا اپنے سرد اور گرم
شیر میدان سے خاصکر بھاگا	منڈ کے روہ کا اپنے منہ پہ چہم
تب بڑے پیر کی کہی تاریخ	غوث گڑھ سے گیا وہ کھوکھرو شوم

کلیات سودا، صوفیہ ۲۲ - مطبوعہ نوکشتہ ۱۹۱۶ء

مگر انجام کار شاہی فوج کو شکست ہوئی۔ شاہ عالم نے غوث خاں کو ملحدہ کر کے ۱۱۹۵ء میں ضابطہ خاں کا انتقال ہوا۔ اور اس کی جگہ اس کا بیٹا غلام قادر روہیلہ دئیے ہوئے۔ مرہٹوں اور روہیلوں کی کشمکش میں بدلتا اور عوام کا مینا پونہی حرام ہو چکا تھا۔ اس پر ستم یہ ہوا کہ اسی سال شاہ عالم نے خود کو مرہٹوں کی سپہ دگی میں دیدیا جو سندھیا کے ماتحت تھے۔ اب انگریزوں نے بھی جن کی دلی دربار پر اتنے ڈالنے کی ہمت اب تک نہ چوکی تھی، شاہ عالم کی فیشن بند کردی۔ اور سندھیا نے شاہ عالم سے پیش کا خطاب پایا جو غلام قادر کو ایک آگہ نہ بھایا، اور وہ مرہٹوں سے جنگ آزما ہوا۔ ۱۱۹۹ء میں اوجا روہیخت نے برطن۔ شکنجوں میں جکڑ لیا تو شاہ عالم نے منہیں کر مرہٹوں کی گرفت سے بچنے کی بھی کوشش کی لیکن کامیاب نہ ہو سکا بلکہ اس کا نتیجہ اتنا یہ ہوا کہ اب مرہٹوں کی ایک مستقل فوج دئی میں رہنے لگی۔ غلام قادر نے جو اپنے اقتدار کے لئے ہاتھ پیرا رہا تھا، مرہٹوں کو رشوت دے کر دئی سے ہٹا دیا۔ جب راستہ صاف ہو گیا تو حملہ کر کے شاہ عالم کو گرفتار کر لیا۔ اور نہایت سختی سے چبھے ہوئے خزانوں کا پتہ پوچھا۔ اس کے انکار پر خبیث اندولہ کے اس رفیل فطرت پوتے نے اس کی آنکھیں نکال لیں۔ یہ واقعہ ۱۲۰۰ء میں پیش آیا۔ میر تقی میر نے اسی واقعہ سے متاثر ہو کر کہا ہے۔

شہاں کو کھل جاوہر تھی خاک پا جن کی انھیں کی آنکھوں میں پھرتے سلائییاں کھیں

یہ ایک ایسا المیہ تھا جس نے چار دانگ ہند میں زلزلہ برپا کر دیا۔

غلام قادر نے شاہ عالم کی آنکھیں نکالنے کے بعد اس سے پوچھا "بول اب تجھے کیا سوچتا ہے؟" اور شاہ عالم صرف اس قدر جواب دے سکا کہ "مجھے وہ قرآن پاک دکھائی دیتا ہے جو میرے اور تیرے درمیان ہے۔" اس جہر تناک سامنے پر دو سب شعراء کے علاوہ اس نے بھی خود اپنا مرثیہ کہا ہے۔

مرو حداد بر خاست پئے خواہی	داد برباد سو برگ جب انداری
آفتاب فلک رفعت شاہی بودم	بر در شام زوال آہ سپہ کاری
چشم من کند شد از جوہر فلک ابتر شد	کہ نہ بنم کہ نہ بنم جب انداری
کردہ بودیم گناہ کہ سزا پیش این بود	چہیت امید کہ بخشد گناہی
حق طفلان کہ زسی سال فراہم کردند	کردہ آماج خود دزد و فدا داری

لے شاہ عالم نے نہیں برس تک غلام قادر کی پردوش اور دلی حرکت کی تھی۔

عہد و پیمان نہ دادہ و نمودند وفا
تھلیاں خوب نمودند وفا دارئی ما
شہر دادیم بہ اقصیٰ بچہ پروریم
ماقت گشت بچہ بے خو خوارئی ما
قوم افغان و مغلیہ ہم بازی دانند
بسکہ گشتند مجوز بہ گرفتاری ما
ایں گدا زادہ ہواں کہہ دونخ برود
باٹی چور و ستم شد بہ دل افکاری ما
اسی مرثیہ میں شاہ عالم نے ان تمام ملک حراموں اور قداروں کا بھی ذکر کیا ہے جن کی بدولت اسے یہ دن دیکھنا پڑا ہے
گل محمد کہ زحر و آبی بہ شرارت کمینیت
چہ قدر کرد و کالت پے آزاری ما
ناراد او و سیال و بذل بیگی ہیں
ہر سہ بستند کمر بہر گرفتاری ما
شاہ تیمور کہ دار و در نہایت ہاں
زود باشد کہ بیابد بہ درد گاری ما
وفا داروں اور بی خواہوں کا بھی ذکر ہے۔

مادھو جی سیندھیا فرزند جگر بند من است
ہست مصروف تلافی ستکاری ما
اور انگریزوں اور آصف الدولہ سے بھی داد رسی کی توقعات وابستہ کی ہیں۔
آصف الدولہ و انگریز کہ دستور من اند
چہ عجب گر بنا سید مدو گاری ما
راجہ و راؤ، زمیندار امیر و فقیر
حیف باشد کہ نہ سازند بہ غمخواری ما
محلات کی طوطا چٹھی کا بھی گلہ کیا ہے۔

نازنیناں پر ہی چہرہ کہ ہمدرد بودند
بنیت جز محل مبارک پیر ستاری ما
آخر میں امید افواہالات یہ بھی کہلاتے ہیں کہ
گرچہ ما از فلک امروز حادث دیدم
باز فروداد ہدایت دیر سرداری ما

بہر حال یہ دردناک مرثیہ ایک شہنشاہ کی بے بسی کا عبرتناک مرقع ہے۔ شاہ عالم، سلیم گڑھ کے قلعہ میں قید تھا۔ اسی اثناء میں
دھیا، مرہٹوں کی فوج لے کر آگیا۔ غلام قادر محلات میں آگ لگا کر شاہدرہ میں اپنی فوج سے جا ملا۔ میرٹھ میں مرہٹوں اور غلام قادر
کا بڑھ چڑھ ہوئی۔ غلام قادر بھاگا، لیکن گرفتار ہوا، زباں درازی کی پاداش میں زبان کاٹی گئی۔ گدھے پر سوار کر کے گشت کروایا گیا پھر
بڑی اذیت دے کر قتل کیا گیا۔ اثناء نے تاریخ بھی ہے

نطقہ اے بیس و شے بد سرشت
آنکہ قضا ایشیں بچہ ہم رساند
خسانہ تیموریہ پر باد داد
زاقشہ دامقہ چیزے نماند
کند لیس چشم شہنشاہ را
طوفہ کردند بجلالت رساند
سانچہ افگندہ سر خود بہ پیش
فاحتر و اولی الابصار خواند

۶۱۴۸۹

بب دلی پر یہ گزری تھی، شعرائے لکھنؤ زلف و کاکل کے پیچ میں گھبے ہوئے تھے۔ ۱۱۹۹ھ میں میر حسن کی سحر آبیان ہی منظر عام
پر آئی تو اس کا رنگ کچھ یہ تھا۔

کھوئے شوق سے بند انگلیاں کے
لیٹ کر ساتھ نہ شریائے آب (رند)
تیرے پستان پر نظر آتا ہے عالم نور کا
اسے پر ہی روشن ہے گویا قلمچہ نور کا (مسیح)

اہل دلی کی معاملہ بندی اقتصادی بد حالی اور آئے دن کے ہنگاموں کی وجہ سے اس حد تک کبھی نہ کر سکی، گو اس سانحہ سے

پہلے خود شاہ عالم کا یہ حال تھا۔

صبح تو جام سے گزرتی ہے شب دل آرام سے گزرتی ہے
عاقبت کی خبر خلا جانے اب تو آرام سے گزرتی ہے
آخر کار اس کی شاعری کا رنگ یہ ہو گیا۔

کچھ ہمدرد بھلا کیونکر شگوفہ یار کا ہم تو بندے اسکے ہوں وہ یا ربو اختیار کا
خاندانِ دل کو جلایا اک نگہ سے اسے آہ ہو چو یا رب بھلا اس چشمِ آتش باریکا
اس قدر سردہ دل کیوں بنے نولوں پر آفتاب دیکھ کر ہوتا ہے تھک کر کوئی تنگ دل گلزار کا
"وادرات شاہی" میں اس کا ہندی کلام بھی موجود ہے۔ اردو دیوان میں "منظوم اقدس" یعنی شاہ حسین مظفر شاہ کا قصہ بھی ہے اور نثر میں چار جلدوں میں "شاہ عالم کا قصہ" بھی پایا جاتا ہے، لیکن اس کی عجیب خصوصیت ضرور حیران کن ہے کہ اس نے آئینہ کے معصوم کو سو سوزنگ سے باندھا ہے۔

دلبر سے مل کے آہ ان آنکھوں نے کیا کیا کی ایسے بت سے چاہ ان آنکھوں نے کیا کیا
کرتی ہیں میرے دل پر جو کچھ بلا سو آنکھیں تصویر میں کسو کی جو ہیں بلا سو آنکھیں
مجھ سے سلوک آنکھوں نے کیا کیا کیا ہے ہائے دل میرا وامِ عشق میں پھنسا دیا ہے ہائے
دلبر سے دل لگا یا ان آنکھوں کا برا ہو جی مفت میں پھنسا یا ان آنکھوں کا برا ہو

اس آڑے وقت میں سندھیا نے مغل بادشاہ سے وفاداری کا ثبوت دیا اسے کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ بادشاہ نے بھی ملے فرزندِ دلہند کا خطاب دے کر تحائف کی بنا دیا۔ بادشاہ تائینا ہونے کے باعث کار و بار سلطنت سے دست کش ہو چکا تھا اور اب تمام قلعے اور شہر میں سندھیا کا طبعی بولنے لگا، لیکن لال قلعہ کی حفاظت کی ذمہ داری کا اعزاز مرہٹوں کی قسمت میں زیادہ عرصہ تک نہ رہ سکا۔

دارن ہینٹنگن جس نے شاہ عالم کی پیش بند کی تھی کٹر کہا کرنا کہ لکھنؤ کو اتنا گراں بہا تحفہ دینے کا کوئی حق نہ تھا کیونکہ یہ اس کی اپنی چیز نہ تھی۔ اب بنگال انگریزوں کے قبضہ میں تھا۔ بادشاہیت کے خاتمے کے لئے کفر اور الہ آباد کے اضلاع بھی شاہ عالم سے لے کر ڈوب اودھ کو دے دئے گئے۔ ہینٹنگن جلد از جلد حکومتِ دہلی کی مرکزیت کا خاتمہ کرنا چاہتا تھا اس لئے کہ وہ جانتا تھا کہ وہاں کی بادشاہ پرستی انگریزوں کا سگ نہ چلتے دے گی۔ اسی مقصد کے تحت نوابانِ اودھ کو سلطنتِ دہلی کے خلاف خوب شہ دی جا رہی تھی۔ شاہ عالم نے دارن ہینٹنگن کو خطاب بھی دینا چاہا لیکن اس نے انکار کر دیا۔

۱۹۱۹ء میں ہینٹنگن کے بعد لارڈ کارنوالس نے شمالی ہند میں اپنے قدم جانے کے بعد میسور کی طرف توجہ کی اس لئے کہ سلطانِ دہلی کے مقابلہ میں سلطانِ شیہ کا تہذیب اور اس کی برہمنی ہوئی طاقت انگریزوں کے مستقبل کے لئے سب سے بڑا خطرہ تھی۔ ۱۹۱۹ء میں مرہٹوں اور نظام سے جنگ کے بعد سلطنتِ خداؤ کی سرحدیں تودہ اور حیدر آباد تک پہنچ گئی تھیں۔ اندرونی ملک شورشیں بھی داؤ دی گئی تھیں۔ سلطنتِ خداؤ اور فرعون پارسی تھی مگر انگریز بھی غافل نہ تھے اور برائے نوجی طیاروں اور چڑ توڑ میں مشغول تھے۔ ۱۹۱۹ء میں جب شیہ کالی کٹ کی بغاوت فرو کرنے کے بعد راجہ کوچن اور راجہ ٹراونکور کی جالاکپوں کے نتیجہ میں شکست سے دوچار ہوا تو انگریزوں نے اس موقع سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی اور مرہٹوں کے گورنر میڈو نے اپنا ایک دستہ پر حملہ کر دیا۔ لیکن سلطان نے اسے بڑی طرح پساکر دیا اور گورنر جنرل کارنوالس نے اس شکست کا انتقام لینے کے لئے ملک گرتا لیا۔ ۱۹۱۹ء میں انگریز نظام اور مرہٹوں نے ایک معاہدہ کیا کہ شیہ کی طاقت کو مٹا کر اس کا ملک آپس میں تقسیم کر لیا جائے۔

جنوری ۱۸۱۷ء میں کارنوالس، مدیا اس پھونچا اور ایک ماہ کے اندر ہی تمام محاصرہوں سے انحراف کر کے اس کی فوجوں نے بیڑا ہلکے بنگلور پر قبضہ کر لیا اور دوسری طرف سے سوچے سمجھے منصوبے کے تحت نظام اور مرہٹوں نے میسور پر حملہ کر دیا۔ نظام کی فوجوں نے کڑپتے اور سرحدوں پر قبضہ کر لیا۔ مرہٹوں نے پرہرام کی سرکردگی میں دھارواڑ پر اور ہری پڈت پھونچا کرنے پر تہیہ کیا۔

انگریز، شہید سے اتنے خوفزدہ تھے کہ اتحادی طاقت کے باوجود انھوں نے حملہ سے پہلے کرنل ریڈ کی وساطت سے سلطنت خداو میں سازشوں کا ایک جال بچھا دیا تھا۔ اہل مغرب کا یہ وہ حربہ تھا جس سے مشرق ابھی تک نا آشنا تھا۔ بنگلور پر انگریزی قبضہ دراصل کٹن رائڈ کی نمک حرامی کا نتیجہ تھا۔ اب سرنگاپٹم کا محاصرہ کیا گیا۔ جہاں ہندی خاں ٹاٹھ کی نمک حرامی سے نظام کے موہجے پر انگریزی قبضہ ہو گیا۔ پھر ہی موسلا دھار بارش، رسد کی کمی اور سلطان کے جوابی حملوں کی تاب نہ لا کر انگریزوں کو محاصرہ اٹھانا پڑا۔ انگریزی فوج اسی وقت تباہ ہو جاتی لیکن اس کا ستارہ اقبال اوج پر تھا کہ پرہرام بھاڑ اور ہری پڈت کے زیرِ کمان ایک مرہٹہ فوج اس سے آکر ٹکرائی وافر سامان رسد ان کے ساتھ تھا۔ اب بالکڑی اور مندی درگ کے قلعوں پر قبضہ کر کے انگریزوں نے دوبارہ سرنگاپٹم کا محاصرہ کر لیا اور حیدر آبادی فوج نے حافظ فرید الدین کے تحت گرم گندہ کا محاصرہ کر رکھا تھا۔ کچھ عرصہ بعد نظام کی فوج بھی سرنگاپٹم کے محاصرہ میں انگریزوں کی شریک ہو گئی۔ پھر بھی پہلے ہی حملے میں یہ اتحادی فوج بری طرح پیا ہوئی لیکن شام ہو چکی تھی اس لئے تعاقب نہ کیا گیا۔ یہ ایسی فوجی غلطی تھی جس نے جنگ کا انداز ہی بدل دیا۔ اور ۱۳ فروری ۱۸۱۷ء کو ٹیپو کو انگریزوں سے دپ کر صلح کرنی پڑی۔ انگریزی رشوت قہر سلطنت میں رخنے ڈال چکی تھی۔ مجبوراً یہ شرط بھی مانتی پڑی کہ تین کروڑ روپیہ بطور تاوان انگریزوں کو دیا جائے اور جب تک روپیہ ادا نہ ہو دو شہزادے انگریزوں کی حراست میں بطور بر خیال رکھے جائیں۔ مگر جب شہزادے انگریزوں کے قبضہ میں آئے تو مرشد و باہمی اس بات کی بھی طالب ہوئی کہ گورگ کو انگریزوں کے حوالے کر دیا جائے اور نتیجہ میں تقریباً آٹھ سال تک سلطان کے قبضہ سے مکمل گیا!

۱۲۱۶ء میں تاوان ادا ہوا۔ شہزادے واپس آئے۔ قلعوں کی مرمت کی گئی اور سرداروں سے حلف و وفاداری لیا گیا۔ پھر ہی بری فوج کی از سر نو تنظیم کی گئی۔

۱۲۱۶ء میں اودھ میں آصف الدولہ کا انتقال ہوا۔ کمال الدین حیدر مرہٹہ تاریخ اودھ نے ایک دو با بھی لکھا ہے۔

ایک ہزار آٹھ سو سمیت کا پرمان، ۱۲۱۲ء جانت سکل جہان

ربیع الاول ۲۸ اور جمعرات مودان، سری پریا کواری کی جب آصف تھپو پوان

دینی طور پر لکھنؤ کی رنگ ریلوں پر اوس پڑ گئی۔ قریب قریب تمام شعرا نے سوگ منایا اور قطعات تاریخ کہے۔ غونے کے لئے تاریخ کا قطعہ تاریخ درج ذیل ہے:-

ابھی آصف الدولہ بہادر، بکن نائب تو باد منفور
نوشتم سال تاریخ وفاتش، بود با حیدر کتراد محفور

۱۲۱۷ء

(کلیات تاریخ، مطبوعہ نو کشور، ۱۸۵۷ء صفحہ ۳۱۷)

اس کے بعد وزیر علی خاں نے قمران وزارت سنبھالا۔ سوچہ بوجھ کے آدمی تھے مگر محنت پسندی سے سیاسی امتری کے تدارک کی فکر کرنے لگے انگریز ایسے آدمی کو بھلا کیونکر برداشت کر سکتے تھے۔ انھوں نے رقابتوں اور خود غرضیوں کو خوب ہوا دی اور جب نواب ناصر حسین علی خاں کی درخواست پہونچی تو انگریزوں کو حیدر آٹھ آگیا اور انھوں نے اس الزام کے ساتھ کہ وزیر علی، آصف الدولہ کے بیٹے ہی نہیں ہیں انھیں تخت سے طعنے کر کے درگاہ کٹر بنا رس میں نظر بند کر دیا۔ وزیر علی نے بعد میں وجہ بند لکھنؤ، ہمت رائے سے سازش کر کے علم بغاوت بلند کیا تھا لیکن راز فاش ہو گیا اور اب انھیں کلکتہ میں نظر بند کر دیا گیا۔ جہاں ریڈ ریڈنٹ تھری کی بدتمیزی پر اسے قتل کر کے فرار ہونے لگے مگر کسی باقرار

راہ سے ہر گز تباہ نہ ہو گئے۔ اب قید تھائی نصیب ہوئی، اسی زمانہ میں یہ اشعار کہے ہیں جن میں انگریزوں کے الزام کا بھی ذکر ہے۔

جوں بہرہ منہ دے رہتے ہی پاؤں کے تلے ہم
ایمان بہت رکھتے تھے ہم دل کے چین میں
اس گرو خوش افلاک سے بھلے نہ بھلے ہم
بیٹھے نہ خوشی سے کبھی سائے کے تلے ہم
رہتے ہیں دیر ہی سے دن رات لے لے ہم
زندہ مصیبت میں بھلا کس کو بلا میں
ہم وہ نہ تسلیم تھے کسی مانی کے لگائے
نرگس کے نہالوں میں تھے آصف کے بے ہم

قید ہی کے عالم میں ۳۶ برس کی عمر میں ۱۶۵۷ء میں انتقال کیا۔ بہر حال ۱۶۵۷ء خاصا پر آشوب سال تھا۔ انگریز ستم ڈھائے تھے مگر زندہ دلا لکھنؤ وقت کی رفتار سے بے خبر عوام کا دل و دماغ کی رگنی ہی الاب رہے تھے۔ معاملہ بندی ریختی کی طرف رجوع کر رہی تھی اور غفل و اروات سے بے نیاز شکفت کا شکار ہو چکی تھی۔ مسائل حیات کی جگہ نفسیاتی اُکھنیں شاعری کا منبع نظر بن گئی تھیں۔ مصنوعی انداز بیان مقصد فن تھا۔ صناعی اور اختراع کی ساری کوششیں زبان و بیان کے لئے وقف ہو کر رہ گئی تھیں۔ قریب قریب ہر شاعر اسی انداز پر سوچ رہا تھا۔

بنت انگیا میں لگے زور تڑپنے کی بھین
دیکھ کر مارے مزے کے جنھیں جی جائے اُلٹ (انشاء)
خال خال ایسے شعراء بھی تھے جنھوں نے اس انداز پر بھی سوچا کہ
قسمت میں جو لکھا سو وہی ہو دوسے کا امیر
دُنیائے واسطے تو بجا جت نہ کیجئے
جانتے رہے رفقا تو اسی راہ گزرتے
اس دہر خرابات میں رہنے کا نہیں کام
(کلیات نواب امیر الامراء - قلمی)

نہ کیجئے زعم دولت پر کہاں ہے
کہاں ہے شوکت تخت سلیمان
سر پر حشمت و صاحب بقرانی
کہہ رہے وہ درخش کا دیانی
مگر خائبانہ سب وقتی تاثر کے نتائج تھے درنہ لبنان فرنگ کے جمال نے عموماً ان کی آنکھیں کچھ اس قدر خیرہ کر دی تھیں کہ
فرنگی سیاست کی تباہ کاریوں کو نہ دیکھ سکے۔

چشم کا فردل بیار کی کو صحت بچتا
یہ فرنگی نے مسیحا کا سا اھمازا کیا
لکھنؤ کی دماغ سوز شاعری سے ہٹ کر دلی پر نظر کیجئے تو وہاں اب بھی دل کی واردات ہی سب کچھ تھی۔ تاہم دونوں جگہ غزل پر بار بار زور قلم صوف کیا جا رہا تھا۔ دکن میں ابھی تک مثنویوں کا دور تھا۔ مگر اکثریت مذہبی مثنویوں کی تھی۔ عشقیہ مثنویاں بھی عام تھیں تاہم سیاسی ابتری کا ذکر وہاں بھی نہ تھا۔ اور جنوب میں بھی مذہبی اور عشقیہ مثنویاں ہی تختہ عشق بنی ہوئی تھیں۔ ۱۶۵۷ء میں مدراس کے مولانا بفر آگاہ کی ہشت گزار اور ختمہ متحرر میں ان کے نمونے ہیں۔ ختمہ متحرر میں دو نوں قسم کی مثنویاں ہیں۔ بیخ و بوم جو ۱۵۰۰ اشعار پر مبنی ہے مسائل قصوف سے متعلق ہے، زبان بہت صاف ہے جس کا اندازہ ذیل کے شعر سے کیا جاسکتا ہے کہ

نچھ کر نشہ و صحت سے سرور
سوار کہہ دو دے تو حیدرے دور

نمیت عشق، میں چند بدن و جہیز، کا قصہ نظم ہوا ہے۔

عدم تھے جہالت میں بے ماومن
ہوئے فورے تیرے چند بدلی
حیرت عشق، و حسرت عشق، الم مثنویاں ہیں۔ عزیز الدین خاں مستقیم جنگ نامی اسکاٹ کے ایک شاعر کی مثنویوں پر مبنی ہے۔
بقیس سلیمان و خیر مثنویاں بھی اسی دور کی یادگار ہیں۔ انظر ہی اسی زمانے میں علی سے مدراس آگیا تھا۔ ایسے قاصد الکلام شعراء

کی موجودگی میں یہ قرن قیاس نہیں کہ سیاسی حالات پر انھوں نے خاصہ فرسائی نہ کی ہو۔ مہم شیو کی کوششوں اور انگریزوں کے کامیابیوں اور مرہٹوں وغیرہ کی چیرہ دستیوں کی منظوم داستانیں شاذ ہی پائی جاتی ہیں۔ اس کا سبب غالباً یہی ہے کہ انگریزوں نے اپنے عہد و اقتدار میں ایسی تمام چیزیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر تلف کر دیں۔

پہلے لارڈ ڈولینزلی نے گورنر جنرل ہو کر ہندوستان کے حکمرانوں کا زور توڑنے کے لئے سب سے ڈیر سیسٹم کا حال بچایا اور ان کے حلیف بھی اس سے بچ نہ سکے۔ خود نظام حیدر آباد، عظیم الامراء اور سلو جاہ کی غداری سے مجبور ہو گیا کہ انگریزی فوج اپنے یہاں رکھ کر اس کے سارے اخراجات برداشت کرے۔ حیدر آباد کے فرانسیسی ملازمین بھی بغاوت کر دئے گئے، نیز مرہٹوں میں یہ افواہ پھیل گیا کہ بانی کا پوتا شاہ زمان ہندوستان پر حملہ کرنے والا ہے۔ اسی طرح مرہٹوں کو نظام کے خلاف اکسایا گیا اور خود مرہٹوں میں بھوت ڈالی گئی۔ غرضیکہ دولت راؤ سندھیا شمالی علاقوں کی حفاظت کے لئے پوند سے گواٹیار چلا گیا۔ اسی زمانے میں انگریزوں نے مراد آباد کے ایک شیعہ کو بیچ کر ایران کو افغانستان سے الجھا دیا۔ سلطان ٹیپو جو اندرون ہند حکمرانوں کی خود غرضی اور دلوں ہمتی کو بھانپ چکا تھا ترکی اور افغانستان سے خط و کتابت کر رہا تھا کہ انگریزوں کا امتیصال کر سکے۔ لیکن ان کی ایسی ہی چالوں کی وجہ سے بیرونی امداد سے محروم رہا۔ اس کے علاوہ ولزلی نے خلیفہ سلطان کے خاص حامی میر صادق، میر معین الملک، بدرالزمان خاں تالپہ، میر غلام علی گنگو، میر قمر الدین اور پورنیا کو بھی جن پر سلطان کو بڑا اعتماد تھا، رشوت اور وعدوں کے ذریعے توڑ لیا۔ ذاتی اغراض اور انفرادی مفاد کے لئے ملت کو فروخت کرنے میں ذرا تامل نہ کیا۔ پورنیا، میسور میں ہندو راج کی امید لگائے بیٹھا تھا۔ معین الدین اور قمر الدین کو گرم کندھ کی ریاست کے تھاب دکھائے گئے اور میر صادق کو میتھ میں جھنڈا گاڑنے کا سہرا بٹھایا گیا تھا۔

میر قمر الدین کی غداری سے سرنگا پٹم کے محاصرے میں انگریزوں کو کسی مزاحمت سے دوچار نہ ہونا پڑا۔ اور بہرہ رسی ۱۷۹۹ء کو پورنیا اور معین الملک کی غداری سے انگریزی فوج قلعہ کے گرد آگئی۔ سلطان جو دسترخوان پر بیٹھا تھا خبر پڑتی ہی باڈی گارڈ کے ساتھ موقع پر پہنچا۔ اور دو پہر سے چار بجے تک شمالی ضلع پر انگریزوں کا قبضہ نہ ہونے دیا۔ لیکن پورنیا نے جنوبی ضلع سے انگریزوں کو قلعہ میں داخل کر لیا۔ میر صادق نے انگریزی فوجوں کی رہنمائی کی۔ غداروں اور دشمنوں کے درمیان گھرا ہوا ٹیپو دست بخت جنگ کرتا رہا۔ اتنے قریبی لوگ بھی غدار ہو چکے تھے کہ سخت پیاس کے باوجود ٹیپو کے خاص غلام نے پانی کی جھاگ دینے سے انکار کر دیا اور اصرار کیا کہ وہ خود کو گھرا کر دے لیکن ٹیپو نے یہی جواب دیا کہ ”گیدڑ کی سدر سالہ زندگی سے شیر کی ایک دن کی زندگی بہتر ہے۔“

آخری قول یہ اس کا نہ ہمیں سمجھوے گا جس سے قائم ہوئیں آئین حمیت کی مدد
شیر اچھا ہے جسے بہت یک روز ملی یا وہ گیدڑ جسے بختا گیا صد سالہ غلہ دو؟ (غفر علی خاں)
آخر اسی روز مغرب کے وقت ملک و ملت کے آبرو و باخترہ افراد کے طفیل خود انھیں کی بہبود کے لئے شیرانہ جنگ کرتا ہوا شہید ہو گیا۔

اسی دور کا ایک نامور شاعر ان واقعات کو یوں نظم کرتا ہے۔

تھامیر صادق لعنتی امراء یزید نابکار سوچنا تھا نہ اس کے تئیں قلعہ کا سب اختیار
کر کر فتور او بد بخت کتیا فرنگی سے قرار مردود کے اقرار پہ پتین کو گھیرا نابکار (سرنگا پٹم)
چھر سلیمانی کہاں

پورنیا اسی آن کر مین کو گھیرا ایک بار میر صادق نے کہا اس کو اتر تندی کے پار
شہ نے جا بھلا کر قلعہ کے تئیں تم استوار فوج کو اپنا بلاشہ نے کہا ہے وقت کار

پاؤ گے درجہ شہادت حق سے درپردہ جہاں

کری ٹیپو کے خطاب جو اس جنگ میں شریک تھا۔ ہم تاریخ کی صبح کو مسلمان اور برہمن بھیموں نے سلطان سے انگریزوں کا خون

مقام کے لئے شہس -

تاریخ تھا ایسویں ذیقعدہ روز ہفت تھا تویم کے احوال پر اگر متحکم نے کہا
تقدیر کی تحریر پر راضی ہوں بلا بادشاہ ازیرائے دین احمد بابہ خود سازم خدا

وقت اسلام ناہوئے انبی در جہاں

دو پہر کا وقت تھا غوغا کے کانہہ تمام چھوٹے سچ توں کے اکرم نہ رہا کوئی سفت بام
میر صادق لعنتی کا جس طن تھا اہتمام کر دیا ہلا فرنگی اس طن سیتی تمام

تاب نالا جہانگ نکلا لعنتی ولد ناناں

انفرض ضرب تنگ از گوش تھا گوش جگر دوسرے شعبہ مبارک ہو رکھا خون جگر
وین نہ سیتی ہوا اللہ اللہ گھر روح اعلا پر کیا پرواز ہر شمس و قمر

آواز پر آواز تھا کھ شہادت پر زباں

یہ وہ مقتدر ہستی تھی جس کا ثانی ہندوستان بھر کسی نہ پیدا کر سکا۔ آزادی ہند کی جدوجہد میں اس کی سبق آموز وطن پرستی
سے حریت پسند شعور کو ہمیشہ جوا بھیا گیا۔ اور صد ہا نظمیوں آزادی کے اس علمبردار کو خراج عقیدت پیش کرتی رہیں۔ دورِ حاضر میں درج
ذیل اشعار اسی سلسلہ کی گواہیاں ہیں۔

آں شہیدانِ محبت را امام آہروئے ہند و چین و روم و شام
امش از خورشید و مہ تابندہ تر خاک قبرش از من و تو زندہ تر

از نگاہ خواجہ بہر و حنین فقر سلطان وارث جذب حسین
رفت سلطان زین سرے ہفت روز نوبت اد در دکن باقی ہنوز

(اقبال)

ہند کی قسمت ہی میں رسوائی کا سامان تھا ورنہ تو تہید آزادی کا اک عنوان تھا
مصر سے تاروم پہونچی تیری آواز بلند گنج اس کی آج بھی باقی ہے باندا ز چند

(سیاہ)

ہند میں جو چاہتا تھا ہندیوں کی برتری خود شناسی اور خود داری تھی جبکی خود سری
بادہ جس کا خوان شہید تھا شیدا وہ فوش جس کو کہ تعلق نے تھا پسند کیا

زہر جس کا کہ ہیٹوں نے پی لیا پیالہ ازل کے دن سے وہ حصہ نصیب ہو تھا

مرادہ موت جسے کہئے عاشقانہ موت

(محمود شرفانی)

سپاہی کہتے ہیں اس کو سپاہیانہ موت

مگر جب بھی ٹیپو کا ذکر آتا ہے غداروں کی ننگ حرامی ہمارے لئے ایک لمحہ کھڑو عطا کرتی ہے سے
کشور ہند کا رنگ اور ہی کچھ ہوتا آج مکر کا دام بچھا نا نہ اگر چرخ کبود

(غلام علی خاں)

آہ خود اس کے وطن نے اس کیس قداہیں ہاویں وہ ذہن قومیت کی سازش کا ریاں
وہ تو کہئے کہ اپنے ہی پرانے ہو گئے مٹ گیا تھا ورنہ سلج ہند سے نقش فرنگ

(سیاہ)

(ماہر القادری)

اور کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ

جعفر از بنگال و صادق از دکن ننگ آدم، ننگ دین، ننگ وطن
تا قبول و تا مصیبت و تا مراد تھے انکار شاں اندر فساد

لئے کہ ہند ہرقت کشاد، ملک و دیش از مقام خود مت او (اقبال)
 دشمن بھی شیو کی عظمت کے معترف تھے۔ اس کی موت دراصل ہندوستان کی آزادی کی موت تھی۔ جرنل آرس اس کی لاش
 دیکھ کر فریاد کرتے ہوئے کہتا تھا۔ "آج ہندوستان ہمارا ہے" اور یہ بات غلط نہ تھی اس لئے کہ قیام کی شہادت کے بعد ہی انگریزی تسلط
 کا پہلا دور "دولتِ دوہلی حکومت" کی شکل میں پورے ہندوستان پر چھا گیا۔ ملت فروش خدار اور ان کے طفیل
 جنوبی ہند قدرت کے جبرتناک انتقام کا شکار ہوئے۔
 سرنگاپٹم کے ایک یہ بھی دن تھے کہ

ندیدہ کس جنیں آب و ہوا سے بریں غیبی حمد نامیست جائے
 زباں در وصف آن فرخند کشور بود لال و کند خامہ گون سر
 دکن زیں او شدرہ دارا الخلفاء کہ مصوں با دازہر آسیب و آفت

لیکن انگریزوں نے ایسا تباہ کیا کہ ۵۰ لاکھ مسلمانوں کا یہ شہر کج چند سو مسلمانوں کا مسکن ہے، حوام کی اقتصادی خوشحالی
 کی نقش پر انگریزوں کے ایوان ہائے اقتدار تعمیر ہوتے رہے۔ اور دو چار برس کے اندر ہی لوگ دانے دانے کو محتاج کر دئے گئے میو
 کے علاوہ ارکاٹ وغیرہ کا بھی یہی حشر ہوا۔ عمدۃ الامراء غلام حسین خاں والی ارکاٹ کی تعریف میں اس کے درباری شاعر نامی نے
 تو یہ لکھا ہے کہ

سب فرنگی رو برو اس کے ذرا کر نہیں سکتے ہیں کچھ چون و چرا
 مگر خود عمدۃ الامراء نے نظام علی خاں آصف جاہ کو تحائف کے ساتھ جو نظم بھجوائی تھی اس میں اپنی بے بسی کا اشارہ کیا ہے:
 ہماری کچھ نہ پوچھو یا روم بات ہمارا ملک ہے انگریز کے بات
 ہمیں ہر روز آبا کر کوڑا دے ہماری زندگانی پر تھوڑا دے
 اسی نظم میں وہ حیدر آباد کی رونق کو رشک کی نگاہ سے دیکھتا ہے، اس لئے کہ ابھی انگریزوں نے حیدر آباد کی طرف نظروں نہ
 نہ کی تھی۔

چل اسے دل دیکھ آئیں حیدر آباد جہاں کہتے ہیں عشرت کی ہے بنیاد
 جہاں دارین کا نقش لکھیں ہے جہاں اسلام کا آئین دیں ہے
 جہاں رکتا ہے حنبت سرفرازی نظام الدولہ آصف جاہ غازی

بہر حال ۱۸۵۷ء میں جنوبی ہند سے فراغت کے بعد انگریزوں نے اپنی ساری توجہ شمالی ہند کی طرف مبذول کی۔ اور حسبِ سنت
 جنوبی ہند کے مرہٹوں اور مسلمانوں کو اپنی "ڈپلومیسی" یا مکاریوں سے اس طرح الجھا دیا کہ وہ شمالی ہند کے معاملات میں دخل دینے
 کی فرصت ہی نہ پاسکیں۔ دولتِ خداداد کے وہ اضلاع جو حیدر آباد کے حصے کے تھے وہ اپنی توجہ میں لے لئے۔ "تجور، سورت"
 اور ارکاٹ جیسی چھوٹی موٹی ریاستوں پر مختلف بہانوں اور طریقوں سے قبضہ کیا۔ اودھ میں وزیر علی خاں کو معزول کرنے کے بعد
 ۱۸۵۷ء میں سعادت علی خاں کو مسند وزارت سوئے دی گئی تھی۔ لیکن اس غرضی میں ایک عہد نامے کے ذریعے الہ آباد کا قلعہ خود
 غصب کر لیا اور لاکھوں روپیہ سالانہ معاوضہ میں عہدہ امانت کر دئے۔
 تاریخ نے تاریخ جلوس یوں لکھا ہے:-

خدا دندرا یحییٰ الدولہ در دہر حکومت ماضی دسی سال باختر
 خرد سال جلوس مندرش گفت بجاہ و حشمت و اقبال احمد

انشاؤں کے قطعہ تہنیت لکھا ہے۔

سعادے کے علی داد نام پاکش را حصول این عہد باشد بشہر بار خال
 بیمن و دل سپاسور کرناظم ملک است جناب عالی فرخ شمیم استقلال
 جلوس کردہ امسال و سال حال فروں دوازدہ است از دوازدہ صد سال
 مردائہ انشا عہد نمود ندرت خوشا سعادت طالع نہ مایوں فال
 اسی موقع پر انشاء کا وہ شاہکار قصیدہ جس کے آخر میں مختلف زبانوں کے مصرعے ہیں۔ اسی قصیدہ کے آخر میں دعائیکے اشعار
 لکھنے کے کارخانہ نشا کی غمازی کرتے ہیں :-

تیرے ہی ہجر میں گایا کہیں سب اہل نشا قول و آہنگ دھوا اٹھا ترانہ سرگ
 بھیرویں گن کلی اور ماسری اور سازنگ پوری گویا بین برج ہیں اور سب نے فہم
 سامنے تیرے ہی ہر وقت رہے ان کی صدا تائیں لہرائی رہیں ایسی ہی جوں موجب فہم
 راجہ اندر کے اکھاٹے میں ہو جوں پریوں کا بیج در دولت پر رہے یونہی ہمیشہ جہم جہم
 لیکن خود سعادت علی خاں نے عوام کے رجحان کے برعکس اس جہم جہم کی طرف زیادہ التفات کیا بلکہ اس ادھیڑ میں
 مشغول ہو گیا کہ کسی طرح وہ پہر اکٹھا کر کے انگریزوں کا قرض ادا کر دے تاکہ ان کی گرفت سے نکل سکے اور اپنے علاقے واپس لے آئے۔
 ایسے بیدار مغز شخص کو بھلا کیونکر برداشت کر سکتے تھے۔ ۱۸۵۷ء میں اسے واپس انگریزوں نے ایک اور معاہدہ کیا جس کی دس
 دو نام علاقے جو انگریزی فوجوں کا اردو سے حکومت اودھ کے ماتھے آئے تھے نکل گئے۔ (پھر بھی سعادت علی خاں اپنی کوششوں میں
 لگا رہا، لیکن قبل اس کے کہ اپنے منصوبوں کو عملی جامہ پہنا سکے ۱۸۵۷ء میں خود انتقال کر گئے)۔
 تاریخ نے تاریخ کہی ہے۔

افسوس کہ نواب بیمن الدولہ از ملک قناریت حکم تصدیق
 تاریخ وفات اولو شتم تاریخ افسوس وزیر بود آصف تبریز

۱۲۲۹ھ

۱۸۵۷ء میں انگریزی سازشوں کے نتیجے میں بنگال اور سندھیا میں حصول اقتدار کی زور آزمائی شروع ہوئی۔ ۱۸۵۷ء میں باجی باؤ
 ثانی کو انگریزوں نے ہندوستان میں اپنے علیہ طاقت میں لے کر ہندوستان کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ ۱۸۵۷ء میں بنگال کے
 کی سرکردگی میں نواب مرچنڈ پر حملہ کیا گیا جو دلی میں موجود تھے اور مرچنڈ کے آپس کے نفاق کی برکت سے ہر شہر کو انگریز فوج و نصرت کے
 شاد و بے بخت ہوئے دلی میں داخل ہو گئے۔ اس سے پہلے سندھیا کو طاقتور گروہ کے بھوتنہ کو غلام بنایا گیا تھا۔ بہر حال وہ بھرتیوں میں
 سری ارجن گاہو کے معاہدے پر ہندوستان سے دستخط کئے جس کی رو سے اسے دو آب کا سارا علاقہ بشمول آگرہ و دہلی انگریزوں کے حوالے کرنا
 پڑا۔ جنرل میک کو شاہ عالم کی جانب سے مصاصم الدولہ، اشبح الملک، جنرل ودران جنرل میک بہادر فتح جنگ کے خطابات مولا لے
 گئے۔ خلعت و انعام سے بھی نوازا گیا۔ شاہ عالم، مرچنڈ کی گرفت سے نکلا بھی تو اس نے انگریزوں کا طوق غلامی پہن لیا۔ بہر حال سب
 کرنل اگڑلوی کمپنی کے ڈپٹی ایڈجمنٹ جنرل دلی کے ریڈیونٹ ہوئے۔ بادشاہ کا سکہ چلتا رہا لیکن اسے ایک لاکھ پچیس ہزار روپیہ

سالانہ جشن دے کر امور ملکی سے برید عمل کروایا گیا۔ سندھیا سے فراغت کے بعد اندرون کے مہم راہ چھوٹ راؤ ہلکر کی طوت توجہ دی گئی۔ دلی کی فوجی ڈویژن میں اس پر حملہ کر دیا گیا۔ امیر قاسم روہیلہ اور چند چھوٹی چھوٹی جاٹ ریاستیں ہلکر کے ساتھ تھیں انھوں نے جم کو مقابلہ کیا۔ اور اگست ۱۹۱۹ء میں انگریزی فوج کے ہر نیچے اڑا دئے۔ ہلکر کی فوجیں دو آہ تک بڑھ گئیں، گریٹر نزل ایک کی پالا کی اور انگریزی فوجیوں کی آتش فشاکی کی وجہ سے گڑھیوں میں محصور ہو گئیں۔ آخر فروری ۱۹۱۹ء میں جنرل ایک نے ڈیک کا قلعہ فتح کر لیا۔ اب انگریزوں نے مہٹوں اور جاٹوں میں چھوٹ ڈالنے کی کوشش کی اور ڈیک کی فتح کے بعد اس مقصد میں کامیاب ہو گئے۔ انشاء نے اپنی ایک غزل میں اس طوت اشارہ کیا ہے۔

مروڑی فوج انگریزی نے دی الہی ہے بل سے کرتی کٹ گئی ہو لکر کی ٹوٹا جاٹ کا جوڑا

اسی زمانہ میں یورپ میں نیوٹن نے انگریزوں کا قافیہ تنگ کر رکھا تھا۔ دلی کی تشدد دہند پالیسی نے انھیں اور سیال میں الجھا دیا اور دلی کی محصوروں کو لے کر نواںس کو دوبارہ بھیجا گیا تاکہ کسی طرح مہٹوں سے صلح کرے۔ مگر ہندوستان پہنچنے کے کچھ ہی دن بعد ۱۹۱۹ء میں وہ مر گیا۔ اس کے جانشین بارلو نے ہلکر اور سندھیا سے دب کر صلح کر لی۔ ۱۹۱۹ء میں اندسے بادشاہ شاہ عالم کا بھی انتقال ہو گیا۔

اور نتائج کے مطابق ہے

ختم شد سلطنت حضرت تیمور امروزی
گفت دل نیریز میں بلوچہ کشمیر ہند
کرد ملک عدم آباد شہر کشور ہند
سال تاریخ پئے رحلت شاہ عالم

۱۲۲۱ھ



بے پناہ قوت و

ماء اللحم جو قتل میں بند
روح جیسا ہے۔ اس
دو آتش میں زندگی بخش
اجنہ کی کشید کی گئی ہے
یہ بڑھا پے کی کمزوریوں کو دور
کر کے قوت پہنچاتا ہے۔
ماء اللحم جو قوت و

آج ہی

ماء اللحم

استعمال کیجئے!



دلی
مکاپور

افسانہ از افسانہ

(وے بزنش)

(ع-۱)

ایک انگریز انشا پرداز کا قول ہے کہ "کہانیاں شروع نہیں ہوتیں بلکہ پودوں کی طرح اُگتی ہیں۔"
اسی طرح سعید حسن کی کہانی اُس وقت شروع ہوئی جب اپنے والد اور والدہ کے ساتھ بیٹھا ہوا کھانا کھا رہا تھا کہ خادمہ نے آکر کہا:-

"جھوٹے میاں دروازے پر ایک آدمی آپ کو بلاتا ہے۔"
سعید حسن نے پوچھا "کون ہے؟"

خادمہ نے جواب دیا:- "تقریباً معلوم ہوتا ہے اور نام نہیں بتاتا، آپ سے ملنا چاہتا ہے۔"

سعید حسن نے خادمہ سے کہا "پوچھو تو سہی کیا چاہتا ہے۔"
خادمہ نے دروازے پر جا کر تیوری چڑھاتے ہوئے پوچھا:- "وہ کہتے ہیں کیا کام ہے؟"

اس آدمی کے ہاتھ میں ایک چھوٹی سی خوبصورت ٹھکری تھی جس کے ڈھکنے پر پیاپی رنگ کا فیتا بندھا ہوا تھا۔ وہ ٹھکری کو اٹھا کر اپنے منہ کے قریب لے آیا اور اس کے چسیدوں میں سے دیکھ کر کہنے لگا کہ "بی بی ہے۔"

خادمہ نے پوچھا "سعید میاں کے لئے؟ کس نے بھیجی ہے؟"
"یہ مجھے معلوم نہیں، سامنے سڑک پر سے ایک بند گاڑی جا رہی تھی ایک دایانے دروازہ کھول کر مجھے بلایا۔ ایک چوٹی دی اور اس مکان کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ "ٹھکری سعید حسن صاحب

کو جو اس مکان میں رہتے ہیں دے آؤ۔"
خادمہ نے کہا:- "اچھا تو ٹھہرو میں انھیں بلاتی ہوں۔ اور کھانے کے کمرے میں جا کر کہنے لگی:- "جھوٹے میاں وہ کہتا ہے کہ آپ کے لئے کسی نے بی بھیجی ہے۔"
سعید حسن نے حیران ہو کر کہا "بی بی؟ میں نے تو کوئی بی نہیں منگائی تھی۔"

خادمہ نے جواب دیا:- "نہیں صاحب وہ کہتا ہے کہ ایک زمانہ گاڑی میں سے کسی نے اُسے پیسے دے کر آپ کو پہنچانے کے لئے بھیجا ہے۔"

سعید حسن کی والدہ مسکراتی "خوب!" اور سعید حسن کی طرف دیکھا۔ اُس نے آنکھیں نیچی کر لیں۔

اس کی والدہ نے خادمہ سے کہا "بی بی کو اندر لے آؤ۔"
سعید حسن نے بھی دبی زبان سے کہا "اس آدمی سے کہنا کہ ٹھہرے۔" اُسے دہم دگمان بھی نہ تھا کہ کوئی عورت لڑکی اُسے بی بی یا کوئی اور تحفہ بھیج سکتی تھی، کیونکہ وہ ان کے احاطہ اثر سے ابھی کوسوں دور تھا۔

خادمہ ٹھکری اندر لے آئی اور اس میں سے ایک ہلکی باریک نرم زدہ سی "میاؤں" کی آواز آئی، سعید حسن نے اٹھ کر ٹھکری لے لی اور اسے میز پر رکھ کر کھول دیا، ایک بڑی بڑی آنکھوں والا چوٹا سا ایرانی بی بی کا سفید پتہ نکل کر باہر آگیا، جو بمشکل ایک

ہے بھی وہ عطیہ ہی۔

وہ ایک تیس سالہ نوجوان تھا، بہت حسین اور نہ بے صورت بلکہ جس طرح صحیح و توانا اور سدا رہے کے نوجوان ہوا کرتے ہیں وہ بھی تھا، گریجویٹ ہو جانے پر بھی کالج کی زندگی اس کے اطوار کو بگاڑ دینے میں کامیاب ثابت نہ ہوئی تھی اور چونکہ وہ ولایت نہیں گیا تھا اس لئے جنس لطیف سے زیادہ سادہ نہیں پڑا تھا۔ اب بھی جب کبھی اس کے والدین اس کی شادی کا تذکرہ چھڑتے تو اس کی پیشانی عرق آلود ہو جاتی اور وہ آنکھیں نیچی کر کے کہا کرتا "فی الحال اس کی کیا ضرورت ہے؟"

ایک بات ضرور تھی اور وہ یہ کہ اسے پالتو جانوروں خصوصاً بلیوں سے بہت انس تھا۔ جب کبھی بازار میں کچھ خریدنے جاتا اور وہاں کسی دوکان پر جاتی ملی ہوئی نظر آتی تو سب کام بھول کر وہ اسے گود میں لے لیتا اور پیار کرنے لگ جاتا، راستہ میں چار پانچ بلیوں سے اس نے دوستانہ تعلقات پیدا کر رکھے تھے اس لئے روز دفتر جاتے وقت ایک دو منٹ ہر ایک کے پاس ٹھہر کر اسے پیار کرتا اور اس کے کان میں مٹی مٹی باتیں کہتا۔ کبھی کبھی ان کے لئے گھر سے کوئی لذیذ چیز جیب میں ڈال کر لے جایا کرتا۔ اور وہ بھی اپنے مکان کے احاطہ کی دیوار یا سجاوٹ کے سامنے چشم بزماء بہتیں کر بھی ہمارا چاہنے والا اس راستے سے گزرے گا۔

عطیہ نے دودھ ختم کر کے سب کی طرف دیکھا۔ پھر سعید کی طرف آئی اور اس کے شانے پر چڑھ کر بیٹھ گئی۔ وہ صبح رہا تھا کہ کون ہو گا جس نے اسے تھوہ بھیجا تھا، محبت سے کبھی سابقہ نہیں پڑا لیکن اس وقت اس کے دل میں ایک عجیب سی محسوس ہو رہی تھی، اسے خیال آ رہا تھا، اس کے چہرے پر ہلکی سی نرخی نمودار ہوئی

ہے نہ ہوگا۔ یہاں تک سعید کے کونوں کے متعلق واقفیت تھی وہ رکتا تھا۔ یہی نہایت اچھی بات لگتا

سعید جن کی والدہ نے کہا "اسے دودھ پلائیں، اور ایک پرچ میں دودھ ڈال کر اس کے آگے رکھ دیا۔ سعید جن نے کمرے سے باہر آکر اس آدمی سے پوچھا:-

"یہ بلی کا بچہ تمہیں کس نے دیا تھا؟"

"ایک زمانہ بند گاڑی وہاں کھڑی تھی۔" اس نے شرک کی طرف اشارہ کیا۔ "اس میں سے ایک نرس نے سر نکال کر مجھے بلایا اور یہ توکری دے کر گھر سے کہا کہ آپ کو پہنچا دوں جب میں نے آکر آپ کا دروازہ کھٹکھٹایا تو گاڑی چلی گئی۔"

سعید جن نے پوچھا "نرس؟"

آدمی نے جواب دیا۔ "ہاں ہاں نرس جو اسپتال کی وردی پہنے ہوئے تھی۔ گاڑی میں کوئی اور بھی تھا، غالباً پردہ دار عورت ہوگی، کیونکہ وہ دونوں آپس میں آہستہ آہستہ گفتگو کرتی تھیں، اور نرس نے بہت تھوڑا دروازہ کھول کر گھر سے گفتگو کی تھی۔"

"تو یہ تمہارا انعام ہے؟" سعید جن نے ایک اور جوتی اسے دیدی، اور جب وہ چلا گیا تو کھانے کے کمرے کی طرف واپس آیا۔ آتے ہی اس کی والدہ نے کہا:-

"توکری میں کچھ اور بھی تھا سعید۔"

"کیا؟"

اس کی والدہ نے ایک سادہ کارڈ اس کے ہاتھ میں دیا جس پر یہ الفاظ لکھے ہوئے تھے:-

"اس نوجوان کے لئے جیسے بلیوں سے پیار ہے۔"

"لانے والے سے کچھ بہتر؟" اس کے آبا نے پوچھا:-

"کیا اسے کچھ معلوم تھا کہ وہ کہاں رہتی ہے؟"

"نہیں۔"

سعید جن کہنے لگا "اس بچے کا نام عطیہ ہونا چاہئے کیونکہ

اسی طرح ان گزرتے گئے اور گھر کے افراد بھولی گئے کہ عطیہ کس طرح ان کے پاس آئی تھی، لیکن سعید جن نہیں بھولا، اکثر جب وہ تھکا اذہ و دفتر سے گھرا آتا اور عطیہ کسی کھسی کے تعاقب میں

بہت کچھ کہنا چاہتی ہوں لیکن نہیں کہہ سکتی۔

”تو کہہ ڈالے؟“

”جب کبھی رات کے وقت میری طبیعت چاہے کیا میں آپ باتیں کر لیا کروں؟“

سعید حسن نے کہا ”بڑی خوشی سے۔“

”میں زیادہ مدت تک آپ کی سمیع خراشی نہیں کروں گی، اب غالباً بہت تھوڑا زمانہ باقی ہے، پھر میں چلی جاؤں گی، آوازیں غلینہ کی جھلک تھی۔“

اس نے پوچھا ”آپ کہاں جا رہی ہیں؟“

اس نے جواب دیا ”مجھے خود علم نہیں۔“

سعید حسن کا چہرہ شرم ہو گیا لیکن وہ خوش تھا کہ کسی نے دیکھا نہیں۔

”مجھے معلوم نہیں۔ لیکن بعض وقت انسان کا دل کسی سے بات کرنے کو خواہ مخواہ چاہتا ہے۔ اسے ہر بان آواز کیا آپ اٹھتی ہیں۔“

ہر بان آواز نے غمزدہ لہجہ میں جواب دیا۔ ”بے شک سوا آپ کے میں بالکل تنہا ہوں۔ ورنہ آپ سے باتیں کس طرح کر سکتی۔ آپ براہ غایت کسی سے نہ کہیں کہ میں آپ سے باتیں کیا کرتی ہوں۔ یہ ہمارا باہمی راز ہے۔“

سعید حسن نے کہا ”میں کسی سے نہ کہوں گا۔ تاہم آپ کو مجھ سے باتیں کرنے کی کیوں خواہش ہے، کیا ہم ایک دوسرے کو کہیں دیکھا ہے؟“

اس کے کان میں اہلی سنی ہنسی کی آواز آئی ”کیا معلوم؟ شاید صدیاں گزریں ہو باہستس کے مندر میں دیکھا ہوگا، لیکن کیا میرا آپ سے باتیں کرنے کا خیال عجیب نہیں ہے۔ کسی وقت بعض لوگ تنہائی سے اس قدر گہرا جاتے ہیں کہ لکڑی، آواز، گھنگو، ان کی مدد کرتے ہوئے کوئی عیب کی بات نہیں۔ کیا آپ نے اُس لڑکی کی کہانی سنی ہے جس نے تنہائی سے عاجز ہو کر ایک شخص کو

سعید حسن نے پوچھا ”کیسا وعدہ؟“

”آپ دورانہ پیش بھی ہیں؟ خوب! لیکن میں آپ سے کسی کام کے کہنے کا وعدہ نہیں چاہتی۔ میں صرف یہ وعدہ چاہتی ہوں کہ آپ کچھ نہ کریں گے۔“

”مجھے منظور ہے۔“

”تو آپ“ ”بست“ کی قسم کھائی کہ آپ یہ دریافت کرنے کی کوشش نہ کریں گے کہ میں کون ہوں۔“

سعید حسن نے حیران ہو کر پوچھا ”بست کون؟“

”بیو باہستس۔ مسری پتھار کی بیوی، بلیوں کی دیوی! کیا اس کی قسم کھاتے ہو؟“

سعید حسن نے کہا ”ہاں قسم کھاتا ہوں۔ لیکن مجھے دریافت کرنے کا اشتیاق ضرور ہے۔“

”مجھے یہ سن کر خوشی ہوئی کہ آپ کو اشتیاق ہے، لیکن قسم کھانے کے بعد آپ اپنے وعدے سے پھر نہیں سکتے، کیونکہ اگر آپ نے قسم کو توڑ دیا تو تمام شہر کی بنیاں جمع ہو کر آپ کو نوچ لیں گی۔ کیا اس خیال سے آپ کو خوف نہیں آتا؟“

سعید حسن نے کہا ”بے شک خوف آتا ہے۔ لیکن کیا یہ پوچھنا بھی ناجائز ہوگا کہ آپ کو کیوں علم ہے کہ اس دیوی کا نام مجھ پر موثر ثابت ہوگا؟“

آواز نے پوچھا ”تو کیا آپ وہ نوجوان نہیں ہیں جسے بلیوں سے پکارا ہے؟“

”تو کیا عطیہ کے لئے مجھے آپ کا ممنون ہونا چاہئے؟“

”خوب، اسے بیو باہستس کے پرستار! آپ کو بلیوں کا نام رکھنا خوب آتا ہے، کیا عطیہ خوبصورت ہے؟“

سعید حسن نے جواب دیا ”اب تو وہ اور کبھی خوبصورت ہوگئی ہے۔ وہ ہماری باتیں سن رہی ہے اور نہایت سمجھدار اور عقلمند ہے۔“

آواز نے کہا ”میں بہت خوش ہوں کہ آپ کو پسند ہے لیکن اب مجھے آپ کا قیمتی وقت ضائع نہیں کرنا چاہئے، میں آپ سے

”خوب! آپ کیا جانیں کہ میں کون ہوں، آپ کے پڑوس کے مکان میں ہوں یا دو میل کے فاصلہ پر، خوبصورت ہوں، یا برصورت، تار گھر کی ملازمہ ہوں یا کسی شاندار محل میں رہنے والی مالدار ووشیزہ۔ کسی کے گھر کی نوکر خادمہ ہوں یا کوئی ستر سالہ کنواری خاتون، غرض یہ کہ آپ کو کیونکر علم ہے کہ میں کون ہوں؟“ سعید حسن نے کہا ”آپ جو کچھ ہوں، لیکن مجھے یقین ہے کہ آپ بہت عجیب ہیں۔“

آواز نے جواب دیا ”ہاں میں بے حد عجیب ہوں اور بہت حسین بھی، میں آپ کا دل چاہوں گی اور ہر روز رات کے وقت آپ سے گفتگو کیا کروں گی۔“

سعید نے پوچھا ”آپ کون ہیں، خدا کے لئے بتائیے کیا میں نے آپ کو کہیں دیکھا ہے؟“

”مکن بھی ہے اور غیر مکن بھی۔ میں نے تو آپ کو ضرور دیکھا ہے، کم از کم آپ نے ایک ایسی ہستی کو کئی بار دیکھا ہے جس سے مجھے بہت محبت ہے۔۔۔۔۔ لیکن پھر بھی آپ کی نسبت کم۔“

”تو۔۔۔۔۔ کیا آپ مجھے جانتی ہیں؟“

”بے شک، ورنہ میں آپ سے ہلکا کام کیوں ہوتی۔ میں ضرور آپ کو جانتی ہوں اور کئی جینے سے۔ اس وقت سے بھی پہلے جب کسی نے آپ کو وہ ایرانی نقشہ بھیجا تھا، کیا آپ کو پسند کرنا خوشی ہوئی ہے یا افسوس؟“

”میں۔۔۔۔۔ میں کہ نہیں سکتا، سعید حسن نے کہا۔“

”بڑا عجیب معاملہ ہے۔“

”اسی لئے تو مجھے اس میں مطلق اطمینان ہے۔ آواز نے کہا۔“

(سعید حسن کو ایسا معلوم ہو رہا تھا گویا وہ دونوں اذہرب میں کسی خفیہ جگہ بیٹھے ہیں اور وہ اس سے اپنے دل کی کیفیت بیان کر رہی ہے) ”کیونکہ ہم عورتوں کو کبھی موقع نہیں ملتا کہ غیبی حیا کھلائے کسی سے پہلے اپنی محبت کا اظہار کریں باوجودیکہ بعض اوقات ہمارے دل محبت سے بھرے ہوتے ہیں، آپ کو

ہے وہ چاہتی تھی کئی محبت نامے لکھے لیکن اسے یہ معلوم نہ ہونے دیا کہ وہ کون ہے جب تک کہ اس جہان سے سفر نہ کر گئی۔“

”میں نے نہیں سنی۔ سعید حسن نے کہا۔“ لیکن کیا آپ تنہائی سے عاجز ہیں؟“

”بے شک۔“

”تو آپ کو میرا ہی خیال کیوں آیا؟“

”میں آپ کو ابھی نہیں جانتا سکتی، اگر آپ خود نہیں سمجھ سکتے۔“

اس کے بعد ٹیلیفون کا تعلق علیحدہ کر لیا گیا اور سعید حسن کو ایسی نہایت دل خوش کن خواب کے درمیان بیدار ہو گیا۔

رات کے نو بجے تھے کہ ٹیلیفون کی گھنٹی بھرنی پھرنی پھرنی کا تمام دن ایک عجیب قسم کی بے قراری میں گزرا تھا، شام کا کھانا کھا کر وہ نشست کے کمرے میں ٹیلیفون کے پاس ایک ناول ہاتھ میں لے کر بیٹھ گیا تھا، اور گویا اس واقعہ کو ایک گھنٹہ سے زائد عرصہ گزر چکا تھا، کتاب کا وہی صفحہ اس کے پیش نظر تھا، وہ اسے بار بار شروع سے آخر تک پڑھ جاتا تھا، لیکن چونکہ اس کے دماغ میں ناول کے واقعات کے ساتھ نمایاں اور ٹیلیفون کی گھنٹیاں اور نرم و نازک ٹنگن سی آواز کے ساتھ کسی خیالی حسینہ کی سیکڑوں مختلف تصاویر پھر رہی تھیں، ایک لفظ بھی اس کی سمجھ میں نہ آتا تھا۔

وہ گھنٹی کی آواز سے چونکا، اور ٹیلیفون کی طرف جھپٹا۔ آواز کو کان سے لگانے پر اسی مٹی مٹی آواز نے یہ سوال کیا۔

”کیا آپ خود ہی ہیں؟“

”بینک میں ہی ہوں۔“

”آپ کیا کر رہے تھے؟“

”انتظار۔“

”کس کا؟“

”آپ جانتی ہیں کس کا؟“

”نہیں نہیں“

”تو بیکاری ہی کافی ہنگامہ ہے یہی حسب حال“ بوجہ تبدیل ہو گیا تھا اب اس میں مصیبت کا اثر تھا۔

”نہیں میں آپ کو“ ناویدہ خانم کہا کروں گا۔ لیکن ایک بات میں ضرور پوچھنا چاہتا ہوں، کیا آپ علیل ہیں؟“

”ہاں لوگ کہتے تو یہی ہیں۔ لیکن۔۔۔ کسی دن مجھے صحت ہو جاوے گی۔“ اس نے ٹھنڈی سانس بھری۔

اس کی آواز میں عدد درجے کا اندوہ بھرا ہوا تھا اور حسین اسے لمس کر رہا تھا، آواز بھر آئی ”کوئی آ رہا ہے آپ کو بھی“

میں آ رہی ہوگی، اس نے کل رات تک۔۔۔ خدا حافظ۔

سعید حسن کو امید تھی کہ اسے خواب میں دیکھے گا لیکن یہ امید برے آئی۔ شاید اس کے خواب، دن اور عالم بیداری کے لئے مفصل ہیں تھے، وہ ہر وقت سوچتا تھا اور حیران تھا کہ وہ کوئی ہے کہاں رہتی ہے؟ اس کی عمر کیا ہے؟ صورت کیسی ہے؟ اسے خیال آیا کہ اب کی دفعہ اس سے یہ پوچھ لگا کر اس کی بلی کس قسم کی تھی، اور اس روز راتے میں اتنی بلیاں لیں انھیں بڑے غور سے دیکھتا رہا، لیکن جب رات آئی اور سلسلہ کلام شروع ہوا تو مایوسی ہوئی، کیونکہ جیب عطیہ کا ذکر چھڑنے پر اس نے سوال کیا کہ آپ کی بلی کس قسم کی ہے تو جواب ملا کہ اس کی چار انگلیں ہیں، دو زرد آنکھیں ہیں، ایک دم ہے، بدن پر بال ہیں اور پیار کرنے پر غرغر کرتی ہے۔ اس کے بعد تہقہہ کی آواز آئی۔

”اس کا مطلب تو فقط یہی ہے کہ وہ بلی ہے اور نہیں؟“

”ہاں، اور کیا۔ اچھا جب آپ کی شادی ہو جائے تو جب تک گھاس بھول اور آپ کی بیوی آپ کی اُداسی دور کرنے میں ناکامیاب رہیں تو مجھے ضرور یاد کیجئے گا۔ یہ وہ وقت ہو گا کہ میری خاک کے درے ستاروں کی طرح چمکنے لگیں گے۔“

”آپ کی بات؟“ اس کی خاک کیوں؟ کیا آپ سچ بول رہے ہیں؟

میری باتوں میں بڑھاپے کی سی عقلمندی اور تجربہ کار کی سی بھڑکی محسوس نہیں ہوتی؟“

سعید حسن کے دل میں ایک فوری خوں سا پیدا ہوا۔

”اگر آپ ایسی باتیں کرتی رہیں تو غالباً آپ کی طرف سے مجھے ہمیشہ کے لئے مایوس ہو جانا پڑے گا۔“

”کیوں؟“

”کیونکہ آپ۔۔۔“

”اتنی سمجھدار ہیں؟“

”بے شک“ سعید حسن کو ہلکی سی ہنسی کی آواز سنائی دی

اس نے پوچھا۔

”آپ ہنسی کیوں ہیں؟“

”کیونکہ اب آپ پہلے کی نسبت زیادہ عقلمند معلوم ہونے لگے ہیں۔ اچھا تو یہ بتائیے کہ آج تک آپ نے کبھی کسی لڑکی کو چاہت کی نگاہ سے دیکھا ہے؟“

”نہیں، علی طور سے نہیں، تصور میں ضرور کبھی کبھی۔“

”اچھا تو پھر آپ مجھے چاہتے نا؟ میرے لئے یہ ایک بڑی بات ہوگی اور میں اس آرزو کو نگہ پر چھوڑوں گے ہار چڑھایا کروں گی۔“

غالباً میں دنیا میں پہلی لڑکی ہوں جس نے اس طرح باتیں کی ہیں اچھا تو اب آپ کہیں نا کہ آپ مجھے چاہتے ہیں۔“

سعید حسن نے کہا ”آپ واقعی عجیب و غریب ہیں۔ لیکن میں کس طرح کہہ سکتا ہوں۔“

”آپ کو مجھ سے نفرت تو نہیں؟“

”نہیں بالکل نہیں۔ آپ کا نام کیا ہے؟“

”جو آپ رہے ہیں۔“

”جو میں رہے ہوں؟ تو گویا یہ بھی آپ نہیں بتائیں گی؟“

”آج کل ہر دم کے لئے سیدھے بے معنی اور بے معنی نام رکھنے کا دستور ہے، آپ بھی کوئی گزیر لیا نام تجویز کر لیں۔“

امت المومنین الرحمن الرحیم کی بات آپ کا خیال ہے؟“

خیر کافی ہو جائے۔

ایک روز ڈاک میں سعید حسن کو ایک پارسل ملا جس میں ایک چھوٹی سی رنگین تصویر تھی، اس کی بڑی بڑی سیاہ آنکھوں میں چنگاریاں بھری ہوئی معلوم ہوتی تھیں، سیاہ بال تھے اور صورت نہایت دلفریب تھی، اسے فوراً اپنی ٹیلیفون والی ساحرہ کا خیال آیا اور اس کے منہ سے صلا یہ ”دہی ہے“ لیکن تصویر اگر اسی کی تھی تو کچھ عرصہ پہلے کی تھی۔ کیونکہ اس میں علالت کا کوئی نشان چہرہ پر نہ تھا۔ رنگت صاف، سرخ و سپید تھی اور چوڑے چوڑے ہونٹوں میں جن پر ہلکی سی شونہی بھری مسکراہٹ تھیں وہی تھی ایک خاص قسم کی شیرینی آمیز مقناطیسی کشش پائی جاتی تھی۔

اس نے وہ تصویر کسی کو نہ دکھائی۔ بازار سے ایک طلائی لاکٹ خریدا کر اسے چھپائی پر اپنے دل کے قریب آویزاں کر لیا اور رات کا انتظار کرنے لگا۔

آخر کار ٹیلیفون کی گھنٹی بجی اور سعید حسن نے پوچھا۔

”کیا تم ہی ہو؟“

”ہاں میں ہی ہوں“

”آپ نے جو چیز بھیجی تھی مجھے مل گئی؟“

”کیا چیز؟“

”دہی تھی سی دلفریب تصویر“

”کسی اور لڑکی نے جسے آپ سے محبت ہے آپ کو اپنی تصویر بھیج دی ہوگی، میری نہیں؟“

”آپ کی تصویر ہے، سیر جانتا ہوں“

”یہ سچ ہے کہ مجھے آپ سے اُلفت ہے، لیکن میں صرف آواز

ہوں اور آواز بغیر شخصیات کے ایک خیال سے زیادہ وقت نہیں

رکھتی۔ کیا وہ لڑکی جس نے اپنی تصویر آپ کو بھیجی ہے، حسین ہے؟“

”بے حد“

”تو مجھے اس سے نفرت ہے، شاید کسی گزشتہ زمانے میں

میں بھی ملیسی تھی، لیکن اب آپ اسے ایک طرف رکھ دیں اور میری

بات سنیں“

”میں ہمہ تن گوش ہوں۔“

”ہاں، سب لوگ اب یہی کہتے ہیں، گو زبان سے نہیں بلکہ حسرت بھری نگاہوں سے۔“

”تو کیا آپ قریب الموت ہیں؟“

”آپ نہ دیکھ لیں مجھے؟ ہاں، بیشک میرا آئینہ یہی کہتا ہے۔“

”میں آپ کو دیکھنا چاہتا ہوں، ایک بار صحت ایک بار!“

”اس کا وقت گزر چکا ہے۔“ میں چاہتی

ہوں کہ آپ اسی صورت کو یاد رکھیں جو آپ کے دل میں ہے کیونکہ

اگر اب کبھی میں حسین ہو سکتی ہوں تو صرف اس دل میں جس میں

میری محبت پیدا ہونا شروع ہو گئی ہے۔

”میں واقعی آپ کو چاہنے لگا ہوں۔ کیا آپ کی زندگی کی

کوئی امید نہیں ہے؟“

”نہیں، لیکن مجھے خوشی ہے کہ اس آخری وقت میں جب

میں قریباً خاک ہو چکی ہوں میں آپ سے گفتگو کر سکی، کیونکہ میری

خواہش تھی کہ مرنے سے پہلے کوئی دل میرے لئے بے قرار ہو، اور

کوئی چہرہ ایسا بھی ہو جس پر میرا خیال آنے سے سرخی آجائے۔“

سعید حسن نے کہا ”میں اب محسوس کرتا ہوں کہ میں

آپ سے محبت ہو گئی ہے۔“

اس شب اور کوئی گفتگو نہ ہوئی، پھر بھی سعید حسن

جانتا تھا کہ وہ اس آواز کو دل دے چکا ہے، تمام دن جہاں کہیں

بھی ہوتا وہ آواز اس کے کانوں میں گونجتی رہتی۔ اس کے احباب

اس کی حالت دیکھ کر حیران تھے لیکن ایک دوست جو نا اہل

زیادہ بھگدار تھا کہا کہ تاکہ سعید عبادت کرنے لگ گیا ہے، اور

وہ سچ کہتا تھا کیونکہ عبادت محبت نہیں تو محبت عبادتِ خرو ہے۔

یہ برقی ملاقات کا سلسلہ عرصہ تک جاری رہا اور لڑکی

کے زرد چہرہ پر رونق آنے لگی، اس کے تیار دار دل کو خیال ہوا

کہ شاید وہ روبہ صحت ہے، لیکن وہ خود مایوس تھی۔ وہ اپنی قسمت

وجہات کی شکر گزار تھی جس نے محبت کے حصول کو ممکن

بنا دیا تھا۔ اسے معلوم ہوتا تھا کہ زیادہ عرصہ اسی کے لئے دنیا

میں آئی تھی، وہ خوش تھی کہ جب وہ نہ ہوگی تو کسی کے دل میں

اس کی یاد باقی ہوگی، کیونکہ کسی شے کی یاد گار باقی رہنا گویا اس کی

”آج ایک اور ڈاکٹر میرے علاج کے ساتھ آیا تھا.....“
”اس نے کیا کہا۔ کچھ امید دلائی؟“

”بہت کم۔ وہ دیر تک میوے پاس بیٹھا رہا اور اس کی ہوس لیتی رہیں۔ میں جانتی تھی کہ سوچ رہا ہے، یک محنت اس نے کوئی ایسی بات کہی کہ مجھے ہنسی آگئی۔ پھر وہ جب ہو کر سوچنے لگا گیا اور اس کے بعد مجھ سے کہنے لگا کہ تم بہت حوصلہ مند ہو۔ اس کی شکل نیولین کی تصویر سے ملتی تھی۔“

”اس نے کچھ کہا بھی؟“

”اس نے مجھے عجیب عجیب باتیں سنائیں۔ ایک یہودی لڑکے کی کہانی سنائی جو بہت علیل اور مشکل چھ سال کا تھا، اس کے باپ نے اس سے کہا کہ اگر تم جلدی تندرست ہونے کی کوشش کرو گے تو میں تمہیں بہت سے روپے انعام دوں گا۔ لڑکے نے آنکھیں کھولے بغیر فوراً سوال کیا ”کتنے؟“ مجھے فقط یہی بات یاد رہ گئی ہے، کیونکہ اس کے بعد نیولین کہنے لگا کہ اب میں باتیں تجویز کر کچھ کرنے کا خیال ہونا چاہئے۔“

”کیا؟ خدا کے لئے بتاؤ کیا؟“

وہ کہتا تھا کہ مجھے بیمار ہونے کی سزا ملنی چاہئے، بیمار ہونا اور تندرست ہونے کی کوشش نہ کرنا بہت بُری بات ہے اور اس کی پاداش میں وہ مجھے..... اور تو میں کچھ نہیں جانتی فقط اتنا میری سمجھ میں آیا کہ اس میں کلوروفارم اور شیشوں اور اوزاروں کا ذکر تھا اس کے بعد ڈاکٹر نے اپنی ٹھوڑی کو ٹٹولا اور کہنے لگا کہ تم تندرست ہو جاؤ گی۔“

”اللہ کا شکر ہے، اس ڈاکٹر کا نام کیا ہے؟“

”نیولین، میں اسے یہی کہہ کر بھلاتی ہوں اور آپ کی تسلی کے لئے بھی اتنا ہی نام کافی ہونا چاہئے ورنہ مجھے خوف ہے کہ آپ اپنی قسم توڑنے کی فکر شروع کر دیں گے۔“

”خیر کوئی بھی ہو، ایک بار آپ تندرست ہو لیں، مجھے ایک ایک کر کے ان تمام باتوں کی آپ کو سزا دینا ہو گی۔“

”تو آپ کو میری صحت کا یقین بھی ہو گیا کیا؟ اتنے خوش نہ ہو جائے۔ میں اچھی طرح جانتی ہوں اور ڈاکٹر سے بھی میں نے کہہ دیا تھا کہ یہ اس کی آخری کوشش ہے۔“

”نہیں، نہیں آپ یہ کہیں، میری صحت میں کب ہو گا۔“
”کل صبح دس بجے۔ اب میری عمر آٹھ سال ہے۔“
”کیا آپ مکان ہی پر ہوں گے؟ اس وقت میں غصا سا کرتی تھی۔“
”فیروزہ میں آپ کی آواز کا انتظار کروں گا۔“
”سچ تو یہ ہے کہ انکھوں میں آنسو بھرے ہوئے تھے آواز افسردہ تھی۔“

صبح آٹھ بجے ٹیلیفون کی گھنٹی بجی تو آرائی ”خدا حافظ“

سعید حسن نے کہا ”تم بڑی ظالم ہو۔“

”میں ظالم؟ کیونکر؟“

”میں آپ کو دیکھ نہیں سکتا، کچھ کر نہیں سکتا، غصا لگے“

مجھے اپنے پاس آنے دو۔ میں آپ کے والدین سے اجازت لے لوں گا، مجھے یقین ہے کہ وہ انکار نہ کریں گے۔“

”واہ کیا کہنے! آپ اتنی محنت سے بنائے ہوئے ظلم کو توڑ دینا چاہتے ہیں۔ اگر مجھے صحت ہو گئی تو انشاء اللہ پھر ملاقات ہو گی۔ اور اگر نہیں تو مجھے آپ اس لڑکی کی شکل میں یاد رکھیں جس کی تصویر آپ کے پاس ہے اور جو آپ کو دل چھ چاہتی ہے، جب اور سب لوگ مجھے بھول جائیں گے تو آپ کے دل میں میری یاد باقی ہو گی۔ میرے لئے فقط اتنا ہی کافی ہے۔“

”آپ کی یاد اب فراموش نہیں ہو سکتی۔ لیکن مجھے علم کس طرح ہو گا؟ اب غالباً کئی دن تک مجھ سے گفتگو نہ کر سکیں گی۔“

لڑکی نے آہ بھر کر جواب دیا ”ہاں کئی دن تک، لیکن میں نے“

وخط لکھ کر ایک جگہ رکھ دئے ہیں جن میں سے ایک آپ کے نام ہے، اگر میں شہر خوشاں کو سفر کر گئی، تو وہ آپ کو مل جائے گا، میں بالکل خوش ہوں اور موت کے نام سے مجھے بالکل خوف نہیں آتا۔“

کیونکہ آپ مجھے چاہتے ہیں۔“

”میں آپ کو ہمیشہ چاہوں گا۔“

”اچھا تو اب آپ اس تصویر سے جو آپ کے پاس ہے باتیں کریں اور میرے لئے دعا۔ خدا حافظ۔“

”خدا حافظ“ سعید حسن کا گلا گھسا جا رہا تھا اور آواز میں مشکل محسوس تھی۔

اس روز دفتر سے واپس آئے وقت وہ ملے کے ایک مکان

باب الاستفسار

رسول اللہ کے معجزے

(سید رحمت اللہ صاحب - کراچی)

سیرت کی کتابوں میں رسول اللہ کے معجزوں کا ذکر بھی پایا جاتا ہے اور عام طور پر جو معجزے آپ سے منسوب کئے جاتے ہیں، ان میں سب سے بڑا معجزہ شق القمر ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی متعدد معجزے آپ کے بیان کئے جاتے ہیں۔ مثلاً آتہ کی ٹکڑیوں کا آپ کی رسالت کی گواہی دینا، استن جناح کا آپ کے فراق میں آنسو بہانا، آپ کے جسم کا سایہ نہ ہونا، آپ کی پشت پر ہر نبوت کا پایا جانا وغیرہ وغیرہ۔ سو میں جانتا چاہتا ہوں کہ آپ کی رائے ان معجزوں کے بارے میں کیا ہے۔ نیز یہ کہ رسول نے کوئی معجزہ پیش کیا بھی تھا یا نہیں، اگر کیا تھا تو وہ کون سا معجزہ تھا۔

(نگار) آپ نے رسول اللہ کے جن معجزوں کا ذکر کیا ہے، ان میں سے میں کسی کا قائل نہیں۔ آئیے سب سے پہلے اس امر پر خود کریں کہ معجزہ کسے کہتے ہیں اور ضرورت و نتیجے کے لحاظ سے اسے کیا اہمیت حاصل ہے۔

اس سلسلہ میں، لمبی چوڑی بحث کرنا غیر ضروری ہے جو نقطہ و کلام کی کتابوں میں پائی جاتی ہے، مختصراً یوں سمجھ لیجئے کہ علماء کے نزدیک معجزہ کا مفہوم ہے کسی نبی کی طرف سے ایسے امر کا ظہور جس کے کرنے پر دوسرا قادر نہ ہو۔ اور اگر کسی غیر نبی کی طرف سے کوئی غیر معمولی امر ظاہر ہو گا تو اسے معجزہ نہ کہیں گے بلکہ اسے نظر بندی یا شعبہ کے نام سے موسوم کریں گے، اسی لئے مذہبی کتب میں نبی اور معجزہ کا جو ملا ملا مفہوم پیش کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ ”نبی“ ہے جو کوئی معجزہ پیش کرے اور معجزہ وہ ہے جو نبی کی طرف سے پیش کیا جائے۔ دلیل و بیان کی سطحیت ظاہر ہے کیونکہ اس طرح معجزہ و نبوت دونوں ایک دوسرے پر منحصر ہو جاتے ہیں اور حقیقت ان میں سے کسی کی واضح نہیں ہوتی۔

”شرت موافق“ میں علامہ سید شریف نے معجزہ کا اصطلاحی نام یہ ظاہر کیا ہے :-
 ”المعجزۃ عندنا ما یقصد بہ تصدیق دعوی الرسالۃ وان لم ین خارقاً للعاوۃ“
 (یعنی ان کے نزدیک معجزہ وہ ہے جس سے کسی دعوی رسالت کی تصدیق مقصود ہو خواہ وہ عادتاً محال نہ ہو)

شاہ ولی اللہ بھی اپنی مشہور کتاب ”تفہیمات الہیہ“ میں بھی لکھتے ہیں :-
 ”انما المعجزات والکرامات امور اسبابیۃ ولم تترک الاسباب قط ولن تجد لسنۃ اللہ تبدیلاً“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اکابر علماء کے نزدیک معجزہ کا تعلق محالات عقلی سے نہیں بلکہ ان امور سے ہے جو عام طور پر ظہور میں نہیں آتے لیکن اسباب کے تحت ان کا ظہور ممکن ہے۔

بنابر ان معجزہ کا تعلق محالات عادی سے ہے محالات عقلی سے نہیں اور اس صورت میں اس کی تخصیص کسی نبی کے ساتھ

کوئی معنی نہیں رکھتی۔ جب کسی محال عادی کے ظہور کے اسباب پیدا ہو جائیں گے وہ ظاہر ہو جائے گا۔

آپ نے جن معجزات کا ذکر کیا ہے ان کا تعلق زیادہ تر محالات عقلی سے ہے اس لئے وہ قابل قبول نہیں۔ علاوہ اس کے سوا بات کی ایک بات یہ ہے کہ خود رسول اللہ نے بھی کبھی معجزہ دکھانے کا دعویٰ نہیں کیا۔

کفار کہتے ہیں کہ ”ہم آپ پر ایمان نہ لائیں گے جب تک زمین سے ہمارے لئے چشے نہ جاری کر دے“ یا یہ کہ تیرے پاس کچھ رادو گلوں کا باغ ہو اور تو اس میں بہتی ہوئی نہریں نہ دکھائے۔ یا یہ کہ آسمان کے ٹکڑے نہ کر ڈالے وغیرہ وغیرہ۔ (سورۃ بنی اسرائیل - آیات ۹۱-۹۵) اور رسول اللہ اس کے جواب میں کوئی معجزہ پیش کرتے بلکہ صریح یہ کہتے ہیں:۔ ”ہل کففت ان نبیہ رسولاً“ میں تمہاری ہی طرح ایک انسان ہوں اور معجزہ دکھانا میرا کام نہیں۔ ”الآیات عند اللہ وانما نذیر مبین“ یعنی ایسی نشانیاں تو خدا کے پاس ہیں میں تو صرف تم کو تمہارے برے انجام سے ڈرانے آیا ہوں۔“

آپ نے جن بعض مشہور معجزوں کا ذکر کیا ہے ان میں سب سے بڑا معجزہ شق القمر کا ہے کیونکہ اس کی بابت کہا جاتا ہے کہ اس کا ذکر قرآن پاک میں بھی ہے (والشقت القمر) لیکن اس بحث کو چھوڑنا نہیں چاہتا کیونکہ اول تو یہ بڑا پایال سامعیت ہے۔ دوسرے یہ کہ وہ خاصی طویل گفتگو چاہتا ہے جس کا یہ موقع نہیں۔ لیکن میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ معجزہ شق القمر کی کوئی اصلیت نہیں ہے اور قرآن پاک میں بھی اس کا ذکر نہیں۔ ”الشقت القمر“ والی آیت کا تعلق اس معجزہ سے بالکل نہیں ہے بلکہ اس آیت میں آئندہ کے انقلاب کی خبر دی گئی ہے اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی بھی یہی رائے ہے۔ ”اما شق القمر فعندنا لبس من المعجزات“ آپ نے جن دوسرے معجزوں کا ذکر کیا ہے ان میں سب سے زیادہ مضحکہ خیز وہ معجزہ ہے جس کا تعلق جسم نبوی کے سایہ سے ہے مجھے حیرت ہے کہ لوگ رسول اللہ کی حاجت بول و براز کو تو تسلیم کرتے ہیں جو بہت کثیف بات ہے اور سایہ جسم سے انکار کرتے ہیں جو بدرجہا لطیف چیز ہے۔ لیکن خیر یہ تو ضمنی باتیں تھیں اب آئیے ان سے گزر کر تجدیدگی کے ساتھ سب سے پہلے اس حقیقت پر غور کریں کہ معجزہ کی ضرورت کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کی ضرورت صرف یہی ہو سکتی ہے کہ لوگ اسے دیکھ کر نبی کی عظمت اور اس کے رسول خدا ہونے کا اعتراف کریں اور اس کے کہنے پر چلیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا یہ مقصد معجزوں سے پورا ہو سکتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ معجزوں سے یہ مقصد پورا نہیں ہو سکتا کیونکہ کونسا نبی یا رسول ایسا تھا جس کی طرف سے معجزہ دکھانے کا ذکر کتب مقدسہ میں نہ پایا جاتا ہو اور وہ کونسی قوم ایسی تھی جو صرف معجزوں کو دیکھ کر ایمان لے آئی ہو۔ انبیاء براہ معجزہ دکھاتے رہے اور لوگ جتنوں ان کی مخالفت کرتے رہے۔ لیکن ہم اپنے رسول کے بابت تو یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ انھوں نے معجزہ دکھانے کا کبھی کوئی دعویٰ کیا ہو، بلکہ انھوں نے تو اس مطالبہ پر صاف صاف کہہ دیا کہ میں تو صرف تمہارا ہی جیسا ایک انسان ہوں اور معجزہ دکھانے سے انکار کر دیا۔

علاوہ اس کے یوں بھی غور کرنے بات ہے کہ اگر رسول اللہ کا جسم بے سایہ ہوتا تو یہ ایسی بات نہ تھی کہ کفار کہہ اس سے بے خبر رہتے۔ ہر شخص ہر آسانی ہر وقت دیکھ سکتا تھا کہ جب آپ دھوپ میں باہر نکلتے ہیں تو آپ کے جسم کا سایہ نہیں پڑتا اور وہ اس عجیب و غریب بات کو دیکھ کر وہ فوراً آپ کے ہاتھ پر بیعت کر لیتے۔ بہر حال یہ اور اسی قسم کی روایات قطعاً بے بنیاد ہیں اور کسی طرح قابل اعتناء نہیں۔

اس سلسلہ میں اصولی بات قابل غور ہے کہ انبیاء و رسل کے بھیجے جانے کا مقصد کیا تھا۔ ظاہر ہے کہ مقصد اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ لوگ اچھے اخلاق اختیار کریں اور نظام تمدن میں حصہ مفید بن کر رہیں۔ سو اس مقصد کی تکمیل معجزوں کی نالی نہیں ہو سکتی، بلکہ اس کے لئے صرف عملی اخلاق کے پیش نظر کرنے کی ضرورت ہے اور اگر کوئی نبی اس تعلیم اخلاق کے سلسلہ میں کوئی ایسی غیر معمولی مثال علوئے نفس و پاکیزگی کردار کی پیش کر سکے جس کی عادت انسان سے توقع نہیں کی جاسکتی تو ہم

اس کو دنیا جہاد میں لے کر رہا ہے۔ رسول کی ساری زندگی انہیں اخلاقی معجزوں کا مظہر رہی۔

(۲)

تیسری عالمی جنگ اور جمہوریت و اشتراکیت مستقبل

(علی عباس صاحب - فیروز پور)

میں بہت صاف اور کھلے ہوئے لفظوں میں جاننا چاہتا ہوں کہ دنیا کی تیسری عالمی جنگ کے بارے میں آپ کا ذاتی خیال کیا ہے۔ وہ شروع ہوگی یا نہیں اور اگر ہوگی تو کب تک۔ نیز یہ کہ اس جنگ میں جمہوریت و اشتراکیت کا موقف کیا ہوگا اور کامیابی کس کو حاصل ہوگی، نیز یہ کہ ان کے متعلق آپ کی ذاتی رائے کیا ہے اور یہ کہ سب سے زیادہ حکومت آپ کے نزدیک کیا ہے۔

(نگار) غیب کی خبریں بتانے کا زمانہ اگر کبھی آیا تھا تو وہ ختم ہو چکا۔ اب تو صرف موجودہ حالات و اسباب کو سامنے رکھ کر آئندہ پر کوئی حکم لگایا جاسکتا ہے لیکن یقین کے ساتھ نہیں، کیونکہ موجودہ حالات نہایت تیزی سے بدلتے جا رہے ہیں اور کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا انجام کیا ہوگا۔ وقت کا دھارا بڑی تیزی سے بہ رہا ہے اور ہر گھڑی رخ بدلتا جا رہا ہے، اس لئے یہ کہنا بہت مشکل ہے کہ موجودہ نظام تمدن و حکومت اسی حال پر قائم رہے گا یا وہ کوئی دوسری صورت اختیار کرے گا۔

پھر ہو سکتا ہے کہ آپ یا کوئی اور اسے زمانہ امن سے تعبیر کرے۔ لیکن میری رائے میں دنیا اس وقت درجہ خطرناک دور سے گزر رہی ہے، جسے عام طور پر جنگ و نا جنگی کے درمیان کا برزخی عہد سمجھا جاتا ہے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ تیسری عالمی جنگ شروع ہو چکی ہے اور اس کا آغاز دوسری جنگ کے بعد ہی ہو گیا تھا۔

بعض اہل فکر و سیاست اس کو ٹھنڈی لڑائی کہتے ہیں اور آئندہ گرم لڑائی کا پیش خیمہ قرار دیتے ہیں۔ لیکن میری رائے میں موجودہ کشمکش برابر اسی طرح قائم رہے گی اور گرم لڑائی کی نوبت آنے سے پہلے ہی اس کا فیصلہ ہو جانا ہے۔

مجھے یقین ہے کہ تیغ و تلنگ کے استعمال کا زمانہ گزر گیا۔ تاہم موجودہ جنگ سرد جنگ نہیں بلکہ سخت گرم جنگ ہے، ذہن و اعصاب کی اور بالکل ویسی ہی ہے جیسے دو پہلوان صحت اپنے اعصاب و عضلات کی قوت یا داء و بچ کی در سے ایک دوسرے پر غالب آنے کی کوشش کریں۔ اور یہ جنگ عرصہ ہوا شروع ہو چکی ہے۔ اور اب تک جاری ہے۔

کہنے کی ضرورت نہیں، ہر شخص اس حقیقت سے واقف ہے کہ یہ جنگ قوموں، ملکوں اور سلطنتوں کی جنگ نہیں بلکہ تصورات کی جنگ ہے اور انہیں تصورات و عقائد کو صحیح یا غلط ثابت کرنے کی کوشش میں اشتراکیت و جمہوریت دونوں اپنی اپنی جنگیں مسرون و مہنک ہیں۔ اب رہا یہ امر کہ اس کشمکش کا نتیجہ کیا ہوگا، اس کا فیصلہ صرف اشتراکیت کی جاہ ماننے والی جمہوریت کو دافعہ تداریک سیری کو سامنے رکھ کر کیا جاسکتا ہے، سو آئے اس پر بھی ایک ٹکاؤ ڈال لیں، ممکن ہے کوئی بات سمجھ میں آجائے۔

میں نے اشتراکیت کو جاہ مانہ حیثیت دی ہے اور جمہوریت کو دافعہ، کیونکہ ان دونوں کا موقف دراصل یہی ہے۔

دو ذیل اسباب و علل میں کسی نتیجہ پر پہنچنے کے لئے ہمیشہ شعوس واقعات یا حقائق غامضوں کو سامنے رکھنا پڑے گا۔

اور جب تک کہ اس کی طرف سے تسلیم ہو گا ہے کہ میں نے کسی نے ہمارا نام لیا ہے وہ وہی ہمارا نام ہے اور مجھے
 میں ملاحظہ کرنا چاہوں وہ ملاحظہ سے لیا وہ نہیں اور مسابقت کی گواہی میں کامیابی ہمیشہ اس کو ہوتی ہے ہمارا نام تسلیم
 ملاحظہ کرنا چاہوں وہ ملاحظہ سے لیا وہ نہیں اور مسابقت کی گواہی میں کامیابی ہمیشہ اس کو ہوتی ہے ہمارا نام تسلیم

اب آپ اسی حقیقت کو سامنے رکھ کر اشتراکیت کی تاریخ پر غور کیجئے تو معلوم ہو گا کہ اب سے ۱۰ سال قبل جو خیال اشتراکیت
 کے حل میں پیش کیا گیا تھا وہ دنیا کے ایک سب انسانوں کا مذہبی عقیدہ ہو کر رہ گیا ہے۔ کسی تحریک کی کامیابی کی اس سے زیادہ واضح مثال کوئی اور پیش کی جا سکتی ہے۔ یہاں اس سے بہت نہیں کہ عقیدہ اشتراکیت
 اپنی جگہ تک ہے، ملاحظہ، مناسب ہے یا مناسب بلکہ صرف اس امر پر غور کیجئے کہ اسے آئی کامیابی کیوں حاصل ہوئی، پھر غور کیجئے
 اس کی صلاحیت کا نہ تھا تو حسن تواضع کا ضرور تھا اور اسی حسن تدبیر کو جمہوریت صرف ٹھنڈی لڑائی کہتی ہے اور یہ اس کے لئے
 طیارہ نہیں کہ وہ دراصل اس کی شکست ہے۔ اس سلسلہ میں دونوں کا نقطہ نظر اور دو غرض کی
 زور آزمائی کے اسلوب و نتائج پر غور کیجئے تو آپ کو بین فرق نظر آئے گا۔

جمہوریت کا محاذ صرف وہ ممالک ہیں جو اشتراکیت پسند ہیں، لیکن اشتراکیت ساری دنیا کو میدان جنگ سمجھتا ہے۔ جمہوری
 بلاک یہ گوارا کر سکتا ہے کہ ایک ملک اشتراکیت سے ہمارے کر لگے ملک زندہ رہے، لیکن اشتراکیت اس کی قابل نہیں اس کا
 اصول یہ ہے کہ جو ہم میں سے نہیں ہے وہ ہمارا فریق مخالف ہے۔ اس لئے اس کا میدان جنگ بہت وسیع ہے اور اسی وسعت
 کے پیش نظر وہ ذہنی، اعصابی، سیاسی، نفسیاتی اور اقتصادی ہر حیثیت سے جنگ میں مصروف ہے اور یہی ہے وہ لڑائی جو
 روس ساری دنیا سے لڑ رہا ہے اور جمہوریت اب تک تیسری عالمی جنگ کا اشتعال کر رہی ہے، حالانکہ وہ اس جنگ میں ہمارا
 شکست کھا چکی ہے۔ شکست کے معنی صرف یہ نہیں کہ کسی ملک کے مقبوضات اس سے چھین لئے جائیں، بلکہ شکست نام اس کا
 بھی ہے کہ بغیر جنگ کے فریق کے مقبوضات و اثرات وسیع ہوتے جائیں، چنانچہ آپ دیکھیں گے آج کتنے ممالک ایسے ہیں جو
 جمہوری ملک سے آزاد ہوتے جا رہے ہیں اور اگر وہ اشتراکی بلاک میں شامل نہ ہوں تو بھی اشتراکیت کی یہ کامیابی کم نہیں
 رقبوں سے دامن کشاں گزر جاتا بھی بڑی بات ہے۔

امریکن بلاک کو شش کر رہا ہے صرف اس بات کی کہ اس کے اثرات دوسرے غیر اشتراکی ممالک میں کم نہ ہونے پائیں
 اس کی شکست ہے اور روس انھیں اثرات کو کم کرتا جا رہا ہے جو اس کی فتح ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس مسابقت میں
 مغرب بھی کلمہ بکلمہ جواب دینے کی کوشش کرتا رہتا ہے اور جب کوئی موقع ایسا جاتا ہے تو غم ٹھونک کر سامنے آ جاتا ہے، لیکن آخر
 میں ہوتا یہ ہے کہ ہر اقدام کے ساتھ روس کی کامیابی کا بلہ بھاری ہو جاتا ہے۔

گوربا اور یوتھ میں امریکن بلاک نے بڑا زور مارا تو ہوا صرف یہ کہ وہ اپنے اصلی حال پر قائم ہے اور اشتراکی ذہن کے برعکس
 اس کے اشتراکیت نے دیکھو سلوکیا، چین، انڈونیشیا پر چھا کر اپنے لئے زمین اور زیادہ وسیع کر لی۔
 آپ نے دیکھا ہو گا کہ اسلٹو ہندی کے سلسلہ میں روس بہت پیش نظر آتا ہے اور جنگ کی مخالفت کا بڑا حامی ہے (حالانکہ
 وہ اسلٹو جنگ کی طیارہ میں بڑی ترقی کر چکا ہے)۔ اس کا سبب صرف یہ ہے کہ وہ دنیا کو آتشیں اسلحہ اور عسکری قوت سے نچوڑنا
 ہی نہیں چاہتا (کیونکہ وہ جانتا ہے) اس کے بعد اگر اسے کامیابی ہوئی بھی تو کیا؟۔ وہ ایک ویران کرۂ زمین کو تیار کیا کرے گا
 بلکہ وہ صرف اپنی نفسیاتی و سیاسی تدابیر سے یہ لڑائی لڑ کر ساری دنیا پر قابض ہو جانا چاہتا ہے۔

پھر سب کچھ ماضی جوش نہیں بلکہ ایک مستحکم عقیدہ ہے، زندگی کا انھیں پروگرام ہے جسے کارل مارکس نے وضع کیا تھا اور
 اب انھیں کچھ بڑے کام کرنا ہے، جلد یاد رکھیں سوال نہیں۔

روس اسلحہ کی برائی کا قابل نہیں کیونکہ اس طرح وہ اپنے ذہنی سطح تفویک نہیں پہنچ سکتا ہے، وہ قابل ہے تو بڑی سی، سائنس، صیافت، مالیات، اقتصادیات، اور پروڈانڈا کی جنگ کا یہاں تک کہ وہ مغرب کی دولت، مغرب کی عسکریت اور مغرب کی استعماریت کو بھی فریڈ کے نظریے کے مطابق ایک نفسیاتی الجھن ثابت کر کے انسانیت کو اس سے منفرد کرنا چاہتا ہے یا اس کو دور کرنے کا درس دیتا ہے۔

روس کے اصول جنگ بالکل مختلف ہیں اور وہ جمہوری تحریکات کو بھی اپنے ڈھب پر لا کر فائدہ اٹھا لیتا ہے، چنانچہ مجلس اقوام کے وجود سے بھی وہ ہی فائدہ اٹھا رہا ہے جو اسلحہ جنگ سے اٹھا سکتا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ روس کی پالیسی بڑی عجیب و غریب ہیں۔

پہلی جنگ عظیم میں جب لیتن نے اتحادیوں کا ساتھ چھوڑ کر جرمنی سے علیحدہ صلح کر لی تو گویا روس ۳۰ سو فی صدی آبادی اس نے جرمنی کو حوالہ کر دی۔ لیکن یہ اس کی بڑی دور رس پالیسی تھی جس سے اس نے دوسری جنگ میں فائدہ اٹھایا اور جو کچھ جرمنی کو دیا تھا اس سے کہیں زیادہ حاصل کر لیا۔ یعنی اسٹالین نے شرقی وسطی مغرب کی ان حکومتوں سے جو نازی اثرات میں تھیں علیحدہ کوئی صلح نہیں کی، بلکہ اپنے مغربی اقدام میں ڈھیل ڈال کر ان حکومتوں میں غلام پیدا کر دیا اور بعد کو کمیونسٹ حکومت نے اپنے وجود سے اس فلاح کو پر کر دیا۔ اس سے زیادہ عجیب و غریب مثال روس کی ہوشیاری کی لحاظ ہو:-

جب ۱۹۳۹ء میں روسی فوجیں حدود وارسا تک پہنچ گئیں تو انھوں نے ریڈیو کے ذریعہ سے پولینڈ کی محب وطن فوجوں کو جو چھپی ہوئی تھیں باہر نکل کر نازیوں کا مقابلہ کرنے پر آمادہ کیا۔ پولینڈ کی فوجیں یہ سمجھ کر کہ روسی فوجیں بھی ان کی مدد کریں گی نازی فوجوں کے مقابلہ میں آگئیں، لیکن روسی افواج نے کوئی اقدام نہیں کیا اور جب پولینڈ کے ۳۰ ہزار سپاہی کام آئے تو اس نے بڑھ کر نازیوں کو نکال باہر کیا (کیونکہ ان کی قوت اب بہت گھٹ گئی تھی) اور وارسا میں پولین کی کمیونسٹ حکومت قائم کر دی۔ اگر اتحادیوں روس کی اس چال سے واقف ہو کر اسے کالعدم کر دیتے جو چند دن دشوار نہ تھا تو آج بقول کہیں ایسٹ مین دنیا کا نقشہ کچھ اور ہوتا۔

پھر اس کے بعد ماسکو، تہران، یانٹا، اور پوسٹدم کی کانفرنسوں، دیکھئے کہ اسٹالین نے چرچل، روز ویلٹ اور ٹرومین کو کتنا بیوقوف بنایا اور وہ مطلق نہ سمجھ سکے کہ اس کی آستین میں کیسا تیز دشنہ چھپا ہوا ہے۔

اس میں شک نہیں روس بڑا شیطاط بھلاڑی ہے اور اس کی چالوں کا مشکل ہی سے پتہ چلتا ہے، جب مقررہ نقطہ میں مبتلا ہوتا ہے اور فرانس و برطانیہ سے اس کی بگڑی الجھتی ہے تو اس پہلے اسے اسلحہ کی پیشکش کرتا ہے اور پھر ایک پوری ہٹالین باہرین فن کی وہاں پہنچا دیتا ہے۔ مغربی اقوام ہندو اپنے کندھے پر رکھ کر چلاتی ہیں اور روس دوسروں کے کندھوں پر اور یہی اسکی بٹن کا میابی ہے۔ مغربی اقوام اپنے اقدام کے لئے وجہ جواز ہی ڈھونڈھا کرتی ہے اور روس کو ناخواندہ ہمان بننے میں بھی کوئی مار نہیں۔

روس نے اس زمانہ میں اپنی فوجی تیاری اور نئے نئے انتشار اسلحہ کا بڑا پروڈانڈا کیا ہے جو بڑی حد تک درست بھی ہے، لیکن یہ سب کچھ اس لئے نہیں ہے کہ وہ واقعی جنگ پر آمادہ ہے۔ بلکہ صرف اس لئے کہ مغربی ممالک اپنی کافی دولت طیارہ جنگ میں بیکار صرف کرتے رہیں، حالانکہ روس جنگ کا موقع کبھی آنے نہ دے گا اور وہ کیوں آئے دے جبکہ اس کا مقصد جنگ کے بغیر ہی پورا ہو رہا ہے اور مغربی ممالک کی استعماریت اور ان کا سیاسی و اقتصادی اقتدار روز بروز ختم ہوتا جا رہا ہے۔

ان حالات کے پیش نظر بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی نہ کسی وقت اشتراکیت ساری دنیا پر چھا جائے گی اور اگر کسی قوم نے اشتراکی ذریعہ اختیار نہ کیا تو بھی اشتراکی اثرات بڑی حد تک قبول کرے گی۔ لیکن میرا خیال اس باب میں کچھ ہے اور وہ یہ ہے کہ موجودہ

اشرافی تحریک کا رخ وہ نہیں رہے گا جو اس وقت پایا جاتا ہے۔ اس میں رفتہ رفتہ ذہنی و اصولی تبدیلیاں ضرور پیدا ہوں گی، جن کے اثرات نمایاں ہوتے ہیں۔ لیکن کاروس، اٹالین کے روس سے مختلف تھا۔ خرچوت کاروس، اٹالین کے روس سے مختلف ہے اور ہو سکتا ہے کہ خرچوت کاروس کسی اور اوت کے روس سے مختلف ہو۔ لیکن یہ بالکل یقینی ہے کہ جس قسری عالمی جنگ کا دھڑکا لگا ہوا ہے، وہ عرصہ ہوا شروع ہو چکی ہے، لیکن یہ جنگ آتشیں اسلحہ کی جنگ نہیں ہے بلکہ ہڈ پڑ پڑ (فشار الدم) کا سلسلہ ہے جو آہستہ آہستہ اپنا کام کر رہا ہے اور کچھ نہیں کہہ جاسکتا کہ نظام عالم کس وقت مغلوب ہو جائے۔

اب رہا سوال میری ذاتی رائے کا اشتراکیت و جمہوریت کے متعلق، سیمیری رائے میں دونوں اصلاح طلب ہیں اور دنیا کا بہترین نظام حکومت صرف وہ ہے جو اسلام نے پیش کیا ہے۔ ممکن ہے یہ سن کر آپ کو تعجب ہو لیکن حقیقت یہی ہے جو میں نے عرض کی۔

افسوس ہے کہ یہ موضوع بڑی تفصیلی گفتگو کا محتاج ہے اور یہ سلسلہ استفسار اس بحث کو چھوڑنا مناسب بھی نہیں، لیکن امید ہے کہ آئندہ اشاعت میں ایک مستقل مقالہ اس موضوع پر پیش کر سکوں گا، تاہم مختصر اس قدر ظاہر کر دینے میں کوئی مضائقہ نہیں کہ میری رائے میں جمہوری نظام، اشرافی نظام کے مقابلہ میں زیادہ قابل قبول ہے۔ اور اس کا بنیادی سبب صرف یہ ہے کہ اشرافی نظام انسان کی انفرادیت کو مٹا دیتا ہے اور جمہوری نظام انفرادی وجود کے احساس کو معدوم نہیں کرتا، حالانکہ جماعتیں افراد ہی سے بنتی ہیں اور بے حوصلہ و بے امید افراد سے جو جماعت طیار ہوگی وہ بھی بے حوصلہ ہی رہے گی، حالانکہ انسانی ترقی کا راز یہی ہے کہ فرد افراد کچھ امنگیں ہر دل میں پائی جائیں، اور انھیں کے پورا کرنے کی سعی و کاوش بنیاد ہے انسانی ترقی کی۔

آپ اس کے جواب میں کہہ سکتے ہیں کہ اگر یہ خیال صحیح ہے تو روس کیوں غیر معمولی ترقی کر رہا ہے۔ اس کے جواب میں اس سے زیادہ میں کہہ نہیں سکتا کہ اس سے قبل بھی دنیا کی بڑی بڑی مستبد حکومتوں نے ترقی کی تھی جبکہ انسان سے کوٹھے مار مار کر غلاموں *Galley Slaves* کی طرح کام لیا جاتا تھا اور اگر آج روس انسان کو ذہنی و طبی (بلکہ جسمانی حیثیت سے) بھی غلام رکھنے کے بعد ترقی کر رہا ہے تو حیرت نہ کرنا چاہئے۔ اکا سرفہ عم، جابرہ اتراک، عاتقہ مصر یہاں تک کہ خود زار و قیصر کے عہد کو دیکھئے کیا وہ ان کی ترقی کا زمانہ نہ تھا، لیکن جس طرح ان تمام حکومتوں کا طنطنہ رہنے والی چیز نہ تھا، اسی طرح روس کا یہ دبدبہ بھی ایک نہ ایک دن ختم ہو جائے گا۔ اگر اس نے اپنے نظام حکومت میں کوئی تبدیلی نہ کی اور انسان کی انفرادی آزادی کو بحال نہ کیا۔

آپ کہہ سکتے ہیں کہ روس کی انفرادی جدوجہد اجتماعی سعی و عمل میں تبدیل ہو گئی ہے، اور وہاں اب جبر و غلامی کا کوئی سوال نہیں، لیکن یہ تکذیب ہوگی فطرت انسانی کی، واقعات و حقائق کی اور خود انسانی نفسیات کی جب تک آہنی پردہ پڑا ہوا ہے، جو چاہے کہ لیجئے، لیکن جس وقت یہ ہٹا تو پتہ چلے گا کہ

یاراں دیگرے رامی پرستند

جمہوری نظام حکومت اس لحاظ سے یقیناً قابل تعریف ہے کہ اس نے انسان کے انفرادی میلانات چھین کر اس کو بے امنی بنا دیا ہے اور نہ وہ عوام فطرت کی ملکیت کا مدعی ہے، لیکن "ملکیت" اور تقسیم دولت کا سوال بلند و وسیع سطح پر اب تک حل نہیں کر سکا۔ یہی وجہ ہے کہ اس وقت دنیا کی کوئی جمہوریت ایسی نہیں جو اندرونی طور پر سرمایہ دار و، شران کی محکوم نہ ہو اور عوام کا انعام نہ ہوں۔

اگر کئی کتنی عظیم انسان جمہوریت ہے لیکن اس کا سرشتہ ابتدا میں ہے یہودی سرمایہ داروں کے، برطانیہ کتنی قدم جمہوریت ہے لیکن شاہ پرستی و اشراف پرستی کی بنا بر لندن کی مشرقی و مغربی آبادی میں اب تک زمین و آسمان کا فرق پایا جاتا ہے۔

پھر سوچئے ایسا کیوں ہے ؟ صرف اس لئے کہ دولت و حکومت کا تصور ہی ان کے یہاں سرے سے غلط ہے۔
 قوم کی حکومت قوم کے لئے "یہ ہے جمہوریت کا دعویٰ بلند انگ اور جملہ بہت خوب او۔ بلند و کبریا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن
 بنیادی طور پر یہ بڑا ناقص نظریہ ہے اس نظریہ کے تحت دنیا کبھی امن و سکون کے ساتھ نہیں رہ سکتی۔ کیونکہ اس کی بنیاد ہی
 قائم ہے تفریق قومی پر، تفریق اغراض پر، تفریق عوامل پر اور جذبہ مسابقت پر۔
 اس لئے جمہوریت محدود قومی نظریہ کے لحاظ سے چاہے کچھ ہو، لیکن وسیع انسانی مفاد اور عالمی رشتہ انسانیت کے لحاظ سے
 وہ کچھ نہیں۔ پھر یہاں میں دوبارہ اس بات کا اعادہ کروں گا جو پہلے کہ چکا ہوں کہ بہترین نظام حکومت وہی ہے جو اسلام نے
 پیش کیا اور ہم آئندہ تفصیل کے ساتھ گفتگو کریں گے اور بتائیں گے کہ ایک عالمی حکومت کا نظام جس کا خواب ہمارے فلسفہ
 عرصہ سے دیکھ رہے ہیں صرف اسلام ہی کی تعلیم پر استوار ہو سکتا ہے جو تمام ملکی قومی، قبائلی، نسلی و ذہنی اختلافات کو مٹا کر
 جملہ نفع انسانی کو ایک نگاہ سے دیکھتی ہے اور جنے جملہ اختلافات مٹا دینے کے لئے حکومت کا وہ مقایم کیا جس سے زیادہ بلند تصور ممکن
 ہی نہیں :-
 الحکم للعدو والملک للعدو !

(۳)

پس منظر یا پس منظر

(جناب طیل الرحمان - اعظم گڑھ)

آپ کے نزدیک پس منظر کتنا صحیح ہے یا پس منظر۔ امید ہے آپ اپنی رائے کے ساتھ اس کے دلائل بھی پیش کریں گے۔

(نگار) پس فارسی کا لفظ ہے جو تعقید زمانی کے لئے استعمال ہوتا ہے جس کا مفہوم اردو میں پھر اس کے بعد اور پیچھے سے ادا ہو سکتا
 ہے جیسے "اول من آدم پس نو آدمی" (پہلے میں آیا پھر اس کے بعد تو آیا)
 اسی طرح اظہار نتیجہ کے لئے بھی پس استعمال کیا جاتا ہے۔ کیونکہ نتیجہ بھی بعد کی چیز ہے۔ یہ لفظ فارسی میں فلک اضافت کے ساتھ زیادہ
 مستعمل ہے، جیسے پس دیوار۔ پس چین۔ پس ان میں مضان ہے اور دیوار و چین مضان الیہ، لیکن علامت اضافت (ذیر) حذف کر دی گئی
 ہے، مثلاً :-

بجنود غنچہ در باغ عاشق تاکہ بنشیند

زنگی یک تبسم دار پس دیوار بلغاد

چو دور در نقطہ آمد در دصال مرا

دو اند عشق بہ پس کوچہ خیال مرا

اسی طرح آئندہ پرتوں کے لئے پس فردا (فلک اضافت کے ساتھ) کہیں گے :-

حسن آخر چہرا نندیشی امروز

ازاں فردا کہ پس فردا نماز

جب اس سے اسم فاعل و اسم مفعول ترکیب دیں گے تو بھی پس کا سین ساکن رہے گا جیسے پس اتنا وہ۔ پس انظار۔ پس اندیش

گزشتہ بات کو سمجھنے والا) پس رد۔ حرکت زمانی کے ساتھ میں پس، سکون میں استعمال ہوگا جیسے پس نگاہ (یعنی بعد ازاں) کہیں گے لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ حرکت اضافت کے ساتھ اس کا استعمال درست نہیں۔ آپ پس دیوار کی جگہ پس دیوار بھی کہہ سکتے ہیں۔ اب وہ لفظ جسے منظر سو یا قیاساً سکون میں کے ساتھ استعمال ہوگا وہ پس منظر کہنا صحیح نہیں، حالانکہ اس وقت بڑے بڑے شعراء و ادیب بھی اس غلطی میں مبتلا نظر آتے ہیں۔

سب سے پہلے یہ دیکھئے کہ پس منظر کے معنی کیا ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ ترجمہ ہے انگریزی لفظ Background کا جو دراصل تصویر کشی نقاشی کی اصطلاح ہے اور اس سے مراد ہوتی ہے تصویر کا وہ منظر جو دور نظر آتا ہے۔ مثلاً ایک نقاش شیری تصویر بناتا ہے جو ہم سے قریب ہے اور اصل چیز ہے، لیکن اس کے پیچھے دور وہ جنگل یا پہاڑ بھی دکھاتا ہے اور یہی اس تصویر کا Background ہے جس کا ترجمہ پس منظر کیا جاتا ہے۔

اس لئے اگر آپ نے اس کو پس منظر کہہ دیا تو مفہوم بدل جائے گا کیونکہ محض لفظ منظر کے مفہوم میں تو تشریح جنگل اور سارا سینہ شامل ہے اور اس کی پشت پر آپ کو صرف سادہ کاغذ نظر آئے گا۔

علاوہ اس کے انگریزی میں Background صرف تصویر ہی کے لئے مستعمل نہیں ہے بلکہ مجازاً سبب یا بنیاد کے مفہوم میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ جیسے Psychological Background, Aesthetical B - Ethical B. Logical B. وغیرہ وغیرہ کہ ان الفاظ کے ترجمہ میں نقش یا تصویر کا تصور بھی ہمارے سامنے نہیں ہوتا اور اگر ان کا ترجمہ نفسیاتی پس منظر، منطقی پس منظر، اخلاقی پس منظر، جمالیاتی پس منظر کیا گیا تو ان میں پس کا سینہ ہمیشہ ساکن ہی ہے گا اور علامت لگتا (زیر) ظاہر کرنے کے بعد ترجمہ بالکل غلط ہو جائے گا۔

اسی لئے میں ہمیشہ پس منظر لکھتا ہوں اور اگر کسی ادیب و شاعر کی زبان سے پس منظر سنتا ہوں تو ٹوک دیتا ہوں۔

۴ محمود و ایاز کی محبت کا راز

(سید فضل الہی صاحب - برہانپور)

محمود و غزنوی کا عشق اپنے غلام ایاز کے ساتھ بڑی مشہور بات ہے اور اس عشق محبت کے بارے میں بہت سے وہم و گمان کئے جاتے ہیں۔ لیکن یہ راز اب تک نہیں کھلا کہ محمود کو ایاز سے کیوں اتنی دہانہ محبت تھی، کیا اس کا تعلق صرف امر و پرستی سے تعلق تھا یا اس کا سبب کوئی اور بھی تھا۔

(نگار) اب تو خبر زادہ ہی بدل گیا ہے، لیکن میرے اوایل عمر میں جب لوگوں کو سب سے پہلے فارسی کی تعلیم دی جاتی تھی تو وہ زیادہ تر ادب اور تخلیقی لٹریچر سے تعلق رکھتی تھی اور اس نوع کے لٹریچر میں شعراء فارسی کا کلام بھی سامنے آتا تھا۔ چنانچہ جب میری فارسی تعلیم شروع ہوئی تو مجھے بھی اسی منزل سے گزرنا پڑا اور اسی دوران میں محمود نامہ بھی میری نگاہ سے گزرا۔ مجھے خیال ہے کہ اس وقت میرے کسی استاد نے غالباً مجھے بتایا تھا کہ محمود نامہ ان فنون کا مجموعہ ہے جو محمود

نے آواز کی محبت میں یہی تھیں۔ اس دیوان کا پہلا شعر:

اے داغ بردل از غم خال قولہ را
شرمندہ ساخت آہوئے چشت غزلہ را

مجھے اب تک یاد ہے اور اسی ذہنی تصور کے ساتھ یاد ہے کہ اس شعر کا مخاطب آواز ہے۔

آواز کے وجود سے توانکار ممکن نہیں اور یہ بھی درست ہے کہ محمود کو اس سے بڑا لگاؤ تھا، لیکن یہ کہنا غلط ہے کہ اس کا تعلق جذبہ امر و پرستی سے تھا، کیونکہ ہم کو تاریخ سے اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ محمود اس ذوق کا انسان تھا اور آواز سے اس کی محبت اسی نوعیت کی تھی۔

آواز بڑا مہذب و شایستہ، حد درجہ مطیع و فرمانبردار خادم تھا اور محمود کے دربار میں اس کی عزت کا سبب اس کی یہ خصوصیات تھیں، اس سلسلہ میں متعدد روایات آواز کی اطاعت و فرمانبرداری کی بیان کی جاتی ہیں، جن میں سے ایک یہ بھی کہ جب محمود کو معلوم ہوا اس کے بعض امراء دربار بھی آواز سے حسد رکھتے ہیں تو اس نے ایک دن برسر دربار جب تمام سردار اور خدام جمع تھے ایک نہایت بیش قیمت موتی ہاتھ میں لے کر حکم دیا کہ اس کو توڑ کر چور چور کر دیا جائے، لیکن نہ کوئی امیر اس کی جرأت کر سکا نہ کوئی خادم، کیونکہ وہ ڈرتے تھے کہ مبادا بعد کو محمود باز پرس کرے کہ کیوں ایسا کیا گیا۔ جب محمود نے سب کو پس و پیش کرتے ہوئے پایا تو آواز کو بلا کر یہی حکم دیا اور اس نے اسی وقت موتی کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے۔ محمود نے سب کو مخاطب کر کے کہا کہ میں آواز سے اسی لئے محبت کرتا ہوں کہ وہ میرے حکم کا بندہ ہے اور میرے فرمان کی تعمیل میں خواہ وہ کتنا ہی غلط کیوں نہ ہو، پس و پیش نہیں کرتا۔ ہو سکتا ہے یہ روایت درست نہ ہو لیکن اس سے اتنا ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ محمود، آواز کا کیوں اس قدر گرویدہ تھا، ایک اور مشہور روایت محمود و آواز کے تعلق کے سلسلہ میں یہ بیان کی جاتی ہے کہ ایک رات محمود نے نشہ شراب میں آواز کی زلفیں کھوا دیں، صبح جب ہوش آیا تو اسے بہت افسوس ہوا کیونکہ اس سے آواز کا حسن کم ہو گیا تھا اور اسی اضمحلال کے عالم میں وہ دربار آیا۔ لوگ سمجھ گئے کہ اس افسردگی کا کوئی خاص سبب ہے لیکن کس میں بہت تھی کہ پوچھتا، آخر کار محمود نے غصہ خیزی کو بلایا جو اس کا بڑا محبوب شاعر تھا اور اس سے سارا حال بیان کیا۔ غصہ خیزی نے اسی وقت رابعی کہہ کر محمود کی افسردگی کو دور کر دیا۔

کے عیب سر زلف بت از کاستن صفت چہ جائے غم نشستن و خاستن ست

بروز طلب و کشادہ دے خواستن ست کاراستن سر و زیر استن ست

(یعنی اگر محبوب کی زلف کاٹ دی گئی تو اس میں کیا برائی ہے اور کیوں اس پر افسوس کیا جائے، جبکہ سر کا درخت کاٹ چھانٹ کے بعد اور زیادہ بھیلنا ہو جاتا ہے)

اس روایت سے ضروریہ معلوم ہوتا ہے کہ محمود کو آواز کے ساتھ کچھ جالیاقتی لگاؤ بھی تھا، لیکن کسی جنسی جذبہ سے اسے متعلق کرنا درست نہیں۔ کیونکہ جہاں تک اس خاص جذبہ کا تعلق ہے وہ آواز سے نہیں بلکہ آواز کی بہن سے متعلق تھا اور محمود، آواز سے نہ صرف اس لئے محبت کرتا تھا کہ وہ حد درجہ فرمانبردار خادم تھا بلکہ اس لئے بھی وہ اس کی محبوبہ کا بھائی تھا۔ اس واقعہ کو محمد عوفی نے اپنی کتاب جامع الحکایات

جلد عبدالرحمان بن عوف کی اولاد میں سے تھا اور اسی لئے اپنے آپ کو عوفی لکھتا تھا۔ اس کا سن ولادت معلوم نہیں، لیکن یقینی طور پر معلوم ہے کہ اسکی عمر کا ابتدائی حصہ بخارا و خراسان میں گزرا اور مغلوں کے حملہ کے وقت یہ ہندوستان آیا۔ یہاں سے پہلے وہ سلطان ناصر الدین قباچہ کے دربار میں پہنچا اور اسکی وزیر عین الملک حسین الاشعری کی فرمائش پر طباطبائیاب کے نام سے فارسی شعرا کا تذکرہ مرتب کیا (جو فارسی کا قدیم ترین تذکرہ ہے)۔ قباچہ کی وفات کے بعد سلطان اتش کے دربار سے وابستہ ہو گیا اور "جاس الحکایات" کو پوسالیا۔ اس کے بعد دہلی میں اس کا انتقال ہو گیا۔

یہ بہت تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ گھنٹا ہے :- محمود کو یاز کی پہلی سے چوبیسویں جمیل تھی، محبت ہو گئی لیکن اپنے مرتبہ شاہی کے پیش نظر وہ اس کا اظہار نہ کر سکتا تھا کہ مبادا لوگ اس پر طعن کریں۔ اس کا یہ بندہ محبت بڑھتا رہا اور ایک دن اس نے مجبور ہو کر اپنے ایک امیر اور نضر شکانی سے سارا حال بیان کر دیا جو محمود کا بڑا اور بعد ازاں امیر تھا۔

شکانی نے عرض کیا کہ اس کو شریک زندگی بنانے میں کیا اصرار ہے، محمود نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا تو دوسرے ملکوں کے سلاطین پر ہدم کریں گے اور خود میری رعایا پر بھی اس کا اچھا اثر نہ ہوگا، لوگ کہیں گے کہ بادشاہ نے اپنے مرتبہ سے ہٹ کر ایک خادم کی بہن سے شادی کر لی۔

شکانی نے یہ سن کر کہا کہ اگر آپ نے ایسا کیا تو یہ کوئی نئی بات نہ ہوگی، اکثر شاہانِ عجم نے کنیزوں سے شادیاں کی ہیں۔ وزیرِ وفاق عادل ایک معمولی دہقان کی لڑکی ہی کے بطن سے پیدا ہوا تھا اور بہرام گور نے بھی ایک ماہی گر کی لڑکی پر عاشق ہو کر اس سے شادی کر لی تھی، محمود نے ان واقعات کی تفصیل دریافت کی تو شکانی نے ان کو بیان کرتا شروع کیا اور بہرام گور کے واقعہ شادی کی تفصیل سن کر اتنا متاثر ہوا کہ اس کی نگہ دور ہو گئی اور اس نے یاز کی بہن سے شادی کر لی۔ ان حالات کی بنا پر ہر شخص معلوم کر سکتا ہے کہ یاز سے محمود کی محبت کا کیا راز تھا۔

(۵)

فردوسی کا ایک شعر

دوہینے اس طرن کی بات ہے کہ پاکستان کے کسی صاحب نے مجھ سے فردوسی کے ایک شعر کا مطلب دریافت کیا تھا، لیکن وہ خطا کر ہو گیا اور یہ بات میرے ذہن سے جاتی رہی۔ اب یاد آنے پر تعمیل ارشاد کرتا ہوں - شعر ہے :-
کنت شاد محمود عالی تنبار نہ اندر نہ آمد سہ اندر چہ ہمار

(نگار) یہ شعر فردوسی کے ان اشعار میں سے ہے جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ محمود کے بچپن میں اس نے لکھے تھے۔ اس شعر میں اس نے محمود کے بچپن کا ذکر معتمہ کی صورت میں کیا ہے۔

”نہ اندر نہ“ سے مراد ۹ x ۹ جو برابر ہے ۸۱ کے، اسی طرح ”سہ اندر چہ ہمار“ سے مراد ہے ۳ x ۳، جو برابر ہے ۹ کے اور ۱۲ x ۱۲ کرتے ہیں۔

ایک طریقہ شمار کا عقد نام بھی ہے یعنی اونٹلیوں کے کھولنے بند کرنے سے کسی عدد کو ظاہر کرتا۔ اور اس شعر میں اسی طریق شمار کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس طریق شمار کے مطابق ۹۳ کو اس طرح ظاہر کریں گے کہ دونوں ہاتھوں کی اونٹلیوں کو ہتھیلی کی طرف موڑ کر انگوٹھے کے نیچے لے جائیں اور یہی صورت منہ بند کرنے کی ہوتی ہے۔ اس نے فردوسی یہ کہنا چاہتا ہے کہ محمود کی منہ ہمیشہ بند رہتی ہے اور وہ بڑا بخیل ہے۔

اس نظم کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ الحاقی ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ اس کی مزید تصدیق اس شعر سے بھی ہوتی ہے کیونکہ فردوسی کہیں ایسا ہر شعر نہیں کہہ سکتا تھا جو لائینی معتمہ کے سوا کچھ نہیں۔

باب الانتقاد

”مستحصلات الجفر“

ایک سال سے زیادہ زمانہ گزرا جب پاکستان کے ایک بزرگ جناب سید رفیع الرحمن رضوی نے یہ کتاب مجھے تجھ کے لئے روانہ کی تھی۔ یہ کتاب ہر ایک کا نام سے ظاہر ہے علم جفر سے متعلق ہے۔ جس وقت یہ تصنیف مجھے ملی تو میں نے اسے طرہ سے لکھا، کیونکہ مجھے خود اس قسم کے علوم سے جو مبہات سے متعلق رکھتے ہیں، ہمیشہ دلچسپی رہی ہے، خصوصیت کے ساتھ علم جفر، جس سے والد مرحوم کو بھی کافی شغف تھا اور ان کے بعض احباب کو بھی۔ میں اپنے بچپن میں ان بزرگوں کے پاس بیٹھ کر ان کے استخراجات احکام کے طریقہ کو دیکھا کرتا تھا گو سمجھ نہ سکتا تھا۔

اب ایک زمانہ کے بعد سید رفیع الرحمن صاحب رضوی کی جہ یہ کتاب سامنے آئی تو تمام غیر شعوری نقوش جواب سے ۶۰ سال قبل دماغ میں منقوش ہو چکے تھے، پھر ابھر آئے اور میں نے فرصت کے اوقات میں اس پر غور کرنا شروع کیا۔ اگر میں یہ کہوں کہ میں نے اس کتاب کے تمام طاق استخراج نتائج کو سمجھ لیا، تو یہ کہنا بالکل غلط ہوگا، لیکن اس قدر ضرور کہہ سکتا ہوں کہ اس فن پر اردو میں یہ بالکل پہلی کتاب ہے جس کو غور کرنے کے بعد سمجھا جا سکتا ہے اور اس کے بتائے ہوئے قواعد پر عمل کر کے ہم استخراج نتائج بھی کر سکتے ہیں اور لوگوں کے سوالات کا جواب بھی دے سکتے ہیں۔

اس کتاب میں متعدد اصول بنائے گئے ہیں لیکن سب سے زیادہ آسان طریقہ وہ ہے جسے مستحصلہ کہہ سکتے ہیں، اور اس میں شک نہیں کہ دو زیادہ دقیق و مشکل نہیں۔ لیکن ہر دو بار بار کوشش کے میں اسے پوری طرح نہیں سمجھ سکا، مختلف سوالات قائم کر کے ان کا جواب حاصل کرنا چاہا، لیکن کامیاب نہ ہوا۔ کیونکہ مثلاً جو سوالات قائم کر کے انھوں نے جس طرح استخراج جواب کیا تھا وہی میرے لئے اب بھی ناقابل فہم تھا۔

میں نے ان کو ایک سوال بھیجا (جس کے اظہار کی ضرورت نہیں) اور انھوں نے اس کا جواب مع طریق عمل کے مجھے دیا، اس کے بعد دوسرا اور تیسرا سوال روانہ کیا اور ان کا بھی انھوں نے جواب دیا، لیکن ان میں سے پہلے دو سوال ایسے تھے جن کا تعلق مستقبل سے ہے اس لئے ان کی صحت و عدم صحت کا علم ابھی نہیں ہو سکتا۔ آخری سوال جو میں نے اپنے لڑکے کی کامیابی امتحان کے متعلق بھیجا تھا اس کا جواب البتہ انھوں نے بالکل صحیح دیا۔

اس کے بعد میں نے انھیں لکھا کہ میں پاکستان آ رہا ہوں اور وہیں بالمشافہ ان سے اس فن کے نکات و رموز کو سمجھوں گا چنانچہ سال گزشتہ جب میں کراچی پہنچا تو وہ ازراہ کرم تشریف لائے اور متعدد صحبتوں میں میں نے اس کتاب کو ان سے سمجھا، اس زمانہ میں بیٹے بعض اور سوالات بھی ان سے کئے جن میں ایک سوال یہ بھی تھا کہ ”عالمی جنگ ہوگی یا نہیں اور ہوگی تو کب تک“ تو اس کا جواب یہ نکلا کہ ”عالمی جنگ ہوگی اور زیادہ سے زیادہ ساڑھے تین برس میں“۔ ان کا یہ جواب صحیح ہے یا غلط اس کا حال ابھی ابھی نہیں معلوم ہو سکتا۔ اگر اس وقت تک زندہ رہا تو جان لوں گا، لیکن اس سلسلہ میں اس قدر ضرور عرض کروں گا کہ یہ صاحب صرف

غریب ملک رقی و بیجم کے بھی ماہر ہیں اور ان کے اوقات کا اکثر حصہ انھیں علوم کی چھان بین اور لوگوں کے مسائل کا جواب دینے میں رہتا ہے۔

یہ کتاب موصوف سے تین روپیہ میں مل سکتی ہے۔ چہ = ۴۔
سید سرفراز علی ضوی۔ محلہ رسول آباد۔ مکان نمبر ۵۹۔ طبر محمد خاں دتار روڈ۔ کراچی۔

یہاں تک تو خیر ذکر تھا صرف اس مخصوص کتاب اور اس کے فاضل مصنف کا لیکن نامناسب نہ ہوگا اگر تاریخی حیثیت سے بھی سن فن پر نگاہ ڈال لی جائے۔

علم جفر کے متعلق بعض شیعہ فرقوں کا خیال ہے کہ وہ ایک الہامی علم ہے جو حضرت علی کو حاصل تھا اور بعد ان کے جانشینوں میں منتقل ہوتا رہا۔ اصل بنیادی عقیدہ اس باب میں یہ ہے کہ سب سے پہلے حضرت علی کو ایک صحیفہ ایسا مرحمت ہوا تھا جو قرآن پاک کے حقیقی روحانی غہرہم کا حامل تھا اور سینہ ہدایت و معصومین کو منتقل ہوتا رہا، یہاں تک کہ جب وہ امام جعفر صادق (علیہ السلام) تک پہنچا تو انھوں نے اس کی بنیاد پر ایک کتاب تصنیف کی جو بکری کی کھال پر مرقوم تھی (عربی میں بکری کے بچے کو جعفر کہتے ہیں اس لئے اس کا نام کتاب الجعفر ہو گیا) کہا جاتا ہے کہ اس کتاب کی وساطت سے تمام آئندہ و گذشتہ حالات معلوم ہو سکتے تھے۔

ابن قتیبہ کے حوالہ سے دمیری کا کہنا ہے کہ کتاب الحیدوان میں بے شک امام جعفر صادق کی اس کتاب کا حال ملتا ہے، لیکن کتاب الحیدوان کے دلیں مخطوط میں اس کا ذکر موجود نہیں اور ابن ندیم نے بھی اپنی کتاب الفہرست میں کتاب جعفر کا ذکر نہیں کیا، حالانکہ اس نے امام محمد جعفر صادق کے حالات لکھنے میں خاص اعتناء سے کام لیا ہے۔

اس زمانہ میں اس قسم کی پیشگوئیوں کا عام ذوق پیدا ہو گیا تھا جو زیادہ تر طاعت علویین کے باقیات میں رائج تھا اور اس طرح کی لب تلایم (علم الہامی) وجود میں آگئی تھیں (جیسے علی بن عقیقین کی کتاب الملاحم) اور انھیں میں سے ایک کتاب الجعفر بھی ہے جو امام جعفر صادق سے منسوب کی جاتی ہے۔

اہل سنت، خارجی اور معتزلہ ایسی کتابوں یا ایسے علوم ملہم کے قائل نہیں، لیکن شیعہ حضرات اب تک ان پر یقین رکھتے ہیں اور علم جفر کو امام جعفر صادق کی یادگار سمجھ کر اس پر بڑا اعتماد رکھتے ہیں۔ امام جعفر صادق کو زمانہ آئندہ کا کتنا علم حاصل تھا اس کا اندازہ ایک اثنی عشری مصنف کی روایت سے ہو سکتا ہے کہ جب امامون نے امام علی بن موسی الرضا کو اپنا جانشین نامزد کیا تو امام نے کہا کہ جفر اور جامعہ دونوں اس کی مخالفت کرتے ہیں۔ اور آخر کار یہی ہوا کہ امامون نے (جیسا کہ مشہور ہے) زہر ملا ہوا انگور کھلا کر انھیں ہلاک کر دیا۔ جامعہ بھی ایک اسی قسم کی کتاب ہے جس کا ذکر کتاب الجعفر کے ساتھ کیا جاتا ہے اور ایک کتاب مصحف فاطمہ کا نام بھی اسی سلسلہ میں لیا جاتا ہے۔

البیرونی نے بھی امام جعفر صادق کا ذکر بڑے احترام سے کیا ہے، لیکن انکی کتاب الجعفر کا حوالہ نہیں دیا۔ ابن خلدون نے البتہ تلایم کے سلسلہ میں امام جعفر صادق کی کتاب الجعفر کا ذکر ضرور کیا ہے، کیونکہ وہ خود بھی ائمہ و اولیاء کی کرامت کا قائل تھا اور ایسی کتابوں پر یقین رکھتا تھا۔ اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ اصل کتاب الجعفر، ہارون بن سعید کے پاس موجود تھی جسکے متعلق وہ کہتا تھا کہ مجھے امام جعفر صادق سے پہنچی ہے، اسی کے مندرجہ بالا بعد کو ملک میں پھیل گئے۔ اسی نام کی ایک اور کتاب کا ذکر ابن خلدون نے کیا ہے جسے یعقوب بن اسحاق الکندی نے مرتب کیا تھا جس کے ذریعہ سے وہ مسلم حکومتوں کے عروج و زوال کے زائچے طیار کرتا تھا۔ الفرض جعفر الہام و نجوم دونوں سے تعلق رکھتا تھا جس میں حروف ابجد کے اعداد کے اثر پھیر سے جواب حاصل کیا جاتا تھا، اور یہ علم بعد میں بھی عرصہ تک مقبول رہا، لیکن رفتہ رفتہ اس کے جاننے والے ختم ہو گئے یا اب اگر کسی میں بھی تو لوگوں سے واقف نہیں۔ میں خود کسی پیش گوئی یا اخبار عن الغیب کا قائل نہیں اور نجوم کے زیر غور واقعات کو بھی تسلیم نہیں کرتا، لیکن جفر کی کتابوں کے مطالعہ سے چندور پتہ چلتا ہے کہ ان کو کوئی ریاضی یا علم الحساب کی بنیاد ضرور حاصل ہے اور ایسی کتب ساتھ ہی بھی کہ بعد کے اثر پھیر سے بعض عجیب باتیں سامنے آتی ہیں جن کی علمی وجہ کی وضاحتوں میں بڑے بڑے کے بجائے یہ زیادہ آسان معلوم ہوتا ہے کہ انھیں کبھی اشارات سمجھ لیا جائے۔

چھوکرہ

بہترین اور نفیس کواٹری ہے

ہماری خصوصیات

کپڑا
اونی
گیرڈین
سٹینک
شال
سرج
پانامہ
پریشیا

کپڑا
سلکی پرنٹس
فرنج کوٹن
چھوکرہ کوٹن
سٹائن فلوئس
گولڈ کریپ
دل بہار
لینن
سٹنٹون

کپڑا
سلکی لینن
جورجٹ
بجرگ
کریپ
سٹائن
ٹفٹا
بشرت طلا تھ
سٹنٹون
ہائلن
سٹون

ان کے علاوہ نفیس سوئی چھینٹ اور اونی دھاگہ۔

تیار کردہ

دی امرسرین اینڈ سلک ملز پرائیویٹ لمیٹیڈ جی۔ بی۔ روڈ۔ امرسر

تار کا پتہ: "ریمن" (Rymen)

۲۵۶۲

ٹراؤنکٹورین لمیٹیڈ۔ برائے سلکی دھاگا اور مومی (سیلوفین) کاغذ

نکاحات

(ادویش)

عذر گناہ بدتر از گناہ یہ مقولہ فارسی کی طرح عربی میں بھی بہت مقبول ہے۔ چنانچہ ایک بار ہارون الرشید نے اپنے محبوب شاعر ابو نواس سے پوچھا کہ ”گناہ کی معذرت تو اچھی بات ہے، وہ کیونکر گناہ سے بدتر ہو سکتی ہے۔“ ابو نواس نے عرض کیا ”حضور! میں اس کا جواب سوچ کر کچھ کسی وقت دوں گا۔“ اسی دن شام کو وہ محل خانہ خلافت کی ٹولی میں چھپ کر بیٹھ گیا اور جب دھندلکے میں خلیفہ اندر جانے لگے تو ابو نواس نے آگے بڑھ کر ان کا منہ چوم لیا۔ ہارون الرشید نے سخت غضبناک ہو کر پوچھا ”یہ کیا حرکت تھی۔“ اس نے جواب دیا کہ ”امیر المؤمنین، معافی چاہتا ہوں“ میں نے غلطی سے آپ کو زہیرہ خاتون سمجھ لیا تھا۔“ جب یہ جواب سن کر ہارون الرشید اور زیادہ برہم ہوا تو ابو نواس بولا ”پیر و مرشد عذر گناہ بدتر از گناہ اسی کو کہتے ہیں۔“

قیمتی قمریوب دوسری جنگ عظیم کے دوران میں (۱۹۳۹ء) ایک فوجی جنرل برٹن اسکول کے دفتر میں آیا اور پرنسپل سے کہا کہ ”کیا چھ مہینے میں ۱۰۰ سیاحیوں کو ناروے کی زبان سکھانے کا انتظام آپ کر سکتے ہیں۔“ اس نے کہا کہ ”اگر امریکہ کے تمام اساتذہ جو ناروے کی زبان کے ماہر ہیں اکٹھا ہو جائیں تو ایسا ہوتا ممکن ہے۔“ چنانچہ یہ تمام اساتذہ طلبہ کے لئے اور سیاحیوں کو ناروے کی زبان سکھائی جانے لگی، لیکن اسی کے ساتھ یہ تاکید بھی کر دی گئی کہ دوسرے طلبہ اس راز سے واقف نہ ہوں۔ چھ مہینے کے بعد جب وہ یہ زبان سیکھ گئے تو انھیں انگلستان بھیجا دیا گیا اور وہاں انھیں ٹھنڈے ملک کی وردی بھی تقسیم کر دی گئی، لیکن ان کی حیرت کی انتہا نہ رہی جب انھیں معلوم ہوا کہ انھیں افریقہ بھیجا جا رہا ہے بعد میں پتہ چلا کہ یہ سب کچھ جرمنی کو دھوکا دینے کے لئے کیا گیا تھا تاکہ وہ اپنی توجہ ناروے کی طرف مبذول رکھے اور افریقہ کی طرف اس کا ذہن متقل نہ ہو۔

آرٹ اور کلچر ایک فرانسیسی آرٹسٹ کا دیوالہ نکلا تو اس نے اپنے تصویر خانہ کی تمام بیش قیمت تصاویر بیچنا شروع کر دیں۔ آرٹ اور کلچر لیکن اپنے آپدار خانہ کو بالکل محفوظ رکھا اور شراب کی ایک بوتل بھی علیحدہ نہیں کی۔ لوگوں نے اس سے پوچھا کہ ”تم نے ایسا کیوں کیا۔“ تصویریں تو زیادہ قیمتی چیزیں تھیں۔“ اس نے جواب دیا کہ ”انسان آرٹ کے بغیر تو زندہ رہ سکتا ہے، لیکن کلچر کھو کر جینے کے کوئی معنی نہیں۔“

عجیب اتفاق فلایت میں کسی وقت جمعہ (Friday) کا دن بہت منحوس دن خیال کیا جاتا تھا، چنانچہ اس وہم کو دور کرنے کے لئے ایک جہاز کی تعمیر اسی دن شروع کی گئی اس کا نام بھی یہی رکھا گیا، اسی دن وہ سمندر میں ڈال گیا اور اسی دن اسے اپنا سفر اختیار کیا۔ لیکن اسکے بعد اسے لوشیا نصیب نہ ہوا اور کچھ تہ نہ چلا کہ زمین کھا گئی یا آسمان!۔

INTRODUCING
INTRODUCING
INTRODUCING
INTRODUCING
INTRODUCING
INTRODUCING
the knitting wool made by men
INTRODUCING
...with woman in mind
INTRODUCING
INTRODUCING
INTRODUCING
INTRODUCING



انتخاب

راحمہ نجی - کٹک

ہے وہی کیفیت ہے تابئی موج نظر
اسے نظام دار و مقل گوش بر آواز ہو
حسن کے جلوؤں کو بحر بے کراں پاتا ہوں میں
اب زباں براہی حرف مدعالتا ہوں میں
تم جلوہ دکھاؤ تو ذرا پردہ در سے
ہم تھک گئے نظارہ خورشید و قمر سے
اس کا ہر ہر ٹھونٹ تھانہ پر بلا ہل سے سوا
زندگی کو چشمہ آب بقا سمجھا تھا میں
یہاں تو قابل افسوس ہیں دشواریاں ان کی
تمہاری راہ میں مشکل کو جو مشکل سمجھتے ہیں
کب بھلا چھوٹا ہے ہم سے کارواں والوں کا ساتھ
ہم تھک کر بھی غبار کارواں تک آ گئے
میں سب سے مسلسل کو کہ بھی منزل سے کوسوں دور رہا
منزل نہ ملی تو کیا ہے مگر اپنے کو پاتا جاتا ہوں
ہم فریب استی موہوم یوں کھاتے رہے
جو نہ کرنا تھا وہ کرتے اور بچھپاتے رہے
کچھ اپنے آپ کو ایسا مشار پا ہوں میں
کہ جس کو پانا تھا اب اس کو پار پا ہوں میں
مرے مشرب میں سجدہ بنت کا گواہ نہیں لیکن
ترا شاہ ہے مجھے جس نے میں قابل ہوں اس آذر کا
حسن و دلکش کا بھی کیا انداز ہے
ناز کو یا ہے ادا خاموش ہے
ان کی نے اور ان کا دنیا، میرا کام تھا پتے رہنا
کچھ بھی نہ تھا اندیشہ فروا، رات گئی وہ بات گئی
تقدیر کے ہم قابل ہی نہ تھے، پر تو اگنا پڑتا ہے
تیرے کا دامن ہاتھ میں اپنے آکر اکثر چھوٹ گیا
جھکتا ہی نہ تھا پر ایسا جھکا نام اٹھنے کا لیتا ہی میں
معلوم نہیں اس سر نے کیا، اس رنگ میں دیکھ لیا
محبت کا دریا، جوانی کی لہریں
یہیں ڈوب جانے کو جی چاہتا ہے
یہ ان کی جسدائی، یہ سادوں کی جھڑپاں
بس آنسو بہانے کو جی چاہتا ہے
یہ جان تو دیتے ہی کی اک چیز ہے لیکن
میں ان کا تقاضا نہ وفا دیکھ رہا ہوں
مرے حسن طلب کو دیکھ نجی،
کرب پر خاموشی ہی خاموشی ہے
نجی یہ خموشی بھی میری کچھ دھڑکوں دل نہ ہوئی
میں ضبط افلاں سے درد کو اپنے اور بڑھاتا جاتا ہوں
پہونچا دیا ہے مجھ کو مرے عشق نے وہاں
جس جلوہ گاہ ناز میں سجدہ روا نہیں

اکرم دھولیوی

گر پڑی ایک برق سی دل پر
پردہ ناز تو اٹھا لیکن
جب نشین نفس میں یاد آیا
دل کی بے تابوں پہ حرف آیا
عشق مجبور ہی نظر آ
ترک الفت پہ جب نگاہ گئی
چھپر کر آج درد کی روداد
ہم بھی تڑپے انہیں بھی تڑپا یا

انتخاب

(درود سعیدی)

اپنی منزل سے دایوس ہم ہو گئے فاصلے راہ کے یوں بھی کم ہو گئے
ہم اُن سے کہیں لے ہیں، لیکن کچھ یاد نہیں کہاں لے ہیں
مخروئی دل کا ہے یہ عالم! اب سجدہ شکر بھی لگے ہیں
اتنے بھی قریب سے نہ گزروا! دل چونک پڑے نظر سے پہلے
بیجاں سکو گئے اب مجھے کیا میں اپنے لے بھی اجنبی ہوں
سمجھا ہوں نفس کو آشیانہ زندانی رسم زندگی ہوں
موج و طوفاں سے کیا کلمہ کرتے ہم سفینوں میں غرق آبِ ہجے
رہ گئیں بیشتر جنوں بن کر کوششیں اُن کو بھول جانے کی
کبھی فریب بھی کھائے ہیں آگہی کے لے بھٹک گیا ہوں اندھروں میں روشنی کیلئے

(جمیل مظہری)

آستیں می می ہے اور دیدہ تر ہے اے دوست
یہ نہ دیکھا کہ جسم کی تہوں میں کیا ہے
کس قدر کور، محبت کی نظر ہے اے دوست
دل تھا محتاط تو در بھی نظر آ یا دیوار
عقل اور عشق میں مت سے ہے مگر کشاکش
ہو نہ زحمت تو اچھپتی سی نظر سوئے جمیل
یہ گدا سایل یک زخم جگر ہے اے دوست

(ڈاکٹر متین نیازی)

کیف تصور اللہ اللہ، جلوے پر ہیں جلوے چھائے
لوگ تجھی کو سمجھاتے ہیں، کوئی اُن کو کبھی سمجھائے
بیٹھے ہوئے ہیں تیرے وحشی، راگنذر میں آنکھیں بچھائے
بازی الفت ایک مغممہ، جیت یہی ہے ہارا جائے
آپ تھے میں تھا کیا عالم تھا، لوٹ کے وہ لمحات نہ آئے
بھول کھیلے بھی مر جھائے بھی، دنیا بدلی، آپ نہ آئے
اول اول اپنے سہل پر تھے ہم فقیر، آخر آخر اُن کے دل میں بھی طلالی گیا
بہر خور داری سے غافل تھا لیکن تین، اضطرابِ عشق میں لب پر طال آ ہی گیا
کرم جو حد سے سدا ہو تو بے مبالغہ اے دوست، بہ قدر ضابطہ منظور یہ خطاب اے دوست

(شفقت کاظمی)

یاد آئے ہیں دوستوں کے میلے جب پھول چین چین کھلے ہیں
یہ رنج یہ درد ہے کسی کے شاید تیرے پیار کے صلے ہیں
اس طرح چھٹی کہ پھر نہ آئی ہم کو تیری یاد سے لگے ہیں
گزرے ہیں نظر بچا کے شفقت

وہ راہ میں جب کبھی لے ہیں
بارگشتن تھا جب وجود اپنا ہم سبب شاخسار کیا کرتے
اپنے شکوؤں پہ خود ہوئے نادم ہم انہیں شرمسار کیا کرتے
ہو جائیں جس گھڑی فسانہ دھوڑے گا بہت ہمیں زمانہ
ہمراہ ابھی جو چل رہے تھے کیا جانے کدھر ہوئے روانہ
لتے ہی بکھر گئے وہ ہم سے ترتیب نہ پاسکا فسانہ
کیوں تم نے ہی وہ بات شفقت
جس کو نہ سمجھ سکا فسانہ

انڈین نیشنل بیلوگرافی

انڈین نیشنل بیلوگرافی حالیہ ہندوستانی مطبوعات کا مستند ریکارڈ ہے۔
تاریخ میں پہلی بار انگریزی اور دیگر مندرجہ ذیل زبانوں کی تمام مطبوعات کا صحیح اور مفصل ریکارڈ اب رومن رسم الخط میں دستیاب
آسامی، بنگالی، گجراتی، کنڑ، ملیالم، ہندی، مراٹھی، اڑیہ، پنجابی، سنسکرت، تلگو، اور اردو۔
پانچ سالہ پانوں کے عرصہ میں سرکار نے متعدد اہم کتابیں شائع کی ہیں۔ یہ کتابیں اقتصادیات، سیاسیات اور عمرانیات کے
طلباء کے لئے بنیادی مواد کی حیثیت رکھتی ہیں۔ یہ تمام کتابیں بھی اس بیلوگرافی میں شامل ہیں۔
سائز:- ڈی مائی کوآرٹر ۶۰ x ۶۵ cm
اشاعت:- چار سالہ شمارے اور ایک کیلنڈر سال پر مشتمل سالانہ نمبر۔
قیمت:- سالانہ نمبر:- ۱۰ روپے فی جلد، محصول ڈاک الگ۔ سالہ شمارہ ۵ روپے۔ ۵۰ نئے پیسے، محصول ڈاک الگ۔
رعایت:- ایک سالہ شمارے کی کم سے کم چھ جلدیں اور سالانہ نمبر کی تین جلدیں، بیک وقت خریدنے پر ہائیڈر رایت دی جائے گی۔
ہستیاہی:- پہلا شمارہ اکتوبر ۱۹۷۷ء میں شائع ہوا تھا۔ پچھلے تمام شمارے چندے کی رقم ادا کر کے حاصل کئے جاسکتے ہیں۔
نہایت:- گورنمنٹ آف انڈیا، نیشنل لائبریری، معرفت نیشنل لائبریری، بل دے ڈر، کلکتہ نمبر ۲

مطبوعات موصولہ

نمونہ لغات اردو ترقی اردو بورڈ کراچی نے حال ہی میں ایک نمونہ اس لغت کا شائع کیا ہے جو وہاں زیر ترتیب ہے۔ یہ نمونہ صرف طلبہ رائے کے لئے شائع کیا گیا ہے اور گو اس کی ضخامت صرف ۶۴ صفحات کی ہے، لیکن اس سے یہ پتہ ضرور چلتا ہے کہ اس لغت کی ترتیب میں کس قدر غیر معمولی تحقیق و کاوش سے کام لیا جا رہا ہے۔

اردو لغت میں امیر اللغات کو خاص شہرت حاصل ہے، لیکن افسوس ہے کہ وہ مکمل نہ ہو سکی۔ فرہنگ آصفیہ اور نور اللغات بھی اچھے فرہنگ ہیں، لیکن اغلاط سے پاک نہیں، اس لئے ضرورت تھی کہ کوئی لغت اردو کا ایسا طیار کیا جائے جو ہر لحاظ سے مستند ہو، اور خوشی کی بات ہے کہ ترقی اردو بورڈ کراچی اس خدمت کو بڑی خوبی سے انجام دے رہا ہے۔

اس لغت کی سب سے بڑی خوبی جس کا اندازہ ”نمونہ“ دیکھ کر کیا جاسکتا ہے، یہ ہے کہ وہ محض لغت ہی نہیں بلکہ ایک حیثیت، دائرۃ المعارف کی بھی حیثیت رکھتی ہے اور اگر اس کی یہ حیثیت قائم رہی تو یقیناً بڑی اہم خدمت ہوگی۔ تاہم ایک مشورہ ضرور دوں گا وہ یہ کہ الفاظ کی تخلیق و تشکیل و تعیین معانی کے سلسلہ میں، زیادہ چھان بین کی ضرورت ہے اور قصص طلب یا تعلیمی الفاظ کے سلسلہ میں صحت روایات کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے۔ مثلاً :-

۱۔ ”اب“ کے سلسلہ میں اس کا ایک طنزیہ مفہوم ترک ہو گیا۔ جیسے کوئی شخص صحیح و مناسب وقت گزرنے کے بعد پہنچے تو کہیں گے ”تم اب آئے۔“

۲۔ ”ابھی“ کے سلسلہ میں ”ابھی ابھی“ رہ گیا۔

۳۔ ”آج“ کے ذیل میں لفظ ”آج“ ترک کر دیا گیا۔ حالانکہ ”آجنا“ درج ہے۔ (صفحہ ۸)

۴۔ ”اصحاب“ اس لغت کے سلسلہ میں اصحاب نیل، اصحاب صفہ، اصحاب الشمال، اصحاب الیمین کا ذکر تو کیا گیا ہے لیکن اصحاب الافادہ، اصحاب الایکہ و اصحاب النمود وغیرہ کو ترک کر دیا۔ یہ درست ہے کہ یہ الفاظ اردو نظم پر مشتمل نہیں ہوتے لیکن اردو نثر میں تو ہوتے اور ہو سکتے ہیں۔

”اصحاب کہف“ کے سلسلہ میں ”چند اہل ایمان“ کا ذکر کیا گیا ہے لیکن وہ کس مذہب و قوم کے تھے اس کی صراحت موجود نہیں اسی طرح یہ لکھنا کہ اصحاب کہف اب تک سو رہے ہیں، عقلاً و روایاً درست نہیں۔

اس سلسلہ میں ایک بات اور کہنا ہے، وہ یہ کہ جن مصنفوں سے استناد کیا جائے ان کے متعلق یہ سمجھ لینا چاہئے کہ انھوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ بالکل صحیح و درست ہے۔ ضرورت ہے کہ مزید تسدیق کے لئے دوسرے اساتذہ کی تحریروں کی بھی تجویز کی جائے اور اگر ان میں باہم اختلاف ہو تو بورڈ کو خود اپنی رائے علیحدہ قائم کرنا چاہئے۔

مثلاً اصیل کے سلسلہ میں ناصر زبیر فرات دہلوی کا ایک جملہ سند کے طور پر درج کیا گیا ہے :-

”نوکرین، چاکرین، اسیلیں ادھر ادھر ہیں“ — اس میں اسیلیں کہنا تو درست ہے، لیکن نوکرین، چاکرین البتہ غور طلب ہے، کیونکہ نوکر اور چاکر دونوں مذکر ہیں، ان کی جمع نوکرین، چاکرین نہیں ہو سکتی اور بصورت تانیث نوکر و نوکرین کہیں گے۔

نوائے پریشاں جناب جلگن ناتھ آزاد کے کلام کا تیسرا مجموعہ ہے جسے ادارہ انیس اردو آباد نے حال ہی میں شائع کیا ہے اس مجموعہ میں نظمیں، رباعیاں اور غزلیں سبھی کچھ ہیں، لیکن ان تمام اصطلاحی اصناف سخن سے ہٹ کر ایک چیز اور بھی ہے جسے *Turned Inside Out* کہتے ہیں اور یہ بات اس وقت مجھے آزاد کے کلام کے سوا کہیں اور نہیں ملتی۔ آزاد بڑا پڑھا لکھا شاعر ہے، لیکن اور بھی بہت سے شاعر پڑھے لکھے موجود ہیں، آزاد بڑا وسیع مطالعہ شاعر ہے مگر ایسے شاعر اور بھی ہندوستان میں پائے جاتے ہیں، لیکن ”دل چیر کر سامنے رکھ دینے والا شاعر“ کوئی نہیں۔

آزاد کی شاعری الفاظ کی رسمی شاعری نہیں، قلب و روح کی شاعری ہے اور اتنی کمال کہ جذبات محسوسات سے نکل کر مریات میں تبدیل ہو جاتے ہیں اور کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آزاد جو کچھ کہ رہا ہے ہم اسے دیکھ بھی رہے ہیں۔ یونہی آزاد ایک بت گر شاعر ہے اور اس ہر مجموعہ کلام ایک ”بتکدہ“ لیکن نوائے پریشاں غالباً اس کا سب سے بڑا بتکدہ ہے۔ اس میں شک نہیں آزاد کا کلام اردو شاعری کا سنگھار ہے۔ قیمت ہے

سہر سخن مجموعہ ہے پروفیسر ملک زادہ منظور احمد کے انتقادی تاثرات کا جسے ملکزادہ پی کیشنز اعظم گڑھ نے شائع کیا ہے۔ اس کتاب میں نئے پڑانے، چھوٹے بڑے ۲۶ شعراء کا ذکر کیا گیا ہے جن سے خود مصنف کو ملنے اور تباطہ خیال کا موقع ملا۔ اس نے ہم اس کو انتقادی ڈائری بھی کہہ سکتے ہیں اور انتقادی جائزہ بھی۔ لیکن اس کی ایک تیسری خصوصیت اور بھی ہے یعنی یہ کہ وہ بجائے خود انشاء لطیف اور انشائیہ نگاری کا بھی بڑا کیرہ نمونہ ہے۔

ملکزادہ ابھی نوجوان ہیں اور اسی کم عمری میں ان کا اکثر شعراء سے مل لینا ظاہر کرتا ہے کہ شاید یہ تمام زحمت ”دیرو دادید“ انھوں نے صرف اسی لئے اختیار کی تھی کہ وہ کچھ لکھیں وہ بہت سوچ سمجھ کر لکھیں۔ اگر میرا یہ خیال صحیح ہے۔ تو اس کے معنی یہ ہیں کہ انھوں نے تنقید کی راہ اختیار کی ہے جو اس سے قبل کسی نے اختیار نہ کی تھی اور اسی لئے ہم کو اس کتاب میں بعض بڑے لطیف و اہم پہلو شخصی مطالعہ کے بھی ملتے ہیں جو کلام اور صاحب کلام دونوں کے سمجھنے میں کافی مدد دیتے ہیں۔

مجھے دیکھ کر بڑی مسرت ہوئی کہ ملک زادہ نے شعراء کے متعلق جو رائے قائم کی ہے وہ نہ صرف معتدل و متوازن بلکہ صاف و بے لاگ بھی ہے اور اگر اسے پھیلایا جائے تو وہ ایک بن سکتی ہے۔

اس کتاب کی ایک اور خصوصیت جو مجھے بہت پسند آئی، اس کا انداز بیان ہے جس میں واقعت اور *Human* دونوں کو لاکر *Essay* کا رنگ پیدا کیا گیا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ اردو میں ملک زادہ کا یہ ادبی تجربہ بالکل پہلا تجربہ ہے جس میں جیسٹرٹن، برنارڈشا اور آسکر وائلڈ کے طنز اور *Paradox* کے امتزاج سے ایک نئی لیکن بڑی دلکش مثال انتقاد نگاری کی پیش کی گئی ہے ضخامت ۲۰ صفحات۔ قیمت چار روپیہ۔

شعلہ آواز دیوان ہے جناب سراج لکھنوی کا جو ۲۰ غزلوں پر مشتمل ہے۔ ان میں ۱۰ غزلیں شاعری سے سنگھٹک کی ہیں ۱۰ غزلیں سادگی سے شاعری کی اور باقی ۱۰ شاعری سے سنگھٹک کی۔ یہ تقسیم جناب سراج نے غالباً اس لئے مناسب سمجھی کہ ان کے مختلف زمانوں کی شاعری کا رنگ علیحدہ علیحدہ متعین ہو سکے، حالانکہ جب ہم ان تینوں زمانوں کی آخری غزلوں کو سامنے رکھتے ہیں تو ہم کو ان میں کوئی قابل ذکر فرق محسوس نہیں ہوتا۔

ان تینوں زمانوں کی آخری غزل کا ایک ایک شعر ملاحظہ ہو:-

- ۱- قفس کا دور سہی موسم بہار تو ہے، اسیر و آؤ ذرا و کر آشیاں ہو جائے
- ۲- اسی دن ہر گز کھل جائے گی اشک سلسل کی ہنسی بن کر ترے ہونٹوں پہ جہدم میرا نام آیا
- ۳- مٹا سحر ہوں بگڑی ہوئی سی بات ہوں میں جبیں وقت پال نقش بے ثبات ہوں میں

فولے کفر مجموعہ ہے جناب بشیر پرشاہ منور لکھنوی کی غزلوں کا جسے آدرش کتاب گھر فیض گنج، دریا گنج دہلی نے شائع کیا ہے۔ منور صاحب، دنیائے شعر و ادب میں کسی نووارد کی سی حیثیت نہیں رکھتے کہ تعارف کی ضرورت ہو۔ اسے پچاس سال پہلے انھوں نے دیار ادب میں قدم رکھا تھا اور اب تک انھوں نے کہیں اقامت اختیار نہیں کی۔

منور صاحب، سرزمین لکھنؤ کے فرزند ہیں اور نہ صرف اپنے مزاج و کلیچ بلکہ انسابات علمی کے لحاظ سے بھی وہ اس وقت کے انسان ہنسی کی ام تھا صرف شرافت نفس اور لغت ذوق کا۔ اور انھیں فطری خصوصیات کے ساتھ وہ دنیائے ادب میں آئے اور اب تک انھیں نہا ہے جا رہے ہیں۔

جناب منور کا طبعی رجحان زیادہ تر بیانیہ شاعری کی طرف ہے اور اسی رجحان نے انھیں گیتا، کھار سمجھ، ویر کلام جاتھ کے منظوم ترجموں کی طرف راغب کیا اور ”کائنات اول“ لکھوائی جو ان کی نظموں کا بہت مقبول مجموعہ ہے۔ اس دوران میں انھوں نے فزولیں بھی کہیں لیکن ان کی اشاعت کو ہمیشہ ”وقت دگر“ پر ملتوی رکھا، شاید اس لئے کہ جوانی کی یہ باتیں ”بڑھاپے ہی میں زیادہ لطف دیتی ہیں۔ جناب منور کا یہ دیوان صرف ۶۶ غزلوں پر مشتمل ہے، لیکن اس خصوصیت کے ساتھ کہ اس میں ”شعور و آواز“ آپ کو کہیں نہیں ملیں گے۔

اُردو شاعری میں غزل سے زیادہ نازک صنفِ سخن کوئی نہیں اور اس کا رنگ شیشہ گری کا رکھ رکھاؤ بڑا دشوار ہے غالباً یہی سبب ہے کہ چاروی نئی نسل نے شاعری کی زیادہ آسان راہیں اختیار کر لیں اور شاعروں کی پیداوار میں غیر معمولی اضافہ ہو گیا۔ لیکن قدراول کے شعرا و ادب بھی غزل ہی کی زمین سے ابھرتے ہیں اور انھیں میں ایک منور صاحب بھی ہیں۔ اس مجموعہ کے آغاز میں جناب راج ٹرائین تاز نے منور صاحب کی غزل کوئی پر بڑا لطیف و صحیح تبصرہ کیا ہے اور ان کا یہ ارشاد بالکل درست ہے کہ ”شعور کی غزل میں آپ کو لفظ معنی کی ایک نئی دنیا آباد ہے“۔

خصوصیات غزل پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور اس کے محاسن کی تعین میں بھی بڑی بڑی فنی و وجدانی توجیہات سے کام لیا گیا ہے، لیکن میں نے اس کا ایک سادہ سا مبادیہ قائم کیا ہے کہ ہم اس کو سن کر لطف اندوز تو ہوں لیکن اس لطف کے اظہار سے قاصر ہیں اور منور صاحب کی غزلوں میں ہم کو ایسے اشعار متعدد نظر آتے ہیں۔ مثلاً:-

نہیں محال ہے زندگی میں پالنا گھر ہے شرط تری جستجو میں کھوجانا

عمر بول کو تھامی رو دو اسے گریزِ ظالم سنا کے اپنی کہانی چلی گئی،

کیا جانے کس سوال کا پایا ہے کیا جواب آسوں گھر ہے دیدہ امیدوار میں

کاش تم اس کا فیصلہ میرے بول پر چھوڑو کس کی میں بندگی کروں کون مرا خدا بنے

جاننا بول یہ کہ عرض شوق ہے تو میں شوق میری عرض شوق پر مجبور ہو جاتا ہوں میں

اب اس کا امتیاز بھی امر محال ہے آئے ہیں وہ ادھر کہ ادھر جا رہا ہوں میں

غزل کے باب میں خود منور صاحب نے ایک جگہ لکھا ہے:-

شاعری وحی سے الہام سے آگے نہ بڑھی اک قدم بھی روش عام سے آگے نہ بڑھی

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی نظر شاعرانہ کا نقطہ نظر کتنا بلند ہے۔ ضخامت ۱۱۲ صفحات قیمت ۱۲

اقبال کے آخری دو سال تصنیف ہے ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی کی جس میں انھوں نے نہایت تفصیل کے ساتھ بتایا ہے کہ اوڈو آئرن کے زمانہ سے لیکر مسجد شہید گنج کے قضیہ تک نہ صرف پنجاب بلکہ ہندوستان کس سیاسی بحران سے گزر رہا تھا اس ہنگامہ سیاست میں اقبال نے کتنا اور کتنا اہم رول انجام دیا۔

ہمارے کیا ہو گا

عوام
کے لئے
تعلیم



شہادت برائے تعلیم کی عرصہ تک ہم نے اپنے کرداروں کے لئے
دیکھ کر ہمارے ہر شخص کی عرصہ تک ہم نے اپنے کرداروں کے لئے
اپنا اور اپنی تعلیم کے زیادہ مواقع
ہستادوں کی تربیت کے لئے زیادہ سہولیات
زیادہ تعداد میں وفاق سے
آپ کے بچے تعلیم سے زیادہ کامرہ اٹھا سکیں گے۔

ہمارے کامیاب بنائیے۔ ان کا نتیجہ ہم

تیسرا
پتہ
ہمارے

ہر شخص کے لئے
اچھی زندگی

میں سمجھتا ہوں کہ یہ کتاب نہ صرف اقبالیات بلکہ پوری سیاست ہند کے لحاظ سے بھی بڑی اہمیت رکھتی ہے اور آزادی ہند کی تاریخ لکھنے والوں کے لئے اس کا مطالعہ از بس ضروری ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوف نے اس کتاب کی ترتیب میں جن ناخوشیوں سے استفادہ کیا ہے ان میں سے اکثر عام دسترس سے باہر ہیں اس لئے اس کی اہمیت تاریخی حیثیت سے بھی مسلم ہے۔ یہ کتاب علاوہ تین ضمیموں کے پندرہ ابواب پر مشتمل ہے اور ہر باب ایک مستقل موضوع کے لئے مخصوص ہے۔ اس طرح یہ کتاب ایسے سیاسی مقالات کا مجموعہ ہے جن سے ہم علحدہ علحدہ بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

یہ کتاب نہایت نفیس کاغذ پر مجلد شایع ہوئی ہے۔ ضخامت ۷۸ صفحات۔ قیمت نور و پیہ۔ لئے کا پتہ :- اقبال اکاڈمی۔ کراچی

اسرار و رموز پر ایک نظر تصنیف ہے جناب پروفیسر محمد عثمان کی۔ جس کا موضوع نام سے ظاہر ہے۔ ڈاکٹر اقبال کی تصانیف میں ”اسرار و رموز“ کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ اس میں انفرادی و اجتماعی دونوں حیثیتوں سے جو درس مسلم قوم کو دیا گیا ہے، وہ نیا نہ ہو، لیکن بھلا یا ہوا یقیناً ہے اور اس لئے ضروری تھا کہ اسے موثر طریقہ سے پھیلایا جائے۔ ڈاکٹر اقبال نے اسی فرض کو ”اسرار و رموز“ سے ادا کیا ہے اور اتنے گہرے تاثر کے ساتھ کہ ممکن نہیں اس کا مطالعہ کرنے کے بعد ہم اپنے اندر ایک خاص کیفیت یقین کی محسوس نہ کریں جو تعلیمات اقبال کی بنیاد اولیں ہے۔

فاضل مصنف نے اس کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلا انفرادی نظریات کا، دوسرا ملی و اجتماعی نقطہ نظر کا، اور انھیں دو تقسیموں کے تحت ”اسرار و رموز“ کی شرح و تفسیر کی گئی ہے۔

ہر چند جس حد تک زبان و بیان کا تعلق ہے اس کاوش کی ضرورت نہ تھی لیکن اس کی معنویت و افادیت کے پیش نظر یقیناً اسے بار بار سمجھانے اور دہرانے کی ضرورت تھی اور ہمیشہ رہے گی۔ فاضل مصنف نے اس دلکش اسلوب اور پر خلوص مفکرانہ انداز سے یہ فرض ادا کیا ہے وہ یقیناً قابل تحسین ہے اور ہمیں امید ہے کہ ”اقبالیات“ کے طلبہ اس سے بہت مستفید ہوں گے۔

کتاب نہایت اہتمام سے مجلد شایع ہوئی ہے۔ ضخامت ۱۰۰ صفحات۔ قیمت للغہ۔ لئے کا پتہ :- اقبال اکاڈمی۔ کراچی۔

جناب نظر حیدر آبادی کی تالیف ہے جس میں نہایت تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ حیدر آباد نے اقبال کو کیا سمجھا اور کتنی عزت و توقیر سے ان کی پزیرائی کی۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ سب سے پہلے اقبال، حیدر آباد کو کئے، کیونکر گئے اور اہل حیدر آباد نے جس میں وہاں کے خواص و عوام، شعراء و ادیب سب شامل تھے ان کا کتنا پر خلوص خیر مقدم کیا۔ اس داستان لطیف کے سلسلہ میں اقبال کے سیاسی نظریات پر بھی جا بجا واضح گفتگو کی گئی ہے۔

یہ کتاب بھی اقبال اکاڈمی کراچی نے بڑے اہتمام کے ساتھ مجلد شایع کی ہے۔

قیمت :- پانچ روپیہ۔ ضخامت ۷۳۲ صفحات۔

ترجمہ ہے ”مس لیوس کلاڈ میری“ کی فرانسیسی تصنیف کا جسے **Introduction to the thought of Iqbal.** علامہ عبدالحقید ڈاؤنر نے انگریزی میں منتقل کیا ہے۔

یہ کتاب مختصر سا سو اچھی خاکہ ہے ڈاکٹر اقبال کا اور چند نظموں کا ترجمہ مع تشریحات کے۔ اس کتاب میں تصانیف اقبال پر بھی ایک سرسری نظر ڈالی گئی ہے جو افادہ سے خالی نہیں۔ ضرورت تھی کہ نظموں کے ترجمہ کے ساتھ اصل نظمیں بھی درج کر دی جاتیں۔ یہ کتاب بھی اقبال اکاڈمی کراچی سے مل سکتی ہے۔

پورا سینہ ڈاک رسانی

آپ کے خط کا پورا پتہ ہمارے نزدیک بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ اور جب
آپ اپنی تحریر کے اس حصے میں اختصار سے کام لیتے ہیں تو ہمیں سخت فکر میں ڈال
دیتے ہیں۔ پتہ نامکمل ہو تو خط پہنچانے کے لئے بڑی تلاش سے کام لینا پڑتا ہے۔
اسی صورت میں خط پہنچانے میں ضرورت سے زیادہ وقت گزر جاتا ہے۔

پتہ مکمل اور صاف صاف لکھتے۔
آپ کے خط یقیناً جلدی پہنچیں گے۔

ہمیں بہتر خدمت کا موقع دیکھئے
محکمہ ڈاک و تلاد۔



میں نے اس کتاب کو پڑھا ہے اور اس میں
 جو کچھ لکھا ہے اس سے بہت فائدہ حاصل کیا ہے

اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے اس سے بہت فائدہ حاصل کیا ہے

فراغت الیوم

اس کے معنی یہ ہیں کہ آج کی فراغت اور اس کا یوم
 اور دیگر چیزیں جو اس کے مستقبل پر توجہ دے
 بیات و غیور ہوں گویا کہ اس کا ہے
 قیمت ایک روپیہ و علاوہ محصول

کالا و کاسیہ

حضرت نے اس کتاب میں بتا دیا ہے کہ اس میں جو کچھ
 اور اس میں جو کچھ لکھا ہے اس سے بہت فائدہ حاصل کیا ہے
 اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے اس سے بہت فائدہ حاصل کیا ہے

مجموعہ استعارات

تاریخی طبعی اور ادبی
 طرائق کا ایک قیمتی مجموعہ
 قیمت ایک روپیہ
 علاوہ محصول

لقاب اکہ جانے کے بعد

یہ ایک قیمتی کتاب ہے جس میں آج کے دور کے
 لکھنے والوں کی لکھنے والی اور لکھنے والی کے لکھنے والی
 اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے اس سے بہت فائدہ حاصل کیا ہے

فراغت الیوم

اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے اس سے بہت فائدہ حاصل کیا ہے

استعارات

یہ ایک قیمتی کتاب ہے جس میں آج کے دور کے
 لکھنے والوں کی لکھنے والی اور لکھنے والی کے لکھنے والی
 اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے اس سے بہت فائدہ حاصل کیا ہے

یہ ایک قیمتی کتاب ہے جس میں آج کے دور کے
 لکھنے والوں کی لکھنے والی اور لکھنے والی کے لکھنے والی
 اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے اس سے بہت فائدہ حاصل کیا ہے

عرض فرموده که این کتاب را
برای ما بنویسند و ما را
در این کتاب بیاموزند
و این کتاب را به ما
بفروشند

میں



کتاب

پنجاب کی تاریخ و تہذیب
جلد اول

پنجاب کی تاریخ و تہذیب
جلد دوم



APRIL 1957

IMPORTED

GRENOA & NEW KNOTTING WOOL

GRENOA & NEW KNOTTING WOOL is a new range of elegant, fine wool of extra soft & soft.

GRENOA

A wool with difference



GOKAL CHAND RATTAN CHAND
WOOL & MILLS PVT. LTD.

Bombay-77

Agents

Punjab, Mithal Pradesh and
Jammu & Kashmir.
S. S. Surinder Singh
Chand Dada Sahai, Amritsar,
West Bengal & Bihar:
Porsons & Company
18, Netaji Subash Road, Calcutta-1.

For Delhi & Uttar Pradesh
please contact:
Gokal Chand Rattan Chand &
Mills Pvt. Ltd. 1/23 E, Anand
Extension, New Delhi-1.



بھارت

مسکور کن سیر و سفر کا مسکن
وقت کی قید و بند سے آزاد - تاریخی یاد گاریں، عالی شان، جمیل
کثیر المقاصد پروجیکٹ - شاہراہ ترقی کے سنگ میل -
قدرتی مناظر، تضاد، متنوع، رنگارنگ
دن، تہوار، میلے، دل نواز قصوں کا آہنگ

قدم قدم پر

ماضی و حال کی جیتی جاگتی
بھارت سرکار کے ٹورسٹ دفتر - بمبئی، کلکتہ،
دہلی، مدراس، آگرہ، اورنگ آباد، بنگلور،
بھوپال، کوچین، بے پور، وارانسی۔

ڈیپارٹمنٹ آف ٹورازم
بھارت سرکار



(جون کا شمار "جولائی کی علامت میں شامل ہوگا)

شمار

اس امر کی کہ آپ کا چندہ اس ماہ میں تم ہو گیا

ماہ شمار کا مہینہ نشان علامت ہے

اوپر :- نیاز فچوری

التالیف سال

فہرست مضامین مئی ۱۹۷۷ء

شمارہ ۵

۳۲	بانکے افادات شکرہ	۳	نیاز ملاحظات
۳۹	قافیے کے بعض عیوب نیاز	۶	نیاز ریم غلامی اور اسلام
۴۰	بابلہ اسلمہ (۱) ربوہ اور شمار نیاز	۹	فرمان فچوری قدیم اردو ڈرامہ کے ایک اہم فنکار
۴۱	بہادور شاہ ظفر کی ایک غیر مطبوعہ جوتی نیاز	۱۶	مسعود اختر حال حبیب احمد صدیقی (اپنے کلام کے آئینے میں)
۴۳	غالب کی ہمہ گیر شخصیت ہر وہ قصیدہ غرضی عابدی	۲۵	نیاز ہندوستان میں ایک نئے کلچر کی تخلیق
۴۴	منظومات :- منظرہ امام - ساقی جاوید - شفا گواریاری نیاز	۲۶	نیاز ابوالہندل معتزلی امام کی مناظرانہ فراست
۴۹	ڈاکٹر متین - نشاۃ حسن - منثور لکھنوی نیاز	۳۰	نیاز باب الاستفسار (۱) مومن کا ایک شعر
۵۳	حیات لکھنوی - متین فچوری نیاز		 (۲) لفظ ہالی کی تحقیق
	مطبوعات موصول نیاز		 (۳) ذنب واستغفار

ملاحظات

تعلیمات اسلام کے سمجھنے اور سمجھانے میں جو غلطیاں ہوئی ہیں، اور جن کی پیش نظر اسلام کو عام طور پر ایک جنگی مذہب سمجھا گیا ہے۔ اس کی ذمہ داریاں گو بڑی مذہبی مشنریوں کے غلط پروپاگنڈا پر عاید ہوتی ہیں، لیکن بچہ پوچھنے تو ایک حد تک ہمارے مذہبی علماء و دروہا بھی اس کے ذمہ دار ہیں، کیونکہ انھوں نے بھی کھل کر کہیں کوئی بات ایسی نہیں کہ جس سے مذہبی آزادی کے سلسلہ میں اسلام کا صحیح نقطہ نظر سامنے آجائے۔ اس وقت سورۃ الحج کی ایک آیت میرے سامنے ہے، ارشاد ہوتا ہے :-

"اذن للذین یقتلون بانہم ظلموا وان اللہ علی نصرہم لقدیر۔ اللذین اخرجوا من دیارہم بغیر حق الا ان یقولوا ربنا اللہ ولولادفع اللہ الناس بعضہم بعضا ہدیت صوامع وریح وصلوات ومساجد یذکر فیہا اسم اللہ کثیرا"

(یعنی جنگ کی اجازت انھیں کو حاصل ہے جن کو ظلم کیا جائے اور وہ اپنے دفاع پر مجبور ہوں۔ اللہ ایسے مظلوموں کی مدد کرتا ہے جو حق اس لئے بے گھر کئے جاتے ہیں کہ وہ اللہ کو اپنا رب کہتے ہیں اور اگر اللہ ان کی مدد نہ کرتا تو تمام مذہبی ادارے (گرجا، خانقاہیں اور مسجدیں) جہاں خدا کا نام لیا جاتا ہے تباہ ہو جاتے)

آپ نے دیکھا کہ اس آیت میں صرف مسجدوں ہی کا ذکر نہیں کیا گیا بلکہ غیر مسلم مذہبی عبادت گاہوں کا بھی ذکر کیا گیا ہے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مذہب کے باب میں اسلام کا نقطہ نظر کفار و دارانہ ہے اور وہ دوسرے مذاہب کا احترام کرنے میں وہ کس درجہ کشادہ دل واقع ہوا ہے۔ پھر اسی کے ساتھ آپ لا کراہ فی الدین

کئی سالوں کے لئے اس امر کی تصدیق مزید ہو جاتی ہے کہ یہ اسلام مذہب کے باب میں کسی چیز کو لکھنا کافرانہ نہیں۔

اسلام کا نظریہ جنگ - آپ رسول اللہ کی زندگی کا مطالعہ کیجئے تو معلوم ہو گا کہ آپ کوئی جنگ جارجا نہیں کی بلکہ ہمیشہ اپنے دفاع پر مجبور ہو کر لڑا تھا۔ پہلی جنگ بدر اس وقت ہوئی تھی جب کفار قریش نے حبشہ میں بھی آپ کو دور بھاجیں اور انصار کو ہٹا دیا تھا۔ اس کے بعد جنگ احد میں بھی یہی ہوا کہ کفار قریش نے حبشہ پر لیجا کر دی اور مسلمانوں کو محض اپنے تحفظ کے لئے صف آرا ہونا پڑا۔ پھر جنگ خندق میں بھی یہی ہوا کہ تمام بدوی قبائل اور یہود نے مل کر حبشہ پر چڑھائی کر دی اور رسول اللہ کو مجبور ہو کر اپنا دفاع کرنا پڑا۔ مگر کئی فتح بھی کسی جارجا نہ جنگ کا نتیجہ نہ تھی بلکہ صلح حدیبیہ کے بعد محض کفار قریش کی دھمکی کا نتیجہ تھی۔ اسی طرح خنہنہ و تبوک کی لڑائیوں کا مقصد بھی صرف اپنا دفاع و تحفظ تھا۔ انحضرت رسول اللہ نے اپنی زندگی میں کبھی کوئی جنگ اس فرض سے نہیں کی کہ وہ اسلام لانے پر کسی کو مجبور کریں یا کسی حصہ زمین پر قابض ہو جائیں۔ آپ کے بعد خلفاء راشدین کا بھی مسلک یہی رہا۔ رسول اللہ کے بعد جب جذبات بغاوت عام طور پر رونما ہونے لگے اور دشمنوں نے مختلف مقامات میں مسلمانوں کا خون بھری سے بہانا شروع کیا تو حضرت ابو بکر نے مجبوراً ماضی جماعتوں کے خلاف قدم اٹھایا۔ بحرن، عین، یمین اور حرموت سب جگہ یہی ہوا کہ مسلمانوں کے خلاف سازشیں شروع ہوئیں اور ان کو دبانے کے لئے خلیفہ اول نے جو کبھی کی۔ چونکہ ان بغاوتوں میں رومہ و ایران کی بھی ہمدردی و اعانت شامل تھی اس لئے ان سے بھی آؤزٹش شروع ہو گئی۔ اور اس کا سلسلہ عرصہ تک بعد کبھی چلتا رہا۔ بعد کو حضرت عمر کے زمانہ میں جب عراق عرب کی جو کبھی کی توبت آئی تو وہ بھی محض مجبور ہی تھی، چنانچہ آپ نے فتح عراق کو جس نظر سے دیکھا اس کا اندازہ آپ کو خود ان کے ان الفاظ سے ہو سکتا ہے کہ "کاسکے کھانے ہو عراق کے درمیان آگ کا ایک پہاڑ چاہیے ہوتا۔" میرے لگھا ہے کہ جب زیادہ فتح عراق کے بعد ایرانی افواج کے تعاقب میں خراسان کی طرف بڑھنے کی بات حضرت عمر سے طلب کی تو آپ نے فرمایا کہ "میں تو یہ چاہتا ہوں کہ عراقی ملو اور عراقی میں پہاڑ چاہیں کہ اہل ایران ہم تک پہنچ نہ سکیں۔" ہم ان تک۔ عراقی ہماری ضرورتوں کے لئے کافی ہے۔ میں فتوحات و مال غنیمت کے مقابلہ میں اپنے لوگوں کی سلامتی زیادہ پسند کرتا ہوں۔" واضح رہے کہ یہ الفاظ حضرت عمر نے ۱۶ھ میں فرمائے تھے جب شام و عراق دونوں فتح ہو چکے تھے اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اوہود ان کا مہا بھل کے بزور شمشیر اسلام پھیلانے کا جذبہ ان میں پیدا نہ ہوا تھا اور حضرت ابو بکر کے زمانہ سے کہ خلافت حضرت عمر کے قریب سال تک جو ایرانی مسلمانوں نے لوہوں کا تعلق مذہب سے قطع کر دیا تھا وہ بھی بلکہ صرف زمین عرب کے تحفظ نہ تھا۔ چنانچہ جیوت آپ کو ایرانی افواج کے خلاف مسلمانوں کی فتح کی اطلاع ملی تو آپ نے ایک بڑا موثر خط لکھا جس کے یہ الفاظ خصوصیت کے ساتھ قابل غور ہیں کہ "اب سرزمین اسلام ایرانیوں سے محفوظ ہو گئی۔ اگر مسلمانوں کا مقصد صرف ملک گیری ہوتا تو اس سے بہتر اور کیا موقع ہو سکتا تھا۔ ایرانی شکست خوردہ و ذہینیت کا شکار ہو چکے تھے اور ان کا تعاقب کر کے تمام ایران کو اسی وقت یہ آسانی فتح کیا جاسکتا تھا، لیکن حضرت عمر نے اسے پسند نہیں کیا اور اس کے بعد جب ایرانی فتح ہوا تو اس کا سبب بھی خود انھیں کا جذبہ خیر و اتقام تھا جس نے بار بار انھیں اسلام کے خلاف انجبار اللہ مسلمانوں کو مجبوراً ان سے جنگ کرنا پڑی۔ مسئلہ میں جب جنگ قلاسیہ کے موقع پر مشہور ایرانی سپہ سالار رستم میدان جنگ میں آیا تو اس کے الفاظ یہ تھے کہ "آج میں سارے عربستان کو غارت و پال کر کے رکھ دوں گا۔" حالانکہ ایرانی افواج اس سے قبل بار بار شکست پر شکست کھا چکی تھیں۔ یہ خلافت اس کے جب سلم افواج کامیابی سے آگے بڑھ رہی تھیں تو حضرت عمر نے انھیں مزید اقدام سے صرف اس لئے روک دیا تھا کہ مسلمانوں کا مقصد ایران کو غارت و پال کرنا نہ تھا بلکہ صرف عربستان کو ان کے خلاف سے محفوظ رکھنا پیش نظر تھا۔

اسلام، جزیرہ یا ملواریہ - کہا جاتا ہے کہ جب سلم نابینہ شرائط صلح طے کرنے روانہ کئے جاتے تھے تو وہ فریب نمانی کے سامنے مرنے میں ہنسی کرتے تھے۔ اسلام، جزیرہ یا ملواریہ - اور اس سے عموماً نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ اسلام پر دوشیر پھیلا دینا، حالانکہ حقیقت بالکل اس کے خلاف ہے۔ مسلمان جب کسی جنگ میں کامیاب ہوتے تھے تو وہ فریق مغلوب کے سامنے صرف دوشیر پیش کرتے تھے کہ وہ حکومت کے وفادار رہیں اور جنگ میں دوش بدوش مسلمانوں کے شریک رہیں لیکن اگر مغلوب نہ ہو تو پھر جزیرہ ادا کریں (جسکی مقدار ڈیڑھ دو روپیہ سے زیادہ نہ ہوتی تھی) اور اس طرح ان کے جان و مال کی حفاظت و حکومت پر فرض ہو جاتی تھی۔ مسلمانوں نے مفتوحہ اقوام کو بھی اسلام لانے پر مجبور نہیں کیا۔ لوگ مسلمانوں کے اخلاق اور اسلام کی سادگی کو دیکھ کر خود بخود اسلام قبول کر لیتے تھے۔ یہ خیال کہ مسلمانوں نے فتح کے بعد شہر قبول اسلام کی پیش کرتے تھے اس لئے بھی ناقابل قبول ہے کہ مسلم افواج میں انصار کے خلاف خود انصاری بھی شامل ہوتے تھے اور وہ کو گورنر کر لیتے تھے کہ انہیں ہم انصاف کا فرض مذہب بنانے کے لئے مسلمانوں کا ساتھ دیں۔

ماہ سے کیا ہو روزگار کے زیادہ مواقع



تیسرے پنج سالہ پلان سے
• بھرپور کیفیت اور زمین کو ترقی دینے کی بدولت ۳۵ لاکھ افراد کو
• آرامتی حلقے میں روزگار ملے گا اور

• ۱۰۵ لاکھ افراد کو صنعت، ٹرانسپورٹ، تجارت، سرکاری اور
• سماجی خدمات سے متعلق شعبوں میں روزگار حاصل ہوگا

اس کے معنی یہ ہونے کہ
آپ کو روزگار کے نئے اور بہتر مواقع
حاصل ہوں گے

پلان کو کامیاب بنائیے۔ اس کا نتیجہ ہوگا

تیسرا
پنج سالہ
پلان

ہر شخص کے لئے
اچھی زندگی

رسم غلامی اور اسلام

(لونڈیوں کا مسئلہ)

(نیاز)

غلامی بڑی قدیم رسم ہے اور اس کا آغاز اسی وقت سے ہو گیا تھا جب کوئی قوی قبیلہ کسی ضعیف قبیلہ پر غلبہ پا کر اس کے افراد کا بھی مالک ہو جاتا تھا اور ان سے جو کام چاہے لے سکتا تھا، یہاں تک کہ بازار میں دوسری اجناس کی طرح ان کی خرید و فروخت بھی ہو سکتی تھی۔ اس کو تاوان جنگ کہتے، حق استبداد۔ *عصا و سوط* کہتے، یا کچھ اور، یہ رسم صرف عربوں ہی میں نہیں، زائد قدیم سے مصر، بابل، اشور، روم و ایران میں بھی رائج تھی۔ خصوصیت کے ساتھ رومہ میں تو اس کا رواج اس حد تک بڑھ گیا تھا کہ وہاں کا کوئی گھرایا نہ تھا جو غلاموں یا لونڈیوں سے خالی ہو، ان میں زیادہ تعداد جنگ سے حاصل کئے گئے قیدیوں یا ان کے اولاد کی ہوتی تھی یا خریدے ہوئے غلاموں کی۔ لونڈیوں میں جو زیادہ حسین ہوتی تھیں، ان سے جنسی اغراض بھی پوری کی جاتی تھیں اور مرد غلاموں میں جو اپنی ذہنیت کے لحاظ سے بہت درجہ کے ہوتے تھے، ان سے صرف گھر کی خدمت کی جاتی تھی یا کھیتی کے کاموں میں لگادیا جاتا، لیکن جن غلاموں میں مختلف پیشوں کے سکھنے کی صلاحیت ہوتی تھی، ان کو ویسی ہی تعلیم دی جاتی تھی اور پھر انھیں فروخت کر دیا جاتا تھا۔ اس سلسلہ میں وہاں غلاموں کے متعدد بازار قائم ہو گئے تھے، جہاں دوسری جناس کی طرح لونڈیوں اور غلاموں کا سودا ہوتا تھا، یہاں تک کہ بعض تعلیم یافتہ اور بہتر مند غلام چار چار ہزار میں فروخت ہوتے تھے۔

یہی سلوک فارس میں ترک قیدیوں کے ساتھ کیا جاتا تھا اور چونکہ ترک غلام زیادہ حسین ہوتے تھے اس لئے ان کو ہرید و تحفہ کے طور پر بھی امر اور معاہدہ فرمائندوں کے پاس بھیجا جاتا تھا۔

چنانچہ ایک بار پرویز شاہ فارس نے ماریتیس فرمانروائے رومہ کے پاس ستوتروک غلام بھیجے جن میں سے ہر ایک کے کان میں سونے کی بالی بڑی ہوتی تھی اور ہر بالی میں موتی پروئے ہوئے تھے۔ اس کے جواب میں رومہ کی طرف سے بیس نہایت حسین لونڈیاں پیش کی گئیں جن میں سے ہر ایک کے سر پر جڑاؤ تاج تھا۔

بالکل یہی رواج عرب میں بھی پایا جاتا تھا اور یہاں بھی غلاموں اور لونڈیوں کی کمی نہ تھی، ان میں اکثر تو وہ تھے جو جنگ کے بعد ہاتھ آتے تھے اور کچھ وہ جنھیں حبش اور دوسرے پڑوسی ملکوں سے خرید لیا جاتا تھا۔

عرب میں بھی غلاموں کے خرید و فروخت کا بڑا کاروبار تھا، اور قریش کی تجارت بھی بڑی حد تک بردہ فروشی پر منحصر تھی جب کوئی شخص بازار میں کسی غلام کو خرید لیتا تھا تو جانوروں کی طرح اس کی گردن میں دسی ڈال کر گھر لے جاتا تھا۔

جو غلام جنگ میں ہاتھ آتے تھے، انھیں اپنی آزادی کے لئے فدیہ کی رقم کا کر دینا پڑتی تھی اور جن غلاموں سے کاشت کا کام لیا جاتا تھا تو زمین کے ساتھ ان کا بھی سودا ہو جاتا تھا۔ اس رواج کی کثرت و عمومیت کا یہ حال تھا کہ ذوالکلاع فرمانروائے حمیر نے جب حضرت ابوبکر کے پاس اپنا وفد بھیجا تو ایک ہزار غلام بھی ساتھ تھے۔ اس وقت عرب کا کوئی خوشحال گھرانہ ایسا نہ تھا جو غلاموں

خالی ہو اور ان کی محنت سے فائدہ نہ اٹھاتا ہو، یہاں تک کہ لونڈی اس سے پیشہ کر کے روپیہ حاصل کیا جاتا تھا۔ غلاموں کی ایک اور قسم بھی تھی جسے سوتی کہتے تھے۔ یعنی وہ غلام جسے آزاد کر دیا گیا ہو یا جسے اپنی آزادی دے دے کر حاصل کر لی ہو۔ آزاد شدہ غلاموں کی یہ قسم رومہ میں بھی پائی جاتی تھی جنہیں *romans* کہتے تھے۔ یہ رنگ تھا ادارہ غلامی کا، جب رسول اللہ پیدا ہوئے اور انھیں روایات کے ماحول میں آپ کا نشوونما ہوا۔ لیکن خود آپ نے بعثت سے قبل بھی کبھی رسم غلامی کو پسندیدگی کی نگاہ سے نہیں دیکھا اور جب منصب نبوت آپ کو عطا ہوا تو زندگی کے معاشرتی مسائل کی اصلاح کے سلسلہ میں آپ نے اس طرف بھی توجہ فرمائی۔

غلامی کی رسم کا سب سے زیادہ مکروہ پہلو یہ تھا کہ اس میں ایک انسان کو انسان نہیں بلکہ جانور سے بھی بدتر سمجھا جاتا تھا یہاں تک کہ غلاموں کی نگہداشت گھوڑوں اور اونٹوں سے بھی کم ہوتی تھی اور سوسائٹی میں ان کا کوئی مقام نہ تھا، مرد غلام تو خیر محنت مزدوری کر کے آقا سے کچھ نہ کچھ بہ سدر مق حاصل کر لیتا تھا، لیکن لونڈیاں چونکہ جسمانی محنت بھی نہ کر سکتی تھیں اس لئے زیادہ تر جنسی جذبات کی شکار رہتی تھیں خود اپنے آقا کی بھی اور دوسرے مردوں کی بھی جن سے اپنی عفت کی قیمت وصول کر کے مالک کے حوالہ کر دیتی تھیں۔

یہ ادارہ فحاشی و فحشاں عام تھا اور اسے معیوب نہیں سمجھتا تھا لیکن باوجودیکہ رسول اللہ کی تربیت اسی ماحول میں ہوئی تھی آپ نے ہمیشہ ان حالات پر اپنا دل دکھایا اور آخر کار آپ نے غلاموں کی سطح بلند کر کے ”بندہ و آزاد“ کی تفریق کو مٹانے کا فیصلہ کر لیا۔

ظاہر ہے کہ کسی ملک و قوم کے دیرینہ رسم و رواج کو مٹانا آسان نہیں ہے، اس کو رفتہ رفتہ دور کیا جاسکتا ہے، اس لئے بعثت کے بعد آپ نے اصلاح معاشرت کے سلسلہ میں اس مسئلہ پر بھی خاص توجہ کی اور غلاموں کو آزاد کرنے، ان کو اپنے ساتھ کھلانے، اپنا سا کپڑا پہنانے اور اپنے عزیزوں کی طرح ان کے ساتھ سلوک کرنے کی ہدایت فرمائی (جس کا ذکر قرآن پاک اور احادیث میں متعدد جگہ پایا جاتا ہے) اور خود بھی اس پر عمل کیا۔

لونڈیوں کا مسئلہ چونکہ شہوت رانی سے تعلق رکھتا تھا اس لئے وہ زیادہ غور طلب تھا اور اتنا ہی دشوار بھی۔ اس لئے اس کو حل کرنے کے لئے زیادہ وقت اور زیادہ اثر کی ضرورت تھی، جب تک آپ مکہ میں رہے ایک لمحہ آپ کی زندگی کا چین سے نہیں گزرا، اور اس مسئلہ پر غور کرنے کا موقع نہ ملا، لیکن جب آپ مدینہ تشریف لے گئے اور فی الجملہ سکون نصیب ہوا تو آپ نے اولین فرصت میں اس پر توجہ فرمائی اور یہ آیت نازل ہوئی:-

”وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ..... وَلَا تَكْرِهُوا فَتَيَاكُم عَلَى الْبِغَاءِ
ان اردن تَحْتَمِلُوا لِبَغْيِكُمْ اَلْحَيٰوةَ الدُّنْيَا (سورہ نور - ۳۲-۳۳)

(یعنی وہ لوگ جو غیر شادی شدہ ہیں اور وہ غلام (مرد و عورت دونوں) جو شادی کے قابل ہیں، ان کو

چاہئے کہ وہ نکاح کر لیں..... اور لونڈیوں کو دنیاوی فائدہ کی غرض سے فحاشی پر مجبور نہ کیا جائے)

کہا جاتا ہے کہ عبداللہ بن ابی سہود کے پاس (جو منافقانہ اسلام لے آیا تھا) متعدد لونڈیاں تھیں جن سے وہ بچہ ریب کرنا چاہتا تھا اس پر یہ آیت نازل ہوئی اور حضرت ابو بکر نے ان میں سے بعض لونڈیوں کو خرید کر آزاد کر دیا۔

قرآن پاک کے خصوصی احکام بھی عمومی حیثیت رکھتے ہیں اس لئے اس آیت کی شان نزول چاہئے کچھ ہو، حکم اس وقت کے تمام مسلمانوں کے لئے تھا اور اس کا منشاء یہ تھا کہ غیر شادی شدہ مرد و عورت خواہ وہ آزاد ہوں یا غلام، کونسا ایسا ہے نہ نہیں، ان کی شادی کر دی جائے۔

قدیم اردو ڈرامہ کے ایک اہم فنکار

(سید محمد عبداللہ فتحپوری)

(فرمان فتحپوری)

اردو ڈرامہ نے رہس، سوانگ، نقل، ٹونگی اور قدیم جہانک وغیرہ کی مختلف منزلیں طے کر کے موجودہ صورت اختیار کی ہے۔ پھر بھی اس کی تاریخ بہت پرانی نہیں ہے۔ ہر چند کہ بعض قدیم زبانوں میں خصوصاً سنسکرت میں ڈرامہ ترقی یافتہ صورت میں موجود تھا۔ اور اس کے مزاج و ساخت سے اہل ہند کم و بیش واقف تھے۔ پھر بھی اردو پر اس کا اثر انیسویں صدی کے اخیر سے پہلے نظر نہیں آتا، بات یہ ہے کہ فارسی و عربی جنھوں نے اردو ادب کو بلحاظ ہیئت و موضوع سب سے زیادہ متاثر کیا تھا ان میں ادبی ڈرامے کی کوئی ایسی صورت موجود نہ تھی جس کی تقلید غزوری خیال کی جاتی، یہی وجہ ہے کہ سرسید اور آزاد و حالی کے زمانہ میں جبکہ اردو ادب کے دوسرے اصناف ترقی کے مختلف منزلیں طے کر کے ایک خاص نقطہ عروج پر پہنچ گئے تھے۔ اردو ڈرامہ ابتدائی منزلوں سے آگے نہ بڑھا تھا۔

اردو ڈرامہ کا ابتدائی نقش واجد علی شاہ کی مثنوی افسانہ عشق میں ملتا ہے جسے ۱۸۵۷ء میں رہس کی صورت میں تمثیل کیا گیا اور جس میں واجد علی شاہ نے ایک کردار کی حیثیت سے کام کیا، بعد ازاں ۱۸۵۳ء میں اندر سبھا وجود میں آئی اور اس کی مقبولیت نے اودھ سے الگ و در دراز علاقوں کو بھی متاثر کیا۔ اودھ مغربی تمدن و ادب کے زیر اثر بنکا اور ممبئی میں پارسی اور ہندوؤں کے ہاتھوں تھریٹر کی مختلف کمیٹیاں قائم ہوئیں اور ۱۸۵۷ء و ۱۸۵۸ء کے درمیانی عرصہ میں اردو ڈرامے نے خاص شہرت حاصل کی لیکن باتشنائے چنگان ڈراموں میں کجی اس کے کدوہ تمثیل کئے جاسکتے تھے کوئی ایسی چیز نہیں ملتی جس کی بنا پر انھیں ادبی ڈرامہ کا نام دیا جاسکے پھر بھی ڈرامہ کو آگے بڑھانے اور فنی صورت دینے میں ان سے بڑی مدد ملی ہے۔ چنانچہ اس کے بعد ۱۸۵۹ء اور ۱۸۶۰ء کے درمیان جو منظوم ڈرامے لکھے گئے اور ایچ کے گئے وہ پہلے کے مقابلہ میں بہت ترقی یافتہ تھے اور انھیں اردو ڈرامہ کی تاریخ میں بڑی اہمیت حاصل ہے، ڈاکٹر عبدالعلیم نامی "آغا حشر اور ان کے معاصرین" پر اظہار خیال کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

"آغا حشر اردو ڈرامہ نگاری کے دوسرے ڈرامہ نویس تھے، ان سے قبل افسوں مراد آبادی جوہر بناری، حباب رام پوری، سخا دہلوی، طالب بناری، ظریف اکبر آبادی، حافظ محمد عبداللہ فتحپوری، کریم بریلوی، حکیم نظامی اور نظیر بیگ وغیرہ اردو ڈرامے کو پروان چڑھا کر اور ایک مستقل فن بنا کر اردو ادب کے دامن کو اپنے جواہر پاروں سے مالا مال کر چکے تھے، ان ڈرامہ نویسوں میں جوہر بناری، حباب، کریم، نظامی، عربی، فارسی اور اردو کی استعداد میں آغا حشر بہت آگے تھے۔ رونق بناری، ظریف، طالب، محمد عبداللہ فتحپوری اور نظیر بیگ دہلوی صلاحت میں حشر بہت اونچے تھے لیکن چونکہ انھوں نے انیسویں صدی کا زمانہ پایا جبکہ اردو ڈرامہ نویسی کی کوئی وقعت

کو قدیم اردو ڈرامہ کے علمبرداروں میں شمار کیا گیا ہے۔ لیکن ان کے حالات و کمالات فن پر کسی نے مفصل قلم نہیں اٹھایا اس لئے ان کے متعلق جو کچھ میرے علم میں ہے مضمون کی شکل میں لارہا ہوں شاید اس سے ڈرامہ سے دلچسپی رکھنے والے اور اس پر کام کرنے والوں کو کوئی مدد ملے۔

حافظ محمد عبداللہ دراصل موضع چتورہ ضلع فوجپور ہسودہ کے ایک مقتدر و متمول سید گھرانے سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کے موٹا اعلیٰ محمد مسلم نامی ایک بزرگ تھے جو خواجہ معین الدین چشتی اجمیری کے ہمراہ برصغیر میں داخل ہوئے اس وقت ان کی عمر کوئی چالیس سال کی تھی محمد مسلم کی زوجہ بی بی زہرہ کا سلسلہ نسب خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق سے ملتا تھا۔ انھیں کے بطن سے حضرت شاہ پیدا ہوئے، جن کی شادی اسی زمانے کے ایک بزرگ محمد شاہ کی بیٹی سے ہوئی، محمد شاہ بھی خواجہ معین الدین اجمیری کے ساتھ برصغیر میں داخل ہوئے تھے۔ اور ان کا سلسلہ نسب خلیفہ اول حضرت ابوبکر سے ملتا تھا۔ انھیں حضرت شاہ کی اولاد میں سید محمد عبداللہ بن الہی بخش تھے۔ محمد عبداللہ کے والد منشی الہی بخش اپنے زمانے کے علوم مردجہ میں دستگاہ کامل رکھتے تھے۔ اور اپنے علاقے کے بڑے زمیندار ہونے کے علاوہ ایچ۔ اینڈ۔ کمپنی کے دوہ حکومت میں منصفی کے عہدے پر فائز تھے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے وقت وہ بین پوری میں تھے انھوں نے جنگ آزادی میں حکومت کے خلاف اپنے ہم وطنوں کا ساتھ دیا۔

چنانچہ بغاوت کے جرم میں ماخوذ ہوئے اور انھیں ان کے آبائی وطن چتورہ سے گرفتار کر کے شہر فتح پور لایا گیا اور ۱۳ جادی الاول ۱۲۶۴ھ مطابق ۳۱ دسمبر ۱۸۵۷ء کو بروز منجانبہ بوقت عصر پھانسی دیدی گئی۔ چتورہ میں اب تک منشی الہی بخش کی بنوائی ہوئی خوبصورت مسجد موجود ہے۔ جو ۱۲۶۲ھ میں تعمیر ہوئی تھی اور عبدالوحید قیس کا لکھا ہوا یہ فارسی قطع تاریخ اس گزشتہ ہے:-

شیخ الہی بخش منصف نیک رائے در چتورا ساخت فو خانہ خدائے
مات از تاریخ سالش مرشد واد شد چوں بیت اللہ مسجد دلکشائے

منشی الہی بخش کے ایک لڑکی اور پانچ لڑکے تھے لڑکی کا نام ظہور النساء اور لڑکوں کے نام محمد عبدالشکور، محمد عبدالغفور، محمد عبداللہ سید محمد نظیر اور سید محمد عبدالرحمن تھے ان میں سید محمد عبداللہ اور ان کے بھتیجے سید محمد عبدالوحید قیس بن عبدالغفور نے آگے چل کر ڈرامہ نویس اجداد کا کار کی حیثیت سے خاص شہرت حاصل کی۔

سید محمد عبداللہ حافظ قرآن ہونے کے علاوہ عربی و فارسی کے عام تھے اور شعر و سخن سے بھی خاص لگاؤ تھا۔ شاعری میں وہ ماحظا تخلص کرتے تھے۔ اور منظوم ڈراموں کے سوا مثنویاں اور غزلیں بھی کہتے تھے۔ لیکن ان کا نام شاعرانہ صلاحیتوں کی وجہ سے نہیں بلکہ ڈرامہ نویس اور اداکاری کی صلاحیتوں کی وجہ سے زندہ ہے۔ حافظ محمد عبداللہ پہلے لائٹ آن انڈیا تھیٹر کمپنی سے منسلک تھے، وہ اس میں ڈرامہ نویس کے ساتھ اداکاری کا کام بھی کرتے تھے۔ ۱۸۸۲ء میں انھوں نے دی اسپرل تھیٹر کمپنی آف انڈیا کے نام سے ایک کمپنی قائم کی جس کے وہ مینیجنگ ڈائریکٹر اور مالک بھی تھے، اس کمپنی نے برصغیر میں خاص شہرت حاصل کر رکھی تھی اور اس کا شمار اس دور کی نہایت اہم کمپنیوں میں کیا جاتا تھا۔ حافظ محمد عبداللہ اور عبدالوحید قیس کے مطبوعہ ڈراموں کے بعض دیباچوں سے چھپتا ہے کہ اس کمپنی کا مرکزی دفتر خاص فوجپور ہسودہ تھا اور کمپنی تاشا دکھانے کے لئے دور دراز کے اضلاع مثلاً فرخ آباد، کانپور، الہ آباد، آگرہ، میرٹھ، فیض آباد، دلی، لکھنؤ وغیرہ تک جاتی تھی۔

اس کمپنی کے ڈرامہ نویسوں اور اداکاروں نے کن مقاصد کو پیش نظر رکھا تھا اور ان کے تاشا دکھانے کی کیا شرائط تھیں؟ اتفاق سے وہ بھی بعض مطبوعہ ڈراموں کے آخر میں بطور اشتہار دی ہوئی ہیں۔ ان کے دیکھنے سے اس کمپنی کی شہرت و وقعت اور معیار کا اندازہ ہوتا ہے۔ ایک اشتہار کا اقتباس دیکھیے:-

اس کمپنی کے تقرر کا یہ منشا ہے کہ اہل ہند کو افعال قیمیہ کے بد نتائج اور اعمال حسد کے نیک و بد اثر سے ہدایت دے۔

فن ایک نصیحتاً دکھایا جائے اور جملہ امور جو بغرض حصول منشا مذکور اس سے متعلق پھل میں آئیں۔ اس کہانی نے انگریزی ہی تماشے جو عمدہ نتیجے بخشنے میں کتب و تاریخ و قصص معبرہ سے لے ہیں، ان کے مضامین عربی - ہندی اور انگریزی عروض کی مختلف کجروں میں بربان اردو نظم کے ہیں..... یہ کہانی عموماً ایک بزم تماشہ دکھلاتی ہے مگر طلب فرمائے پر دوسرے امداد کے در دولت پر بھی جاتی ہے۔ انگریزی علمداری و ریلوے سفر میں یا اشتنائے میلوں کے اخراجات طلبی کہانی بابت طباری اسٹیج یا سورویہ اور بابت کرایہ بار برداری فی میل یا پانچ روپیہ اور تاریخ و انکی سے یوم و ایسی تک جن راتوں میں تماشہ نہ ہو سکے، فی شب یکپاس روپیہ مقرر ہے اور معمولی اجرت چار تاشوں کے لے ایک ہزار روپیہ ہے۔ انعام و اکرام دلش کی ہمت و قدر دانی پر منحصر ہے۔ اطلاع طلبی کم از کم ایک ماہ خیر فردی ہے اور پانچ سو روپیہ پیشگی کا دستور ہے مگر جہاں میلوں اور ہندوستانی علمداریوں میں یا جہاں ریلوے ابھی نہیں ہے، کل اخراجات و اجرت و محصول مندرجہ اشتہار بذالشرح دو چند ہوگی..... جو صاحب اس کہانی سے خط و کتابت کیا چاہیں وہ اپنا مکاتبہ بمقام شہر فقیر مسوہ محلہ قضاہ پاس جناب حافظ عبدالغفور صاحب بیٹیں و زمیندار جتوہ و مالک مطبع لاسع النور کے روانہ فرمائیں۔

اس تفصیل سے کہانی کی شہرت و مقبولیت کا اندازہ کرنا مشکل نہیں ہے حقیقت یہ ہے کہ محمد عبداللہ کو اردو ڈرامہ سے فطری شغف تھا اور انھوں نے اپنی زندگی اس کام کے لئے وقف کر رکھی تھی، ان کے والد الہی بخش جو زمینداری اور جائداد یا فقی آثار چھوڑا تھا حافظ محمد عبداللہ نے سب کا سب ڈرامے کے فروغ میں صرف کر دیا۔ انھوں نے ڈرامہ نویسی اور لکھاری دو دو میں کمال ہم پہنچایا۔

ڈاکٹر ناجی نے آغا اختر اور ان کے معاصرین کے ذکر میں لکھا ہے کہ حافظ محمد عبداللہ میں آغا اختر اور معاصرین کے مقابل میں ڈرامہ کی صلاحیت بہت زیادہ تھی۔ حافظ عبداللہ کے سارے ڈرامے جیسا کہ اوپر کے اقتباس سے ظاہر ہے کسی نہ کسی اصلاحی مقصد کے تحت لکھے گئے ہیں، ان میں سے بعض اکثر اپنے زمانے کے دوسرے مروجہ ڈراموں سے ماخوذ ہیں اور کچھ مروجہ تھے کہانیوں سے مرتب کئے گئے ہیں لیکن اس میں حافظ عبداللہ کی تخصیص نہیں ہے بلکہ اس زمانہ کے سارے ڈرامہ نویس بالعموم ہی کرتے تھے جس طرح اردو شروٹم میں عشقیہ افسانے مثلاً لیلیٰ مجنوں، شمس فریاد، یوسف زلیخا، ہیرا پنجا، گل بکاوی، شہزادہ بے نقاب، بدینہ کے افسانے مختلف شاعروں اور ادیبوں نے اپنے اپنے طور پر لکھے ہیں۔ بالکل اسی طرح اس قدیم ڈرامہ نگاروں نے بھی مشہور و مقبول افسانوں اور تاریخی قصوں کو ڈراموں کی صورت میں پیش کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مختلف مصنفوں کے یہاں ایک ہی عنوان کے ڈرامے ملتے ہیں۔ لیکن ان باتوں سے یہ نتیجہ نکال لینا کہ اس زمانہ کے ڈرامہ نویس صرف ایک دوسرے کے ڈراموں کا چرہ آمار تھے درست نہیں ہے۔ چوتھا یہ تھا کہ ہر کہانی اور ہر ڈرامہ نگار اپنے معاصر ڈرامہ نگاری اور کہانی کے کارناموں پر نظر رکھتی تھی اور ان سے سبق لیجانے کی غرض سے ان قصوں اور ڈراموں کو دوبارہ طیار کرتی تھی جو عام طور پر پسند کئے جاتے تھے۔ چنانچہ حافظ محمد عبداللہ نے بھی اکثر انھیں ڈراموں کو از سر نو لکھا ہے جو قبول عام حاصل کر رہے تھے۔ انھوں نے اپنے دیباچوں میں اس بات کی صراحت کر دی ہے۔ کہ ان کے ڈراموں کا موضوع یا موضوع کا کوئی فرد کس قصہ یا ڈرامہ سے ماخوذ ہے۔

حافظ محمد عبداللہ کے مطبوعہ ڈراموں میں ان کی تصنیف یا تالیف کی جو فہرستیں بطور اشتہار ملتی ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ تقریباً

پاس منہدم ڈرامے انہوں نے لکھے تھے، لیکن شاید سب کے سب محفوظ نہیں رہے۔ بادشاہ حسین اور عشرت رحانی نے اپنی کتابوں میں بلا کسی تفصیل و تبصرہ کے محمد عبداللہ کے سولہ مطبوعہ ڈراموں کے نام دئے ہیں۔ لیکن یہ تعداد بہت کم ہیں۔ میرے پاس سید محمد عبداللہ کے ۲۴ مطبوعہ ڈرامے موجود ہیں، جن کی تفصیل درج ذیل ہے:-

- ۱۔ تحفہ سیزدہم مادی معروف بہ فتنہ و نیچہ بدی مرقومہ ستمبر ۱۸۸۱ء مطبوعہ ۱۸۹۹ء مطبع لایع النور فتح پور، طبع سوم۔
- ۲۔ تماشائے دلہندہ معروف بہ نظیر و بدر منیر مرقومہ دسمبر ۱۸۸۱ء مطبوعہ ۱۸۹۹ء مطبع الہی آگرہ طبع سوم۔
- ۳۔ فناء غمگین معروف بہ عشق فریاد و شیریں مرقومہ دسمبر ۱۸۸۱ء مطبوعہ ۱۸۹۶ء مطبع الہی آگرہ۔
- ۴۔ وقایع دہلی معروف بہ عشق راجھا و میر مرقومہ دسمبر ۱۸۸۱ء مطبوعہ ۱۸۹۹ء مطبع الہی آگرہ طبع سوم۔
- ۵۔ ستم زبان و فریب شیطان مرقومہ جنوری ۱۸۸۳ء مطبوعہ ۱۸۹۹ء مطبع الہی آگرہ طبع چہارم۔
- ۶۔ سخاوت عاتق طائی یا عشق شیر شاہ۔ مرقومہ مارچ ۱۸۸۴ء مطبوعہ ۱۸۹۹ء۔ مطبع الہی طبع سوم۔
- ۷۔ جوانی مجلس و ہفت نیرنگ معروف بہ عجائبات پرستان قسم قسم مرقومہ اپریل ۱۸۸۳ء مطبوعہ ۱۸۹۹ء۔ مطبع الہی طبع سوم۔
- ۸۔ بزم منیر در سلطان معروف بہ جشن پرستان مرقومہ اپریل ۱۸۸۳ء مطبوعہ ۱۸۹۳ء مطبع لایع النور فتح پور طبع اول۔
- ۹۔ سوانح قیس مفتون معروف بہ عشق لیلیٰ المجنون مرقومہ اپریل ۱۸۸۵ء مطبوعہ ۱۸۹۱ء مطبع الہی طبع چہارم۔
- ۱۰۔ ظلم عمران مردود یعنی عدل سلطان محمود مرقومہ اپریل ۱۸۸۵ء مطبوعہ ۱۸۹۲ء مطبع الہی طبع دوم۔
- ۱۱۔ مریع نہر انگیر و قیاد معروف بہ نقش سلیمانی و بہشت شاد مرقومہ نومبر ۱۸۸۵ء مطبوعہ ۱۸۹۲ء مطبع لایع النور طبع دوم۔
- ۱۲۔ شکنتا اردو مرقومہ نومبر ۱۸۸۵ء مطبوعہ ۱۸۹۰ء مطبع الہی اکیسویں بار۔
- ۱۳۔ انجام ستم عرف ظلم اعظم۔ مرقومہ جنوری ۱۸۸۶ء مطبوعہ مطبع الہی آگرہ ۱۸۹۲ء طبع چہارم۔
- ۱۴۔ ضیائے عالم و نور جہاں مرقومہ اپریل ۱۸۸۶ء مطبوعہ ۱۸۹۲ء مطبع لایع النور فتح پور طبع اول۔
- ۱۵۔ پسندیدہ آفاق معروف بہ علی بابا و چیل قزاق مرقومہ اپریل ۱۸۸۶ء مطبوعہ ۱۸۸۹ء مطبع الہی آگرہ طبع چہارم۔
- ۱۶۔ دل پسند عالم معروف بہ فتنہ و غام مرقومہ مئی ۱۸۸۶ء مطبوعہ ۱۸۸۹ء مطبع جوالا پرکاش میرٹھ طبع دوم۔
- ۱۷۔ ذخیرہ عشرت معروف بہ اندر سبھا مرقومہ جون ۱۸۸۶ء مطبوعہ ۱۸۹۰ء مطبع الہی آگرہ طبع پنجم۔
- ۱۸۔ گنجینہ محبت بہ طاسم الفت دوم مرقومہ جون ۱۸۸۶ء مطبوعہ ۱۸۹۰ء مطبع الہی طبع دوم۔
- ۱۹۔ گنجینہ محبت معروف بہ طاسم الفت دوم مرقومہ جون ۱۸۸۵ء مطبوعہ ۱۸۹۰ء مطبع الہی طبع دوم۔
- ۲۰۔ فوج عاشق خان از معروف بہ جفائے مست ناز مرقومہ نومبر ۱۸۸۶ء مطبوعہ ۱۸۹۸ء مطبع الہی آگرہ طبع دوم۔
- ۲۱۔ پولیس ڈراما، مرقومہ جنوری ۱۸۸۹ء مطبوعہ ۱۸۹۱ء مطبع لایع النور فتح پور طبع اول۔
- ۲۲۔ ترہ نیک و بد معروف بہ عشق بکاوی و تلج الملوک مرقومہ اپریل ۱۸۹۰ء مطبوعہ ۱۸۹۳ء مطبع لایع النور طبع اول۔
- ۲۳۔ عطائے سلطنت فی سبیل اللہ معروف بہ فدا دوست بادشاہ مرقومہ اپریل ۱۸۹۰ء مطبوعہ ۱۸۹۱ء مطبع لایع النور۔

طبع اول

۲۴۔ نال غرور عرف چندا حور خورشید نور مرقومہ و مطبوعہ ۱۸۹۲ء مطبع الہی طبع اول۔

ان میں سے پولیس ڈراما کے متعلق ایک نہایت دلچسپ واقعہ مشہور ہے، کہ آباد کا انگریز سپرنٹنڈنٹ پولیس حافظ عبداللہ

لاحظہ ہوتا ہے کہ دلہندہ معروف بہ نظیر و بدر منیر مرقومہ ۱۸۸۱ء و مطبوعہ ۱۸۹۹ء طبع سوم مطبع الہی آگرہ ملوکہ راقم الحروف۔

کے ڈراموں اور ان کی کمپنی کے کارناموں سے بہت متاثر تھا اس نے سید عبداللہ سے خواہش ظاہر کی کہ کمپنی کے ایک ڈرامہ اور حصہ دار کی حیثیت سے اس کی سکیم کا نام بھی شامل کر لیا جائے لیکن حافظ عبداللہ چونکہ ایک خاص قسم کا زمیندارانہ مزاج رکھتے تھے اور اپنے ذوق و شوق کی تکمیل کے آگے کسی کی پروا نہ کرتے تھے۔ اس لئے انھوں نے ایسا کرنے سے صاف انکار کر دیا، اگر ایس۔ پی۔ ایک محکوم ڈرامہ نگار کے اس انکار و جسارت سے سخت برہم ہوا اور حافظ عبداللہ اور ان کی کمپنی کو نقصان پہنچانے کے لئے مواقع تلاش کرنے لگا۔ حافظ عبداللہ کی کمپنی کسی طرح کسی قانونی گرفت میں نہ آسکی لیکن جب یہ پولیس ڈرامہ الہ آباد میں جاری تھا تو اس انگریز ایس۔ پی۔ کے اشارے سے ایس۔ پی۔ کو آگ لگادی گئی۔ سارا ایس۔ پی۔ جل گیا۔ ہزاروں روپیہ کا ساز و سامان فری شامیانہ۔ زیورات۔ لمبوسات و آلات موسیقی وغیرہ جل کر خاک ہو گئے۔ انگریز ایس۔ پی۔ نے گویا حافظ عبداللہ کی مگرچہ شہ کے توڑ دی۔ اس لئے کہ از سر نو کمپنی کو ساز و سامان سے لیس کرنا آسان کام نہ تھا، لیکن حافظ عبداللہ نے شکست نہیں کھائی انھوں نے زمینداری گرد رکھ کر اور کچھ روپیہ قرض لے کر اسی روز نیا ساز و سامان خریدا اور اگلی شب کو اسی جگہ پر اسی آن کے ساتھ پھر تماشہ دکھایا۔ اس واقعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ عبداللہ کو ڈرامہ سے خاص شغف تھا۔ وہ دنیا کی ساری چیزیں چھوڑ تھے لیکن ڈرامہ نگاری اور اداکاری سے ہاتھ نہ اٹھا سکتے تھے جب تک حیات رہے اس مشغلہ کو اپنائے رہے، اور اپنے بعد اپنے شاگردوں کا ایسا کردہ چھوڑ گئے جو ڈرامہ کے فن کو آگے بڑھاتا رہا۔ سید عبداللہ کا انتقال ۱۹۷۱ء میں ہوا ہے۔

حافظ عبداللہ کے شاگردوں میں دو ڈرامہ نگار اور اداکار خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ایک نظیر بیگ۔ البر آبادی۔ دوسرے محمد عبدالوحید قیس فتح پوری۔ نظیر بیگ اور عبدالوحید قیس فتح پوری دونوں نے اس فن میں استاد کی طرح شہرت حاصل کی اور تالاب میں اپنے نام یادگار چھوڑ گئے۔ نظیر بیگ نے اپنا پہلا افسانہ سید محمد عبداللہ ہی کے مشورہ سے لکھا تھا اور اولاد انھیں کے میں بحیثیت ایک لازم تھے۔ نظیر بیگ کا پہلا ڈرامہ فسانہ عجائب معروف ہے۔ جان عالم و انجمن آرا ہے۔

نظیر نے اپنا ڈرامہ ۱۹۸۵ء بمقام شہر فرخ آباد جبکہ وہ دی پاری حویلی تھیں کمپنی آف ممبئی کے دائرہ کرتے لکھا تھا۔ اس دیباچے میں وہ اپنی ڈرامہ نگاری کے شوق و آغاز کے متعلق لکھتے ہیں کہ:-

”انڈین امپریل تھیٹر کمپنی شہر آگرہ میں اول مرتبہ ۱۹۷۵ء آئی تو اس نے شائقین محنی آگاہ و ناظرین مہر نگار

سے اپنی ہنرمندی کی داد پائی۔ مجھ کو تاشہ دیکھنے کا ایسا شوق پیدا ہوا کہ ۱۹۷۵ء میں بزمہ ملازمان کمپنی نوکرو

داخل ہو گیا۔ جب سے برابر ایڑھوں اور اشعل اس کمپنی کے سب ڈل ایکٹروں میں اول نمبر ہوں چونکہ میرے

آقائے نامہ جناب حافظ عبداللہ صاحب زمیندار متخلص بہ حافظ رئیس جتوہہ و پردہ پرائیٹر کمپنی ہذا کو شعر و سخن سے

کمال ذوق ہے۔ اور تصنیف و تالیف میں کمال نہایت شوق ہے۔ لہذا میرے دل میں یہ خیال آیا کہ میں بھی کوئی ناول

بمقام فرخ آباد باعانت آقائے مودعہ واسطے استعمال خاص انڈین امپریل تھیٹر کمپنی ترتیب دے کر افسانہ عجائب

ناولک معروف ہے۔ جان عالم و انجمن آرا موزم کیا اور مدہ جملہ حقوق کمپنی نوکرو کے نذر کر دیا۔

عبدالوحید قیس فتح پوری، حافظ عبداللہ کے حقیقی بھتیجے اور داماد تھے ان کے والد حافظ عبدالغفور شعر و سخن کا اچھا ذوق رکھتے اور عاشق تخلص کرتے تھے۔ ان کا دیوان لغت در کے نام سے شائع ہوا تھا لیکن اب نایاب ہے۔ نومبر ۱۹۷۵ء میں فتح پور خاص

سحر بابل کے نام سے جو رسالہ جاری ہوا تھا اس کے چند رسائل میری نظر سے گزرے ہیں ان میں حافظ عبدالغفور عاشق کی غزلیں ابر شایع ہوئی تھیں۔

حافظ عبدالغفور زمیندار اور رئیس ہونے کے علاوہ مطبع لامع النور فتح پور کے مالک اور میجر بھی تھے، رسالہ سحر بابل انھیں کے طبع سے نکلتا تھا۔ سید محمد عبداللہ اور عبدالوحید کے اکثر ڈرامے بھی اسی مطبع سے شایع ہوئے ہیں۔ حافظ عبدالغفور عاشق کا انتقال ۲۰ ستمبر ۱۹۴۲ء کو صبح ۹ بجے ہوا۔ ان کے بیٹے عبدالوحید قیس ۳ مارچ ۱۹۴۶ء مطابق ۶ صفر ۱۳۶۴ھ بروز جمعہ پیدا ہوئے اپنی ام محمد غلام حیدر رکھا گیا۔ ۲۸ اپریل ۱۹۷۱ء میں بمقام موضع چتورا قلعہ فقیر حافظ عبداللہ کی بیٹی مسماہ شاہجہاں سے ان کی پہلی شادی ہوئی۔

۱۹۰۳ء میں عدالت دیوانی ٹونک میں اہلہ مقرر ہوئے اور کچھ دنوں بعد سرشتہ دار عدالت ہو گئے۔ ۱۹۳۳ء میں ملازمت سے سبکدوش ہوئے، اپنی زندگی اور خاندان کے یہ مختصر حالات محمد عبدالوحید قیس خود اپنے ہاتھوں سے ایک بیاض میں محفوظ رکھے ہیں۔ یہ بیاض نہایت اچھی حالت میں اب تک ان کے چچا زاد بھائی کے لڑکے ڈاکٹر عبدالسعید شرق کے پاس موجود ہے اس ڈاکٹری میں مختلف شعرا کے انتخاب کلام کے ساتھ انھوں نے اپنی نظموں اور غزلوں کا بھی ایک طویل انتخاب دیا ہے۔ ان کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ڈرامہ نگار کے ساتھ ساتھ طرز قدیم کے ایک اچھے غزل گو تھے۔ اس جگہ دو تین شعر بطور نمونہ درج کیے جاتے ہیں :-

کھنڈ افسوں ملا کرتی ہے حسرت میری روئے دیتی ہے مجھے دکھ کے قیمت میری
شاعری کی نہیں گو قیس لیاقت لیکن یہ غزل لکھنے کا باعث ہوئی وحشت میری
سن کے حال شکلی میرا وہ فراتے ہیں قیس رد کرتے ہیں تو رہنے دو منانا کیسا
وصل کی شب کٹ گئی ظاہر ہوئی تنویر صبح آنسوؤں سے دھل گئی چکی نہیں تقدیر صبح

لیکن قیس کا نام بھی ان کے استاد اور چچا سید محمد عبداللہ کی طرح شاعری کی بدولت نہیں بلکہ ڈرامہ نگاری کے سبب جہم بہ انھوں نے متعدد ڈرامے تصنیف و تالیف کئے ہیں۔ بادشاہ حسین اور عشرت رحمانی نے اپنی تحریروں میں ان کے ڈراموں کی جو تفصیل دی ہے اس میں صرف چار ڈرامے شامل ہیں۔ میرے پاس قیس کے چھ مطبوعہ ڈرامے ہیں، جن کی تفصیل یہ ہے :-

- ۱۔ پورون بھگت، مرقومہ مارچ ۱۸۹۰ء مطبوعہ ۱۸۹۲ء مطبع لامع النور طبع اول۔
- ۲۔ رحم دا اور معروف بہ جفائے شکر، مرقومہ مارچ ۱۸۹۰ء مطبوعہ ۱۸۹۲ء طبع اول مطبع لامع النور
- ۳۔ انجام نیک و بد انسان معروف بہ سیف السلیمان مرقومہ ۱۸۹۰ء مطبوعہ ۱۸۹۲ء مطبع لامع النور طبع اول۔
- ۴۔ جلسہ پرستان معروف بہ بزم سلیمان مرقومہ اپریل ۱۸۹۰ء مطبوعہ ۱۸۹۲ء مطبع لامع النور
- ۵۔ نیزنگ آفت معروف بہ نواب محبت مرقومہ ۱۸۹۰ء مطبوعہ ۱۸۹۹ء مطبع لامع النور طبع اول۔
- ۶۔ ہندیدہ جہاں معروف بہ عشق ہر مرز و مہر تاباں مرقومہ ۱۸۹۲ء مطبع لامع النور طبع اول۔

عبدالوحید قیس نے اپنے استاد اور چچا حافظ محمد عبداللہ کے انتقال سے پورے ۲۲ سال بعد اور اپنے والد کی وفات سے صرف ایک سال بعد پہلی اکتوبر ۱۹۴۲ء بوقت ۵ بجے شام بمقام چتورا وفات پائی اور وہیں مدفون ہوئے۔

حبیب احمد صدیقی

(اپنے کلام کے آئینے میں)

(مسعود اختر جمال)

مصنف نے اپنا پہلا مجموعہ کلام ۱۹۴۸ء میں کانپور سے شائع کیا اور اُن کی غزلوں کا انتخاب انجمن ترقی اردو (ہند) کی جانب سے ۱۹۵۹ء میں طبع ہوا۔ ”جاوہر صدر نگ“ پہلا مجموعہ ہے جس میں مجنوں گورکھپوری کا پیش لفظ ہے انھوں نے حبیب احمد صدیقی کی شخصیت پر اپنا ذاتی تاثر لطیف پیرائے میں بیان کیا ہے اور محاسن کلام پر لطیف ترانہ از میں تبصرہ کیا ہے۔ اس مضمون کے اقتباسات اگر پیش کئے جائیں تو آپ بہت جلد شاعر سے متعارف ہو جائیں لیکن میں یہ نہیں چاہتا کہ آپ مجنوں گورکھپوری کے فیصلہ یا میر تقی میر سے متاثر ہو کر مصنف کے متعلق کوئی رائے قائم کریں۔ علمی اور ادبی تحقیق کا ایک مقصد یہ بھی ہو چاہئے کہ زبردست شاعر کے اشعار اس طرح ترتیب دئے جائیں جس سے سخن فہم حضرات خود کوئی فیصلہ کر سکیں۔ میں نے اس مضمون کا جو عنوان قائم کیا ہے اُس کا مقصد صرف یہی ہے۔ اپنے تعارف کے لئے حبیب احمد صدیقی نے خود کیا لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو:-

گائے ہوئے نمودں سے بھرا سا نہیں میں کہسار کی گوجی ہوئی آواز نہیں میں

منصور نے آداب محبت کو نہ جانا اسرار سے آگاہ ہوں غماز نہیں میں

گاتا ہوں محبت کے دل آویز ترانے اک نوحہ گر عشق کی آواز نہیں میں

حقیقت ہے کہ ۱۹۴۸ء سے ۱۹۵۹ء تک مصنف نے تیس سال کی مدت میں جو کچھ لکھا ہے اُس کا حاصل یہی ہے۔ کلام پر تبصرہ کرتے ہوئے انھوں نے ایک شعر میں اپنی تمام زندگی کا افسانہ مختصر طور پر یوں بیان کیا ہے:-

چند دلکش تجربے ہیں۔ دل شکن کچھ واقعات داستانِ دل کچھ ایسی داستان بھی تو نہیں

انھیں دلکش تجربوں اور دل شکن واقعات سے حبیب احمد صدیقی کی داستانِ دل مرتب ہوتی ہے۔ جس کے آغاز درج ذیل

کی تفسیر میں بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے لیکن شاعر نے اپنی تمام عمر کی داستان صرف ایک شعر میں سمودی ہے:-

لئے بیٹھا ہوں اس اُمید پر سازِ شکستہ کو

کبھی تو زخمِ زن پھر وہ نگاہ اولیں ہوگی

پہلا مصرع محبت کے انجام کا آئینہ دار ہے اور دوسرا مصرع آغازِ عشق کے حسین لمحوں کی تصویر پیش کرتا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ محبوب کی نگاہ اولیں سے حبیب احمد صدیقی کی وابستگیِ خودی پرستش کی حد تک پہنچ چکی ہے تو غلط نہ ہوگا۔ اُن کی دنیا اسی ایک نگاہ کے محور پر گھومتی ہے۔ یہی گان کے لطیف احساسات کا مرکز ہے۔ یہیں سے اُن کے سفر کی ابتدا ہوتی تھی اور آج تک منزل بہ منزل یہی نگاہ اُن کی رفیق و مسازیرہ ہے۔ جسے انھوں نے سلیکڑوں و بندازوں سے اپنے اشعار میں پیش کیا ہے۔

اے نگاہِ موجِ نظارہ نہ جاگ اٹھیں کہیں
کاش وہ پلکیں نویدِ آشتی نہ کراٹھیں
اب کلفتِ حیات بھی راحت سی ہوگئی
بے کیفِ تنہیں بساطِ جہاں کی نایشیں
معصومیت سے آپ کبھی مسکرا دے
اب رنگِ التفات جھلکتا ہے آنکھ میں
عجب معصوم تنہیں پہلے پہل کی بھی ملاقاتیں
بتائے چشمِ خنداں کیا یہی اعجاز ہے تیرا
تمام حرفِ و حکایت مٹا گئی دل سے
حیاتِ نظر جلوں کی میاکی سے کیا اٹھیں
کسی کے واسطے سراپہ دنیاؤ دیں ٹھہریں
مرے رئیسِ تصور سے زیادہ جو میں ہوگی
غلط انداز سی اک بے تعلق سی نظر متری
دامانِ دل کو چھوٹی ہوئی جب نظر لگتی
شکوہ ہے اُس نظر کا جسے دل سے ہے گریز
کتنا نظر فریب تھا آغازِ آرزو
اُس کامیابِ عشق کی بربادیاں نہ بچھ
زندگی کو بے نیاز غم بنا دیتا ہے کون
اک وای ناچیز کو آزاد مشرب دیکھ کر
جان کر اس کو بھی اک طرزِ جنونِ عاشقی
آرزوؤں پر چیلنا یہ خطا دل کی سہی
جب شوق کو نہ لکیں کسی طرح نہ ہوئی
ہمیں بہت ہے کسی کی نگاہ پر اسرار
مجھ کو احساسِ زباں بھی تو نہیں
شوقِ نظارہ میں ہر سے سے نظر پھیرے ہم
حیفِ صدحیف یہ نادانیِ اربابِ وفا
ہائے وہ کیفیتِ خاص کہ جب میرے لئے
شوق کی نظروں سے اُس کو دیکھتے ڈرتا ہے دل
کس کو یہ معلوم تھا تیری نگاہِ التفات
ہم نے چاہا تھا شکایتِ جورِ پیہم کی کبریں
اس ستم کشی پہ تو جانِ طرب ہے وہ نظر

وہ قیامت خیز فتنے جو کہ محو خواب ہیں
جو ربابِ زندگی کے واسطے مضرب ہیں
شاید مجھے کسی سے محبت سی ہوگئی
تم کیا ہے کہ دہرے الفت سی ہوگئی
دنیا نے آرزو مری حجت سی ہوگئی
اب اپنی زندگی بھول کر سو ہوگئی
نظر لیتے ہی آپ کا بے حجت مسکرا دینا
خیزد ان کر کے شمعِ آرزو نور ہی بچھا دینا
نگاہِ ناز نے کہنے کو کچھ کہا بھی نہیں
محبت کی نظر کو دیدہ حیراں بھی کہتے ہیں
وہی نظرس جھپٹ غارت گریاں بھی کہتے ہیں
وہ اقرارِ محبت کی نگاہِ شرمیں ہوگی
کسے معلوم تھا دردِ محبت کی امیں ہوگی
بس دل ہی جانتا ہے جو دل پر گزر گئی
اُس کا گلہ نہیں ہے جو دل میں اُتر گئی
اک جنتِ نظر تھی جہاں تک نظر لگتی
جس پر نگاہِ لطف پڑی اور ٹھہر گئی
شرکیں نظرس اٹھا کر مسکرا دیتا ہے کون
دولتِ صد عشوہ رنگیں بنا دیتا ہے کون
میری بیگانہ وشی پر مسکرا دیتا ہے کون
دل میں قصرِ آرزو لیکن بنا دیتا ہے کون
قدم قدم پہ بناتی گئی صدم خانے
رموزِ ملکیت دنیاؤ دیں خدا جانے
چشمِ معصوم پر شیاں کیوں ہے
چشمِ اشتاق کو غمِ دور بنا لیتے ہیں
عشق کو جذبہِ مجبور بنا لیتے ہیں
چشمِ معصوم کو غمِ دور بنا لیتے ہیں
وہ نگاہِ آشنا۔ نا آشنا ہو جائے گی
اس طرح پابندِ آدابِ حیا ہو جائے گی
کچھ خجستہ لب پہ آکر انتخاب ہو جائے گی
کیا قیامت ہوگی جب جانِ وفا ہو جائے گی

اور جب یہی نظر جان وفا ہو کر قیامت بن جاتی ہے تو محبت کا یہ دلکش تجربہ دشمن واقعات کا پیش خمیہ بن جاتا ہے۔

مشق بیداد بہ عنوان دگر اور سہی سہمی سہمی سی پینہل سی نظر اور سہی
اشک آئے ہیں امیدوں کا سہارا لے کر تیرے قدموں پہ تابندہ گہر اور سہی
ہو اگر دل کی تباہی میں ابھی کوئی کمی عکسارائے محبت کی نظر اور سہی
اک محبت کی نظر کے آئے ساری بالغ نظر ہی بھول گئے

لب پر حدیث شوق کا آنا ستم ہوا اب انتظار جنبش مرزاں ہے اور ہم
کیسا لگے کہاں کی شکایت عجب ہے رنگ دلداری نگاہ پشیاں ہے اور ہم
کچھ ایسی اتفاقات نہ تھی نگاہ دوست ہوتے رہے تیرا شکایت نہ کر سکے
زندگی بھر کی وفاؤں کا سلسلہ ہے کہ دل اک نگاہ غلط انداز کے قابل نہ ہوا

اُس نظر پر کیسے رکھیں قیمت غارتگری جو نگاہ شوق سے لیتے ہی ٹر جا جائے ہے
اللہ اللہ اک نگاہ ہے تعلق کی کشش ایسا لگتا ہے کہ دل سینے سے نکلا جائے ہے

سو نا جب تک تپا یا نہیں جاتا کندن نہیں ہوتا۔ غم صیب میں سوز فراق کی تب و تاب شامل ہوتی ہے تو محبت شباب پر آتی ہے۔ صیب احمد صدیقی اس آزمائش سے بھی مردانہ وار گزر رہے ہیں۔

دائے ارماں کی مدعا طلبی لب پہ فریاد آئی جاتی ہے

حال دل یوں بیاں کیا جیسے اب کربانی ستمانی جاتی ہے

مجھ کو دماغ شیون و آہ و فغان نہیں اک آتش خموش ہوں جس میں دھواں نہیں

ہجر میں وحشت دل کی کوئی تیرہیر تو ہو چھ اثر ہو کہ نہ ہونا شب سیر تو ہو

خواب ہی خواب ہے افسانہ الفت اپنا خواب دلکش سہی اس خواب کی تعبیر تو ہو

دعوت شوق بعنوان ستم بھی ہے قبول بالہ دل کبھی شرمندہ یا شیر تو ہو

کیوں نہ فردوس تصور کو حقیقت جانیں قصر امید کسی کور سے تعمیر تو ہو

چشم خنداں تو دئے جاتی ہے درس پیہم عفو تقصیر ہے آساں کوئی تقصیر تو ہو

تم کو نفرت سہی الفت سے مگر کیا کیجے تم بھی افسانہ الفت ہی کی تفسیر تو ہو

ایک فردوس تمنا ہے تصور تیرا میرے بازو پہ تری زلف پریشاں نہ سہی

دنیا کو روشناس حقیقت نہ کر سکے ہم جتنا چاہتے تھے محبت نہ کر سکے

یہ کیوں ہے سعی تغافل۔ تم وہ کیا کم ہیں جو کچھ ہے ہو بعنوان دوستی اب تک

جس کے واسطے برسوں سعی رائگاں کی ہے اب اسے بھلانے کی سعی رائگاں کر لیں

ہائے بیداد محبت کہ بایں بربادی ہم کو احساس زیاں بھی تو نہیں ہوتا ہے

عشوہ و ناز و داد کا بھی فسوں ہو تو حسین خود فریبی کا فسوں سب سے حسین ہوتا ہے

بے منت زباں تو چوئی گفت کر نا معتبر سا وعدہ فردا بھی چاہئے

جو انتظار میں حالت ہے کیسے بستلایں نگاہ شوق کی بیباں زباں میں نہیں

پامال تمنا سہی۔ برباد نہیں ہے یہ قلب باندازہ بیداد حسین ہے

لطیف دور زندگی گنوا دیا ہزار حیف کچھ اپنی احتیاط نے کچھ اُن کے احتراز نے
 اسے دل یہ سخی ضبط کہیں راہ نکال نہ ہو دڑتا ہوں پھر وہ دشمنی جاں میراں نہ ہو
 اللہ رے خود غریبی اُلفت کہ مدتوں احساس تشنہ گامی ارماں نہ ہو سکا
 بوسے گل جب آئے ہے دل پر تم ڈھکا جائے ہے یہ تو تم ترسے ہوؤں کو اور ترسا جائے ہے
 اس کے باوجود محبت پر شاعر کا ایمان مستحکم ہے۔ صیب احمد صدیقی کا مزاج قنوطیت پسند نہیں ہے۔
 جب کبھی کی یاد ہوتی ہے۔ انیس شام ہجر ماہ داغ میں ضیا کچھ اور ہی آجائے ہے
 اگر چہ پہلی محبت کشاں کشاں گزرتے زمین کو خلد بناتے گئے جہاں گزرتے
 ہر تارِ نظم کو بلکہ ناز ہی سمجھے ہر لمحے کو ہم آپ کی آواز ہی سمجھے
 خود داری اُلفت نے اٹھائے نہ حجابات پایاں محبت کو بھی آغاز ہی سمجھے
 کوئی شیخ و برہمن کو بتائے یہ حقیقت بھی عبادت گاہ اُلفت اور اے کفر و دیں ہوگی
 کریں کیا سہمی آزادی محبت جزوِ فطرت ہے محبت سے بغاوت بھی محبت آفریں ہوگی

اُردو شاعری میں محبت کے رموز و نکات کی ترجمانی جس با لکپن سے کی گئی ہے شاید اور کسی صنفِ سخن میں اس کی مثال
 مشکل سے ملے گی۔ یہ داستانِ لاتعداد شاعری نے موضوع کی یکسانیت کے باوجود سیکڑوں رنگ اور ہزاروں انداز سے
 بیان کی ہے لیکن ہر گز رارنگ و بوئے دیگر است۔ ایک شاعر اگر داستان کہتے سمجھا جاتا ہے تو دوسرا اُس کی جگہ لے لیتا ہے
 وہی ساز وہی جھکار۔ وہی شمع وہی پروانہ۔ وہی برق وہی آشیاں۔ وہی جلوہ وہی طور۔ صیب احمد صدیقی کی شاعری
 میں بھی ان کا ذکر ہے لیکن یہ عنوانِ دیگر۔

دل کو معمورہ پر نور بنالیتے ہیں منتشر جلووں سے ہم طور بنالیتے ہیں

برق تپاں کا ہوگا انھیں ڈر جن کے نشین ہیں شلیخ گل پر

شاید صفاتِ حسن میں مضمر تھیں بخشش آغوش التفات میں پروانہ ہل گیا

یہ بات قرین قیاس نہیں کہ جو شاعر غمِ عشق کے گداز سے بہرہ مند ہو چکا ہو چکا ہو اُسے غمِ دوراں اپنی طوٹ متوجہ نہ کرے
 صیب احمد صدیقی کے ابتدائی دور کی غزل میں یہ دو اشعار موجود ہیں:

اے عندلیب سہمی رہائی پھر ایک بار اُڑتے ہوئے سے رنگ گل و گلستاں کے ہیں

صیادوں نہ بات بنائے بنے گی بات تنکے جو اُڑ رہے ہیں کسی آشیاں کے ہیں

ان اشعار سے ثابت ہوتا ہے کہ شاعر کو جنگِ آزادی کی تحریک سے دلچسپی تھی۔ یہ ۱۹۲۹ء کا زمانہ تھا۔
 شاعر کی طالبِ علمی کا آخری سال۔ دم توڑتی ہوئی خلافت تحریک نے پورے ہندوستان میں جنگِ آزادی کی
 روح بھونک دی تھی۔ اور اس تحریک کی باگ ڈور کانگریس کے ہاتھ میں آ چکی تھی۔ ممکن تھا کہ اِس موضوع پر شاعر کے
 جذبات رفتہ رفتہ کھل کر سامنے آجائے، لیکن ۱۹۳۱ء میں صیب احمد صدیقی نے ڈپٹی کلکٹری کے امتحان میں کامیابی حاصل
 کی۔ ملازمت کی مجبوریوں نے جذبات کا گلا گھونٹ دیا اور انھوں نے غمِ دل اور غمِ صیب کو اپنے کلام کا خاص موضوع بنا لیا
 اب اُن کی زندگی خود انھیں کے ایک شعر کا مصداق ہو کر رہ گئی۔

میں پابندِ قفس ہو کر ہا برسوں گلستاں میں انھیں آنکھوں کے آگے جلیاں کو ندیں نشین پر
 ۱۹۳۱ء میں مزید دو اشعار اسی موضوع پر لکھے ہیں۔ پہلا شعر اُن کی مجبور زندگی کا آئینہ دار ہے۔

اسیرانِ نفس کی بیگنی حیف
دوسرا شعر اس بات کی غمازی کرتا ہے کہ وہ غمِ دل سے مفاہمت کر چکے ہیں۔

اُس کی نگاہِ لطف نے ایک جہاں بدل دیا۔ تابعِ چشمِ ناز ہے گردشِ روزگار بھی
ایک فرض شناس اور دیانتدار افسر کی حیثیت سے حبیب احمد صدیقی کی شہرت اس قدر عام ہے کہ اُن کی ایماندارانہ انصاف پروری کی قسم کھائی جاسکتی ہے۔ اپنے شاعرانہ کردار کے بارے میں وہ بہت جلد اس فیصلہ پر پہنچ گئے کہ باتو بات کھل کر کہی جائے ورنہ خاموشی اختیار کی جائے۔ یہ اُن کی دیانتِ کردار کا ایک خاص وصف ہے جسے وہی لوگ سمجھ سکتے ہیں جنہوں نے اُنہیں نزدیک سے دیکھا ہے۔ حبیب احمد صدیقی غمِ دوراں پر ایک ہزار اشعار بھی لکھ کر ملک و قوم کی وہ خدمت نہ کر سکتے تھے جو اُنہوں نے ملازمت کے دوران اپنی سخت کمر ہالیسی کی وجہ سے کی۔ جس حکمہ میں گئے، رشوت خوری کا خاتمہ کر دیا۔ مظلوم کے ساتھ انصاف کرنا ان کا شیوہ رہا۔ اُن کے عزیز سے عزیز دوست کو بھی کسی معاملہ میں اُن سے سفارش کی ہمت نہ تھی۔ انگریزوں کے دورِ حکومت میں ایسے افسر نایاب تھے۔

۱۹۳۱ء سے ۱۹۳۲ء تک وہ صحتِ جنت کے دل آویز نغمے سناتے رہے، اس مدت میں غمِ دوراں پر اُنہوں نے ایک شعر بھی نہیں لکھا۔ رفتہ رفتہ اُن کے جذبات میں شکستگی، لبِ دلچسپی میں ندرت، اندازِ بیان میں پختگی اور اسلوبِ فکر میں جدت پیدا ہوتی گئی۔ ایک بیک وہی غمِ زمانہ جسے وہ بھلا چکے تھے۔ ایک نئی صورت سے اُن کے شعر میں ڈھل گیا۔
شورشِ کائنات میں عشق کے گیت گائے جا
پھونکے روحِ سرمدی۔ گردشِ روزگار میں

اور ۱۹۳۳ء میں اُن کے مزاج میں ایک نمایاں تبدیلی ہوئی۔

سب اٹھ گئے خوش رنگ، حجاباتِ نظر سے دنیا مری نظروں میں طلسمات نہیں اب
دل مرزاؤں گر گردشِ دوراں نہ ہو، اک فاش اب کی علی باقی ہے ارمان نہ ہو
۱۹۳۴ء میں بھی غلش ایک کشمکش کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔

پڑے رہنے کبھی دے پردے کہیں ایسا نہ ہو نافل
دھوکا سا ہوا سنہری مقصد کا اکثر
کمرور پے جاتے ہیں۔ کوششِ دوراں
کہ دنیا تو الگ عقیقے سے دل بیزار ہو جائے
ہیں دیر و حرم کتنے تری راگِ زرتنگ
کیا ہو اگر ان کا بھی کہیں اور خدا ہو

۱۹۳۵ء میں صبر و ضبط کا دارِ اُتھ۔ بقوت گیا۔ یہ جوئے کم آب ایک بحرِ سیکراں بن گئی۔ دبے ہوئے احساسات
ایک شدید طغیانی صورت میں اُبھر آئے۔

نیا ضیوں کے جوش میں، غم کو برزِ خیر
سارا بگم، زخمی راحت نہ کر سکے
ناکامیاں تو حسرتیں اور پناہ گزین
افداک پر تو ہم نے بنائیں ہزار ہا
ہمسائی زاہد، بدھ کے خوف سے
کیا نظامِ دہر ہے یا ہر شکست
نظامِ دہر کی نیرنگیاں مساد اللہ
خجربست - غیرت سایل نہ ہو کہیں
احت کو ہم شریکِ محبت نہ کر سکے
ہم ہیں کہ اعترافِ ہزیمت نہ کر سکے
تعمیر کوئی دہر میں جنت نہ کر سکے
برور دگار تیری عبادت نہ کر سکے
اک نئی تعمیر کا آغاز ہے
مقام گردشِ مینا ہے پر شراب نہیں

کہیں و نور بیدی - کہیں نشاط کار کیوں یہ نالہ ہزار کیا - یہ خندہ بہبام کیوں
ہیں دشت و بکر مضطرب ہیں جہواہ مضطرب زمیں سے لیکے تا فلک ہے ایک انتشار کیوں
وسعتیں تکمیل الفت کے لئے معدوم ہیں یہ نظام زندگی اچھا ہوا محکم نہیں
بیدی نے توڑ ڈالے رنگے بوکے سب طلسم کیا کرے کوئی بہار صد گلستاں دیکھ کر
قفس پر تیری نگاہ عتاب ہے اے برق وہ کیا کرے گے جنھیں چین آشاں میں نہیں
دنیا کے مصائب سے چھٹے بھی تو چھٹے کیا درپیش آ بھی مرحلہ فتنہ دیں ہے
۱۹۴۶ء میں غم دل اور غم دوراں کی یہ کشمکش شاعر کو زندگی کے ایک نئے موڑ پر لاتی ہے۔
جو بھول جائے کوئی شغل جام دینا میں غم حبیب غم روزگار بھی تو نہیں
اسی کا نام کرم ہے - یہی ہے شان سخا کوشنہ لب ہے زمانہ بھرے ہیں میناں
۱۹۴۷ء میں خیالات پر مزید حقیقت ہوتی ہے - غم دل پر غم دوراں کا جذبہ غالب آتا ہے - فریب میناں میں دلکشی
مہو باقی ہے -

دل فسرہ کو غم ہے اگر تو یہ غم ہے کہ اب فریب میناں میں دلکشی کم ہے
ہر حید زندگی ہے کسی اور سے کا نام جینے کے واسطے غم دنیا بھی جائے
زندگی کو کس لئے کہتے ہیں اک خواب گراں اس میں کیف و راحت خواب گراں بھی تو نہیں
حیات لائی ہے جس خاکداں میں ہم کو اُسے بہشت زار بنا نا ہے زندگی کے لئے
وہ کچھ گماں کہ حقیقت سمجھ لیا ہے جنھیں ہیں ستر راہ حقیقت میں آگہی کے لئے
کہاں کا عرش ابھی ہے زمیں پر آگندہ ابھی تو بکتے مراجل ہیں زندگی کے لئے
کسی کو شکوہ دوراں کسی کو شکوہ بخت بہانے کتنے تراشے ہیں ناری کے لئے
وہ بت زہر شکن کیا جائے بت گری فطرت انسان کیوں ہے
بشکل قصہ دار و رسن نہ ہو مشہور وہ اک فناء غم - تم نے جو سنا بھی نہیں
بادہ و مطرب و ساقی کا نہ لو نام ابھی گرو آلود ہے آئینہ ایام ابھی
یہ چشم لطف مبارک مگر دل ناداں پیام عشوہ رنگیں صلائے دار نہ ہو
ہزاروں بتکدے بھی ہیں - حرم بھی ہے مگر بیکیا جبین شوق کو ہے جتوئے آستاں اب تک
ایک عالم ہے سحر سے تا سحر مٹ گئی تفریق صبح و شام کیا
دل ہلاک جلوہ صدر نگ ہے اک فریب عشوہ اصنام کیا
وہ درد عشق جس کو حاصل آیاں بھی کہتے ہیں یہ نجاتوں میں اُس کو گردش دوراں بھی کہتے ہیں
یہ لالہ و گل - برق و شریر - شمس و قمر کیا رہ جائے انھیں میں جو اُلجھ کر وہ نظر کیا
کیا کریں گے جنیں کوثر و طوبی کے لئے جن غریبوں کے لئے راحت دنیا ہی نہیں
۱۹۴۷ء کے بعد قہر و بند غلامی کی گرانبار زنجیریں ٹوٹ گئیں - زباں بندی کا دور ختم ہوا - آزادی تحریر و تقریر کا
نہ آیا - امید تھی کہ حبیب احمد صدیقی کشمکش حیات کا تجزیہ واضح طور پر کر سکیں گے لیکن فوج پرستی کے حبیب و ہولناک
طوفان سے ہندوستان کی فضا لرزہ برانہام ہو گئی - ۱۹۴۸ء میں حبیب احمد صدیقی نے گاندھی جی کی وفات پر جو نظم لکھی ہے

اُس کا ایک شعرلاحظہ ہو:-

تہذیب سرنگوں ہے کہ اب منہ دکھائے کیا انسانیت ہے دہریے بے یارو بے ایمان
یہ نظم لکھنے کے بعد وہ دو سال تک خاموش رہے۔ مذہبی تنگ نظری۔ مفاد پرستی۔ فرقہ پروری۔ انسانیت کشی۔ ساقی
تعصب اور صوبائی تعصبات کے بھڑکتے ہوئے شعلوں کی آچ سے تہذیب و تمدن کا ہلبہا تا ہوا باغ اُڑ گیا۔ اہل ہوش دم بخود
ہو کر رہ گئے۔ اس قیامت خیز دور میں ارباب فکر و نظر کے لئے تعمیر و ترقی کی راہیں مسدود ہو کر رہ گئیں۔ حبیب احمد صدیقی
اس بزم کے خاموش تماشائی رہے۔ ۱۹۵۱ء میں صرف ایک شعر میں اس طرف مبہم سا اشارہ کیا۔

کتنے صنم خود ہم نے تراشے ذوق پرستش اللہ اکبر

۱۹۵۳ء میں بھی ایک ہی شعر لکھ کر خاموشی اختیار کر لی
ترے علم و فضل میں شک نہیں۔ مگر کسا میں روز دیں
۱۹۵۵ء میں دو اشعار لکھے:-

گردش روزگار باقی ہے کوئی تو غلگسار باقی ہے

اپنے دامن میں ایک رہیں اور ساری بہار باقی ہے

صاف معلوم ہوتا ہے کہ شاعر جو کچھ کہنا چاہتا ہے۔ کھل کر نہیں کہہ سکتا۔ سماج کے مجرموں کی طرف کوئی واضح اشارہ کرنا
آسان بات نہ تھی۔ مندرجہ بالا اشعار حبیب احمد صدیقی کے دلی کرب کا اظہار کرتے ہیں۔ اُن کے دل میں ایک طوفان پرورش
پارہا تھا۔ لیکن طوفان کے آنے سے پہلے جس طرح فضا ساکن اور صامت ہو جاتی ہے اسی طرح حبیب احمد صدیقی خاموش اور
پرسکون تھے۔ زبان اظہار بیان سے قاصر تھی۔ دل و دماغ پر حیرت جھائی ہوئی تھی۔ ۱۹۵۱ء میں یہ طوفان پوری شد و بدگ
آیا اور شاعر کی زندگی پر چھا گیا۔ غم دل اور غم دوراں میں کوئی امتیاز باقی نہ رہا۔ حقیقت یہی ہے کہ غم حبیب اور غم روزگار
میں کوئی حد فاصل قائم کرنا غیر ممکن ہے، لیکن اردو شاعری میں اس روایتی مفروضے کو حقیقت کی شکل دے دی گئی ہے اور
اب معنوی حیثیت سے ان کی حیثیت جداگانہ ہے۔ انصاف کی بات یہ ہے کہ غم روزگار نہ ہو تو دنیا بے تمدن کے ارتقا کا
خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو۔ نہ کائناتِ دل میں تناؤں کی گرم بازاری ہو نہ عالمِ تنگیں میں اراٹوں کی انجمن آرائی۔ انسان غم روزگار
سے مجبور ہو کر جدوجہد کرتا ہے اور اسی غم روزگار کی ایک شکل غم حبیب بھی ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ اہل دل محبت کے ابتدائی
دور میں غم روزگار کو بڑھ کر اپنے سینے سے لگا لیتے ہیں۔ جب تک غم عشق کی یہ منزل نہیں آتی۔ نہ انسان کو انسانیت کا شعور
حاصل ہوتا ہے اور نہ فن کار فن کی عظمتوں کو چھو سکتا ہے۔ ۱۹۵۶ء میں پہلی بار حبیب احمد صدیقی نے اس حقیقت کا
اعتراف کیا ہے:-

انا کہ عشق کو غم دوراں سے بیر ہے تکمیل عشق کو غم دوراں بھی چاہئے

کہاں حسن و عشق کی دنیا کے لطیف احساسات اور کہاں کشمکش حیات اور گردش روزگار کی بے کیف و بے رنگ جدوجہد
حبیب احمد صدیقی نے یہ محسوس کر لیا کہ تکمیل عشق کے لئے غم دوراں بھی ضروری ہے اور انھوں نے اس حقیقت کا کھلے دل
کے ساتھ اعتراف بھی کر لیا، لیکن اپنی زندگی کی حسین ساعتوں کو وہ کیونکر بھول سکتے تھے۔

تخیل کی قیاس آرائیاں بھی حیف کھو بیٹھے بہت بچپنا ہے ہم تو محرم راز جہاں ہو کر

محرم راز جہاں ہو کر بہت مکن نہ تھی کہ وہ اشارے اور کلمات میں اپنے جذبات کا اظہار کریں یا ابراہیم اور واعظ کو چہنہ بن کر اپنا
طبع نظر پیش کریں۔ اب اُن کے تخیلات شمشیر پر مہنہ ہو کر سامنے آئے زمانے کی سیاست پر انھوں نے بے لاگ تبصرہ شروع کر دیا۔

ایک کعبے کے صنم توڑے تو کیا نسل و ملت کے صنم غانے بہت
 کیا کہیں ہم غربی تقدیر کو دور میں تھے یوں تو پیمانے بہت
 یہ نہرواہ و کوکب کی بزم لامحدود صلائے دعوت پر داز ہے بشر کے لئے
 نظام دہر بہت سخت گیر ہے ہمدم اماں جہاں میں نہیں ہے شکستہ پرگے لئے
 جسیں تسکین نہیں پاتی ہے وقف آستان ہو کر نہ آیا ہم کو جینا بندہ وہم و گماں ہو کر
 ہر قدم پر ہے احتسابِ عمل اک قیامت پہ انحصار نہیں
 اک تماشائے ارم اور سہی آرزوں پہ ستم اور سہی
 ایک شک وہ ہے کہ ہے مانع اقرار و یقین ایک شک اور ہے جو سن یقین ہوتا ہے
 چہرہ ایسے بدلتی ہیں کہیں تقدیریں تم جو کہتے ہو تو لو سجدہ در اور سہی
 خال و خط اور اُسھر آئے سیہ بختی کے دل نگاروں پہ یہ احسانِ سحر اور سہی
 موت کے بعد بھی مرنے پہ نہ راضی ہونا یہ وہ جذبہ ہے جو سراپا دیں ہوتا ہے
 رفتہ رفتہ ذوق خود بینی بڑھا اتنا کہ ہم خود تراشیدہ بتوں کے درخشاں بنتے گئے
 نہ کفر و دیں کی نہ ایماں کی آزمائش ہے رہ و وفا میں دل و جاں کی آزمائش ہے
 یہ نسل و مذہب و ملت کے اختلاف ہیں کیا فراخ چشمی انساں کی آزمائش ہے
 پناہ گوشہ عزلت میں ڈھونڈنے والو جہاں میں ہمت مرداں کی آزمائش ہے

۱۹۵۷ء کی ایک غزل کے تین اشعار ملاحظہ ہوں :-

بت گری فطرت محبت ہے دل سلامت - ہزار بتخانے
 عشرت یک نفس بھی کیا کم ہے کیا ہوا اہل بچے جو پردانے
 ہم سے حسنِ عمل گناہات کرو حکمت کفر و دیں خدا جانے

۱۹۵۸ء میں اپنے جذبہ سرفروشی کا اظہار انھوں نے بالکل نئے انداز سے کیا ہے :-

نہیں ہوں موت سے خائف نہ ناگزیر ہے موت خیالِ زندگی جاوداں سے ڈرتا ہوں
 صیب احمد صدیقی بنیادی طور پر غزل کے شاعر ہیں۔ ابتدائی دور میں انھوں نے چند ردائی نظمیں بھی لکھی ہیں جن پر
 رنگِ تغزل چھایا ہوا ہے۔ مثال کے طور پر ایک شعر پیش کرتا ہوں۔ یہ شعر ان کی نظم سے لیا گیا ہے :-

کبھی دستِ حنائی کی طلب میں جاں پر بستی کبھی دستِ حنائی باعثِ تسکین جاں ہوتا

یہ شعر نظم کا سہی لیکن غزل کے اشعار سے مماثلت رکھتا ہے۔ اسی لئے بہت جلد صیب احمد صدیقی نے نظم سے کنارہ کشی
 اختیار کر لی اور غزل کو اپنے جذبات کے اظہار کا ذریعہ بنالیا۔ مشرقی ادب میں غزل ایک نازک صنفِ سخن ہے۔ جس پر ہم بجا طور
 پر ناز کر سکتے ہیں۔ کیونکہ مغربی اصنافِ سخن میں غزل کا فن ناپید ہے۔ منفرد خیالات کے اظہار کے لئے اس سے زیادہ حسین
 وسیلہ ممکن نہیں ہے۔ یہ صنفِ سخن قابلِ رشک ہے اور ہم فکر کے ساتھ اسے دنیا کے سامنے پیش کر سکتے ہیں وہ لوگ احساسِ کتری
 کا شکار ہیں جو مغربی ادب سے متاثر ہو کر غزل کو مٹا دینا چاہتے ہیں۔ صیب احمد صدیقی نے غزل کو اپنا موضوعِ سخن بنا کر بیچ انظری
 کا ثبوت دیا ہے۔ ان کے لطیف و نازک احساسات کی ترجمانی غزل کے علاوہ کسی اور صنفِ سخن میں غیر ممکن تھی۔ دلیل کے لئے

اُن کی زندگی کے مختلف دور کے منتخب اشعار پیش کر کے میں اس بحث کو ختم کرتا ہوں۔ میرا خیال ہے کہ یہ اشعار صیب احمد صدیقی کی انفرادیت کو نمایاں کرتے ہیں اور ادب میں اُن کی زندگی جاوداں کی ضمانت ہیں :-

اُنھیں کو مایل غارت گری پایا زمانے میں جنھیں آسان تھا اس دہر کو جنت بنا دینا
یوں دلیرانہ نئے و جام لئے پھرتے ہیں جیسے دنیا میں کوئی صاحبِ ایماں ہی نہیں
وہ سادہ دل ہوں کہ تکمیلِ زندگی کے لئے سمجھ رہا ہوں محبت کو لازمی اب تک
معصوم نگاہی کی ادا ہو کہ حیا ہو سہرات کو ہم شوخی انداز ہی سمجھے
ہمت پہ ہے موقوفِ بلندی ہے نہ پستی ہم عرش کو جو لالچہ پرواز ہی سمجھے
اس قدر غور کر بیدار کیا دنیا نے اب مجھے شکوہ بے مہرئی دنیا ہی نہیں
اُس کو بھولے ہوئے اک عمر ہوئی خونِ دل اب سرِ مرثاں کیوں ہے
شیخ و زاہد کو بھی کافی نہ ہوئی اتنی کم دولتِ ایماں کیوں ہے
اک فصل گل کو لیکے تہی دست کیا کریں آئی ہے فصلِ گل تو گریباں بھی چاہئے

ورسٹڈ ویونگ اور ہوزری یارن

کی
ضروریات کی تکمیل کے لئے، یاد رکھئے
حرفِ آخر

کپور سپن

KAPUR SPUN.

ہی سب سے

تیار کردہ - کپور سپننگ ملز - ڈاک خانہ رآن اینڈ سلک ملز - امرتسر

ہندوستان میں ایک نئے لکچر کی تخلیق

عہد اکبر کی ایک شادی

(جہانگیر اور جودھابائی)

(نیاز)

جہانگیر کی عمر ۱۶ یا ۱۷ سال کی تھی جب اس کی سب سے پہلی شادی بچہ پور کی راجکمار سے ہوئی (۱۵۷۱ء) جس کا نام جودھابائی تھا۔ یہ راجہ مان سنگھ کی بہن تھی، اسی لئے بعض مورخوں نے اس کا نام مان بائی بھی لکھا ہے۔ یہ راجہ بھگونت داس یا بھگوان داس کچھواہہ والی بچہ پور کی بیٹی تھی۔ یہ شادی جس ترک وادشاہ کے ساتھ ہوئی اس کی نظیر عہد مغلیہ کی تاریخ میں بھی کوئی دوسری نظر نہیں آتی۔ جہانگیر شہنشاہ اکبر کا وہ محبوب بیٹا تھا جو خدا جانے کتنی فتوں اور دعاؤں کے بعد پیدا ہوا تھا اور جودھابائی بھی والی بچہ پور ایسے معزز راجہ کی انتہائی چہیتی بیٹی تھی۔ اس لئے ظاہر ہے کہ ان کی شادی میں جو اہتمام بھی کیا جانا کم تھا۔ چنانچہ اس عہد کے مؤرخین نے اس شادی کے جو حالات قلمبند کئے ہیں وہ بڑے دلچسپ ہیں۔ آئیے الامراء کا بیان ملاحظہ ہو:-

”شاہزادہ سلیم تمام درباری امراء کے ساتھ پورے قدم و ختم کے ساتھ راجہ کے گھر گیا جہاں رسم نکاح ادا ہونا تھا۔ ایک طرف امراء اسلام، علماء کرام، قاضی و مفتی کی صف تھی، دوسری طرف ہندو علماء، پندتوں اور برہمنوں کی پہلے فلسفہ اسلام پر رسم نکاح ادا کی گئی اور دوسرے کا مہر یا ندھا گیا، پھر من دون کی تمام رسمیں ادا کی گئیں بھیجے گئے، ہوتوں ہوا اور شہنشاہ اکبر خود دہلین کی پاکی پر اشرفیاں بچھا کر اس طرح گھڑا یا کہ ایک طرف وہ خود کندھا دئے تھا اور دوسری طرف شاہزادہ سلیم۔ راستہ پر زکار رستمی اور کافرین بچھا ہوا تھا جس پر سے پاکی گزر رہی تھی۔ راجہ نے جیز بھی دلی کھول کر دیا، اسطبل کے اسطبل خانہ کو دئے، جس میں عربی، عراقی، ترکی، بھی نسل کے گھوڑے تھے، ننو ہاتھی ساتھ جیز میں دئے اور سیکڑوں، ہوائی شام بھی، چاندی کے ظروف اور چڑاؤ زوروں کی کوئی انتہا نہ تھی۔ امراء و بزرگوں بھی حسب حیثیت شہت اور گھوڑے مع جڑاؤ سازو سامان کے عطا کئے۔“

مولانا شبلی نے اپنی نظم ”ہمارا طرز حکومت“ میں اس واقعہ کا ذکر اس الفاظ میں کیا ہے:-

ادھر راجہ کی نور دیدہ گھریں جلد آ رہی ادھر شہزادہ پر تیز، وہی سایہ گہر تھا
دہلین کو گھر سے منزلی گاہ نکلا اس شان بھلے کہ کوسوں تک زمیں پر فرش دیباہ بکھرا
دہلین کی پاکی خود اپنے کندھے پر چلائے تھے وہ شاہنشاہ اکبر اور جب اکبر ابن اکبر تھا

نواب نصیر حسین خاں خیال نے ”مغل اور اردو“ میں اس تقریب کا ذکر اپنی انشا میں اس طرح کیا ہے :-
 ”یاں مہدے لاکھ گھورا اور نظریں لگائیں مگر نہ ہونے والا تھوڑا ہو کر رہا۔ ہندو مسلمانوں کا عقد اتحاد بندھا
 اور خوب بندھا، رشتہ مضبوط چھل گیا۔ شاہزادہ سلیم ۱۱ لہا بنا، بادشاہ خود بیانہ گئے، مہاجدوں کی عزت بڑھائی،
 برات بھی، منڈھا چھوایا اور خوشی کا یہ گیت گایا۔“

پرست پاؤں گنا مو سے بائیں نئے کا منڈو چھوئے سے
 منڈھوے اوپر کس براجے دکھیں راجہ رائے سے
 ان بولوں کے ختم ہونے پر وطن کا چہرہ بول آیا، بادشاہ آگے بڑھا، دولہا (سلیم) کو بلوایا، اس سے پانکی اٹھوائی، پھر
 خود کندھا لگایا، سب کا دل بھر آیا۔ راجہ راؤ سامنے آئے ہاتھ باندھ کر کہے دل سے عرض کرنے لگے :-
 مہاری بیٹی تمہارے خلوں کی چیری - ہم یا نڈ گلام سے
 بادشاہ اس کا جواب دیتا ہے - نہیں نہیں -

تمہاری سے بیٹی تمہارے خلوں کی رانی تم صاحب سردار سے

جب اس شادی کا پہلا شرمسائے آیا اور جو دھابائی کے بطن سے شاہزادہ خرم پیدا ہوا، تو اس وقت بھی بڑا جشن
 منایا گیا جس کی تصویر نصیر حسین خاں خیال نے اس طرح پیش کی ہے :-

”خرم کی پیدائش پر جو جشن ہوا اور حرمسرایں جو خوشیاں منائی گئیں وہ ترکمان نہیں ہندو ان تھیں۔ ساری رچوتی
 رسمیں برتی گئیں، زچہ فائدہ تک گایا، اور ہندی سڑوں سے جی بھلا گیا۔ دانی جی شہزادہ کو گود میں لئے ہوئے ہیں
 مگر ہاتھ نہیں لگاتیں، موتیوں کی تقالی سامنے ہے مگر ان کے بھادیں نہیں لگتی، بڑے نازے سناٹا کر گاتی ہیں۔“

لگے ہے جو دھاجی کا راج لہجی کا نال نہ چھوئے
 تال جھونتی جو ادھارانی لائیں وہ بھی نہ لیوے یہ دانے
 یعنی میں جب تک رانی ہی کا آجھا اچ پاٹ نہ لکھاؤں گی، ان کاٹنے والی نہیں، میرے آگے موتیوں بھرا
 تھال کوئی مال نہیں، اسے آٹھا رکھو۔

یہ تھا وہ نیا کلچر ہندو مسلم اتحاد کا جس نے عہد اکبری میں جنم لیا اور جس کے تصور سے آنکھوں میں آنسو آجاتے ہیں،
 لیکن اب وہ صرف خواب و خیال ہے۔

نیا زنجیوری کی تین تازہ مطبوعات

محمد قاسم سے محمد بابر تک - اردو میں اپنے رنگ کی پہلی تاریخ کی کتاب - قیمت چھ روپیہ پچاس نئے پیسے۔ (علاوہ محصول)
 مشکلات غالب - غالب کے تمام مشکل اشعار کا حال نہایت صاف و سادہ زبان میں - قیمت دو روپیہ پچاس پیسے (علاوہ محصول)
 عرض لکھنؤ - (ترجمہ کینا کجی، ٹیکور) جو عرصہ سے نایاب تھا - قیمت ایک روپیہ پچاس پیسے (علاوہ محصول) - فیچر نگار

ابوالہذیل معتزلی امام کی مناظرانہ فراست

(نیاز)

فرق مناظرہ دراصل ایک ذہنی جنگ ہے جو کبھی کبھی بے اعتدالی سے مزاحرہ کی صورت اختیار کر لیتی ہے اور اس فن کے آداب کے خلاف ہے۔ چنانچہ مذہبی مناظروں کے سلسلہ میں بہت سی ایسی مثالیں ملتی ہیں جب نوبت کشت و خون کی آگئی میں سمجھتا ہوں کہ اختلاف عقاید کی بنا پر خواہ مذہبی ہوں یا غیر مذہبی، مناظرہ کا سلسلہ ہمیشہ دنیا میں جاری رہے گا اور یہ تو میں میں کبھی ختم نہ ہوگی۔ لیکن اس کا ایک پہلو جو خالص علم و فراست اور منطقی سوچ و وجہ سے تعلق رکھتا ہے، یقیناً ایک ایسا ریکارڈ ہے جس کی افادیت سے انکار ممکن نہیں۔

اس وقت ایک معتزلی امام ابوالہذیل کی قوت مناظرہ کی بعض دلچسپ مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

ابوالہذیل دوسری صدی ہجری کے اخیر میں پایا جاتا تھا اور اپنے وقت کا بے نظیر علم کلام تھا۔ یہ امامون الرشید کا استاد تھا اور امامون کا رجحان اعتزال اسی کی تعلیم کا نتیجہ تھا۔

یہ بڑی غیر معمولی سوچ و وجہ کا انسان تھا اور مناظروں میں ہمیشہ اپنے فریق کو ساکت کر دیا کرتا تھا۔ نہ صرف بڑا عالم و متکلم تھا بلکہ غیر معمولی خوش بیان اور فصیح و بلیغ ادیب و مصور بھی تھا۔

اس کے زمانہ میں کسی مذہبی فرقے اسلام کے مقابلہ میں آئے جن میں ماثویہ، ثنویہ و مجوسی بھی تھے اور اس نے ان سب سے مناظرہ کر کے انھیں ساکت کر دیا۔

ایک بار کسی مجوسی عالم سے اسی کے مقدمات کے پیش نظر دریافت کیا کہ :- ”تمہارے نزدیک آگ کی حقیقت کیا ہے؟“

مجوسی :- ”آگ خدا کی بیٹی ہے“

ابوالہذیل :- ”اور گائے کیا ہے؟“

مجوسی :- ”گائیں خدا کے فرشتے ہیں، جن کے بازو کٹ گئے ہیں اور کاشت کے لئے زمین پر بھیج دی گئے ہیں“

ابوالہذیل :- ”پانی کیا ہے؟“

مجوسی :- ”خدا کا نور ہے“

ابوالہذیل :- ”بھوک پیاس کیا ہے؟“

مجوسی :- ”شیطان کا فقر و فاقہ“

ابوالہذیل :- ”زمین کو کون اٹھائے ہوئے ہے؟“

مجوسی :- ”چمن فرشتہ“

ابوالہندیل :- ”تو دنیا میں مجوسی وہ قوم ہے جس نے خدا کے فرشتوں کو فوج کیا، خدا کے نور سے دھویا، اور خدا کی بیٹی پر رکھ کر لے
 بھونا، پھر شیطان کے فقر و فاقہ کے حوالہ کر دیا، اور آخر میں اسے بہن فرشتہ کے سر سے اٹھایا اور اس کی
 کھال پھینچ لی“

ایک بار بقرہ کا ایک شخص قرآن کی بعض آیتوں کے متعلق چند شبہات لے کر آیا کہ میں زبان کی غلطی معلوم ہوتی ہے۔
 ابوالہندیل نے کہا ”آپ یہ آیت کے اعلان الگ الگ جواب چاہتے ہیں یا تمام آیات کے متعلق اپنے تمام شکوک کا جواب
 ایک ساتھ“ اس نے کہا کہ :- ”زیادہ مناسب یہی ہے کہ سب کا جواب ایک ساتھ مل جائے“

ابوالہندیل :- ”آپ جانتے ہیں کہ محمد عرب کے اس معزز و شریف خاندان سے تعلق رکھتے تھے جن زبان و زباندا فی مسلم تھی“
 ”یہ بالکل صحیح ہے“

ابوالہندیل :- ”آپ یہ بھی جانتے ہیں کہ عرب رسول اللہ کے بڑے دشمن تھے اور کوئی موقع ملتا جیسی کا ہاتھ سے نہ جانے دیتے تھے“
 ”یہ بھی بالکل صحیح و درست ہے“

ابوالہندیل :- ”آپ کو یہ بھی معلوم ہے کہ قرآن کی زبان یا رسول کی زباندا فی پر کسی کسی نے اعتراض نہیں کیا“

”یہ بھی درست ہے“
 ابوالہندیل :- ”تو پھر تمام شرفاء عرب کے خلاف کسی عامی یا غیر عرب کا قول کس حد تک قابل اعتبار ہو سکتا ہے“
 وہ یہ جواب سن کر خاموش ہو گیا اور اسلام لے آیا۔

ابوالہندیل کی غیر معمولی ذہانت کے دو دلچسپ و عجیب و غریب ہیں۔ ایک بار اس نے کسی فلسفی سے پوچھا کہ خدا نے زمانہ کی
 حد یہ مقرر کی ہے کہ زمانی اور زانیہ کو سو سو کوڑے مارے جائیں (فاجلد وکل واحد منہما مئۃ جلدہ) دوسری طرف حد وقت
 (تیمت) میں ۸۰ - ۸۰ کوڑے لگانے کا حکم ہے۔ آپ کے نزدیک کونسی حد زیادہ ہے۔

فلسفی = ”زمانہ کی حد زیادہ ہے“

ابوالہندیل = ”کتنی زیادہ ہے“

فلسفی = ”بقدر میں کے زیادہ ہے“

ابوالہندیل = ”کیا لفظ جلدہ سے جلد کا ہاتھ مراد ہے“

فلسفی = ”نہیں“

ابوالہندیل = ”تو کیا اس ملزم کی پشت مراد ہے“

فلسفی = ”یہ بھی نہیں“

ابوالہندیل = ”تو کیا اس سے فاصلہ مراد ہے جو کوڑے اور مجرم کی پشت کے درمیان پایا جاتا ہے“

فلسفی = ”نہیں“

ابوالہندیل = ”تو کیا ایک لاشے دوسری لاشے سے بقدر میں کے زیادہ ہو سکتی ہے؟“

ایک بار امیر حسن بن سہل کے دربار میں کوئی نجوی امیر کی مسند کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ ابوالہندیل نے پوچھا یہ کون جوان ہے

جس نے امیر کو اتنی عزت بخشی ہے۔

امیر = یہ بخوبی ہے اور احکام نجوم صادر کرتا ہے۔

ابوالہذیل = یہ تو بالکل جھوٹا ہے۔ کیا میں اس سے کوئی سوال کر سکتا ہوں؟

امیر = ”فسرہ کیجئے“

ابوالہذیل = ”اگرچہ میں اٹھایا اور نجومی سے پوچھا کہ میں اس سیب کو کھاؤں گا یا نہیں۔

نجومی نے کہا کہ ”آپ اس سیب کو ضرور کھائیں گے“

ابوالہذیل = ”اس سیب کو دیا اور کہا کہ ”میں ہرگز نہیں کھاؤں گا“

نجومی = ”آپ سیب دوبارہ ہاتھ میں اٹھائیں میں پھر غور کرتا ہوں، ممکن ہے مجھ سے حساب میں غلطی ہو گئی ہو“

ابوالہذیل نے اب دوسرا سیب اٹھالیا، امیر نے کہا آپ نے دوسرا سیب کیوں اٹھایا۔

ابوالہذیل = ”اس لئے کہ اگر اب اس نجومی نے کہا کہ تم اس سیب کو نہیں کھاؤ گے تو میں کھا جاؤں گا۔ اگر میں پہلا سیب اٹھاتا اور کھاتا تو اس کو تپنے کا موقع ملتا کہ میں نے تو پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ آپ کھا جائیں گے۔“

مختصرات

جب میں بچہ تھا تو میں وہی کرتا تھا جو میرا باپ چاہتا تھا۔ اب بڑا ہوا تو میں وہ کرتا ہوں جو میرے بچے چاہتے ہیں۔ معلوم نہیں وہ وقت کب آئے گا جب میں خود اپنا چاہا کر سکوں

ایک بچہ نے حیرت کے ساتھ اپنے باپ سے سوال کیا کہ ”ابا، ایسا کیوں ہے کہ ایک اخبار کے پُر کرنے کے لئے روز طرح طرح کی نئی باتیں پیدا ہوتی جیتی ہیں۔“

اسپا کے قدرتی چشمے پر کھڑے ہو کر ایک نوجوان لڑکی نے کہا کہ اگر مجھے یقین ہو کہ میری عمر گھٹ کر ۱۸ سال کی ہو جائے گی تو میں ایک گیلن پانی اسے کا پی لوں۔ ایک شخص نے پوچھا کہ اس وقت تمہاری عمر کیا ہے۔ جواب دیا کہ ۲۰ سال۔ اس نے پھر کہا کہ ۲۰ اور ۱۸ میں کیا ایسا فرق ہے۔ اس نے جواب دیا کہ ایک شہر اور دو بچوں کا فرق ہے۔

شادی کے لئے صحیح مرد تلاش کرو بلکہ صحیح رفیق کی جستجو کرو۔

موجودہ نقاشی کی مثال ایک عورت کی سی ہے کہ اگر تم اسے سمجھ لو تو کوئی اظہار باقی نہ رہے۔

لندن کی ایک عورت بارک میں آئی اور اپنی موٹر دوسری سیکڑوں موٹروں کی قطار میں ملا کر کھڑی کر دی۔ پولیس کے آدمی نے اسے کہا کہ آپ کا پلٹ نمبر گنا ہوا ہے اسے سیدھا کر دیجئے۔ وہ بولی کہ میں نے تو تصدیق ایسا کیا ہے تاکہ اپنی موٹر کو فوراً پہچان لوں۔

باب الاستفسار^(۱)

مومن کا ایک شعر

(محمد عبدالحليم - ناگپور)

غیروں پہ کھل نہ جائے کہیں راز دیکھا
میری طوط بھی غمزہ غماز دیکھنا

تقسیم ہند سے پہلے مولانا طاقی گل اوٹھوی نے پروفیسر صاحبان کی قابلیت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ یہ حضرات مومن قتل کے مندرجہ بالا شعر کا ایسا مطلب بتاتے ہیں جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ غمزہ غماز معشوق کا نام ہے۔ مولانا طاقی کا یہ خط سب سے پہلے کتبائی شکل میں "کلیں میں غمیں" کے نام سے چھپ چکا ہے جس میں مندرجہ بالا عبارت پڑھ کر مجھے پروفیسر ضیاء احمد بدایونی صاحب کی کتاب "مومن" کے دو ابواب مومن" دیکھنے کا خیال ہوا۔ دیکھا تو اس شعر کا یہ مطلب نظر آیا:-

"اگر تم چاہتے ہو کہ راز محبت غیروں پر نہ کھلے تو میری طرف سے دیکھو وہ لوگ تازہ بایں نے کہ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے" پھر ارشاد ہوتا ہے:- غماز = سخن میں، اشارہ کرنے والا۔

اس سے تو صاف ہی معلوم ہوا کہ غماز کہہ کر معشوق کو خطاب کیا گیا ہے۔ اس میں یہ بھی کمال کیا گیا ہے کہ لفظ غمزہ کا واسطہ مطلب سے باقی نہیں لکھا۔ ظاہر ہے کہ پروفیسر صاحب نے یوں شرح کر کے لفظ غمزہ کو زائد قرار دیدیا جو مومن قاتل پر ایک الزام ہو گیا۔ اس کے علاوہ معشوق کے لئے "بت" کا فقرہ ظالم، جابر ہے، جہم، قاتل وغیرہ الفاظ اور دشنامی میں ہمیشہ سے لکھے پلے آتے ہیں۔ یہ جو پروفیسر ضیاء احمد صاحب نے مومن قاتل پر معشوق کو غماز کہنے کا الزام لگا دیا۔ کیسی بات ہوئی۔

اس کے علاوہ یہ بھی ایک انوکھی سی بات معلوم ہوتی ہے کہ معشوق اگر عاشق کی طوط دیکھے گا ہی نہیں تو کیسے یہ خیال پیدا ہو جائے گا کہ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ نہ دیکھنے میں تواضع کی کھیل ہوتی ہے۔ اس کے برعکس معشوق کا عاشق کو بار بار دیکھنا ہی شک کا موجب ہو سکتا ہے۔ یہ بات خصوصیت سے قابل لحاظ ہے۔

مہربانی فرمائیے کہ آپ اس پر روشنی ڈالئے، میں شرح مومن کے کوشش کا مطلب دریافت کرنے کے لئے مولانا طاقی کے پاس گیا تھا تو انھوں نے فرما دیا کہ بھائی میں ابھی نہیں بتاتا۔ یہ تو تمہارا سوال ایسا ہے کہ میرے سلام کے ساتھ حضرت تیار فتح پوری صاحب کو بھیج دو۔ اس شرح پر کافی روشنی ڈال دیں گے اور جو اس شعر کا اصل مطلب ہے وہ بھی بتا دیں گے۔

(شمار) شعر کا منہ ہم دیکھتے ہیں جو پروفیسر ضیاء احمد بدایونی نے لکھا ہے، لیکن ایک شخص کے دل میں وہ اُلجھن ضرور پیدا ہو سکتی ہے

جس کا اظہار آپ نے کیا، حالانکہ اس الجھن کا کوئی موقع نہیں ہے۔

آپ کا یہ کہنا کہ مومن نے معشوق کو غماز کہہ کر خطاب کیا ہے اور لفظ غمزہ زاید ہے، درست نہیں۔ اس مصرعہ کا حرفِ نذر اظہار کرنے کے بعد نثری عبارت یوں ہوگی۔ ”اسے غمزہ غماز میری طرف بھی دیکھنا، یعنی خطاب ”غمزہ غماز“ سے ہے جو اشارہ بالکنا یہ ہے معشوق کی طرف۔

آپ نے ”غمزہ غماز“ کو ترکیب اضافی سمجھ کر معشوق کو غماز قرار دیدیا۔ حالانکہ غماز صفتِ مبالغہ ہے غمزہ کی اور خطاب بظاہر ”غمزہ غماز“ یعنی کنا بیٹا معشوق سے ہے۔

عربی میں غمزہ متعدد معانی میں مستعمل ہے، ان میں ایک مفہوم اشارہ چشم و ابرو کا بھی ہے اور اس شعر میں مومن معشوق سے خطاب کر کے یہی کہنا چاہتا ہے کہ جیسی میری طرف بھی دیکھ لیا کرو تاکہ لوگوں پر میری تمھاری محبت کا راز نہ کھل جائے، لیکن یہ خطاب بواسطہ غمزہ غماز کیا گیا ہے۔

رہا آپ کا خیال کہ نہ دیکھنے میں اجنبیت کی تکمیل ہوتی ہے، سو یہ اسی وقت درست ہو سکتا تھا جب مومن و معشوق کی محبت کا علم کسی کو نہ ہوتا، لیکن اس علم کے بعد اس راز کے چھپنے کی صورت وہی ہو سکتی ہے جو مومن نے بتائی ہے۔ ورنہ لوگ عدم اتفاقات کی صورت میں تاڑ جائیں گے کہ یہ تغافل قصداً اختیار کیا گیا ہے۔

(۲)

لفظ بائی کی تحقیق

(محمد عزیز - ناسک)

”اُردو میں بی بی، بائی اور بی عام طور پر مستعمل ہیں، فاسد لفظ بائی جو زیادہ تر ہندو خواتین کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ لفظ سنسکرت کا تو ہے نہیں، پھر کہاں سے آیا۔ اس کی تحقیق مطلوب ہے۔“

(نکار) فارسی میں گھر کی مالک اور ہر معزز خاتون کو بی بی کہتے ہیں۔ اُردو میں بھی یہ لفظ اسی معنی میں مستعمل ہے اور پیار میں لڑکیوں کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔ اسی کا مخفف بی بی ہے۔ لیکن بائی البتہ تشریح طلب ہے۔

مسلم تاریخ ہند کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ شاہانِ مغلہ کے عہد میں بھی ہندو راجاؤں کی لڑکیوں اور معزز ہندو خواتین کو بائی کے لقب سے یاد کیا جاتا تھا۔ جیسے جو دھما بائی (جے پور کی راجکمار) یا مالگیری کی بیوی نواب بائی (والی کشمیر کی بیٹی)۔ لیکن سوال یہ ہے کہ یہ لفظ کہاں سے لیا گیا۔

سنسکرت میں تو یہ لفظ پایا نہیں جاتا اور نہ کوئی دوسرا ایسا لفظ جس سے بائی کا اشتقاق ہو سکے، اس لئے یہ لفظ یقیناً ذخیل ہے، جو کسی دوسری زبان سے آیا ہوگا۔ مگر بے بس کا خیال ہو کہ یہ لفظ ایران سے آیا اور شاہی مغلہ کے عہد میں جو شعراء ایران سے آئے وہ اپنے ساتھ اس لفظ کو لائے، لیکن ہمیں اس کے کلام میں لفظ بائی کہیں نظر نہیں آتا۔ بی بی کا لفظ تو بے شک انھوں نے صالح عورت کے لئے استعمال کیا ہے لیکن بائی نہیں۔

باقی کا شعر ہے :-

بازنش گفت خواجہ کاے بی بی دل بریں نہ کہ ز وطن کبی
جدید فارسی میں لفظ بائے (باقی نہیں) تو نگرو مالدار کے مفہوم میں البتہ بعض علاقوں میں بولا جاتا ہے لیکن عہد مغلیہ کے
ایران میں اس کا استعمال کہیں نظر سے نہیں گزرا اور اس کا لفظ بھی باقی نہیں ہے۔
جس وقت ہم غور کرتے ہیں کہ اس لفظ کا استعمال ہندوستان کے کس حصہ میں زیادہ رائج ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ جنوبی ہند
اور مرہٹہ واری علاقہ میں اس لفظ کا استعمال بہت عام ہے اور وہاں تمام معزز خواتین کے نام کے ساتھ باقی کا الحاق ضروری ہے
یہاں تک کہ معزز گائے والیاں بھی باقی کہلاتی ہیں، جیسے میرا باقی، کیسہ باقی وغیرہ اور اسی کی تقلید میں شمالی ہند کی مسلمان
گائے والیاں بھی باقی کہلانے لگیں، جیسے جیدن باقی، زہرہ باقی، رسولین باقی وغیرہ۔

میں سمجھتا ہوں کہ مغلوں کی آمد سے پہلے مرہٹہ واری میں یہ لفظ رائج تھا اور ہمیں سے مغلوں تک پہنچا۔ چونکہ مرہٹوں میں
فارسی عربی کے ہمیشہ سے الفاظ مخلوط ہو گئے ہیں اس لئے ہو سکتا ہے کہ اس میں یہ لفظ فارسی سے آیا ہو یا عربی سے۔ فارسی
سے آنے کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ اس میں یہ لفظ مستعمل ہی نہیں رہی عربی سو آپ کو یہ سن کر تعجب ہوگا کہ یہ لفظ ہمیں تاریخ
مصر کے اس عہد میں بھی ملتا ہے جب الملک الظاہر یہاں کافر مانر دانتا اور صلیبیوں کو شکست دے کر مصر و شام پر قابض
ہو گیا تھا۔ یہ بخاریہ انداز تحفہ تھا اور ایسی ہی اس کی بیٹی بھی بڑی زاہد و مریض تھی۔

اس کا نام تذکار باقی تھا جس نے اپنے باپ کی وفات کے بعد ایک خانقاہ صوفیہ عورتوں کے لئے قائم کی تھی، اس نام
کے دو ٹکڑے ہیں ایک تذکار اور دوسرا باقی۔ تذکار اور ذکر ایک ہی چیز میں جس کا ایک مفہوم خدا کی حمد و ثنا کرنا بھی ہے اور غالباً
مفہوم کے پیش نظر اس خاتون کا نام تذکار باقی منسوب ہو گیا ہوگا، کیونکہ وہ بڑی ذکر و شغل والی خاتون تھی۔

اب رہ گیا لفظ باقی۔ سوغیہ بھی یہی اصل ہے جس کا مادہ "باو" ہے اور اس کے متعدد مفہوم ہیں ایک مفہوم رجوع کرنے والے
کا بھی ہے، چنانچہ کلام مجید کی ایک آیت ہے "باو ابغضب من اللہ" (اللہ کے غضب کی طرف انھوں نے رجوع کیا، یعنی غضب خدا
کے طالب ہوئے) اس لئے باقی کے معنی رجوع کرنے والے کے ہوئے اور چونکہ یہ خاتون ہر وقت ذکر خدا وندی کی طرف راجع رہتی تھی
اس لئے اس کا نام "تذکار باقی" یعنی ذکر و شغل کرنے والی پڑ گیا۔ ہو سکتا ہے کہ جب یہ سلسلہ تجارت مسلمان اول اول جنوبی ہند
میں آئے ہوں تو یہ لفظ بھی اپنے ساتھ لائے ہوں اور اس لفظ کا استعمال معزز خواتین کے نام کے ساتھ باقی بھی ہونے لگا ہو، کیونکہ
اس کا ایک مفہوم عربی میں غر و غور کا بھی ہے۔ اردو میں باقی ایک بیماری بھی ہے جس کا تعلق باؤ (ہوا) سے ہے جیسے "باؤ گولا"
اور یہ بالکل دوسری چیز ہے۔ اس کا تعلق زیر بحث باقی سے نہیں۔

(۳)

ذنب و استغفار

(سید فی الدین - کلکتہ)

قرآن پاک میں کئی جگہ رسول اللہ سے خطاب کر کے کہا گیا ہے کہ "استغفر لذنبک" اور ذنب کے معنی گناہ کے
ہیں۔ مولانا اشرف علی تھانوی نے بھی اس کے معنی گناہ لکھے ہیں لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ مجازاً گناہ کہنا

اور یہ نہیں بتایا اگر ذنب یعنی گناہ مجازی معنی میں متعل ہوا ہے تو اس کا تحقیقی مفہوم کیا ہے۔

نکار لفظ ذنب اور اس کی جمع ذنوب قرآن مجید میں متعدد جگہ استعمال ہوا ہے اور اس میں شک نہیں کہ اس کا ترجمہ گناہ ہی لیا جاتا ہے، عربی میں ذنب کے علاوہ اور بھی چند الفاظ ہیں جو قریب قریب اسی کے ہم معنی ہیں، جیسے جرم، اثم، معصیت۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ان سب کے معنی میں فرق ہے جو محل استعمال سے تعلق رکھتا ہے۔

اس سلسلہ میں صرف لفظ ذنب ہی نہیں بلکہ لفظ استغفار بھی قابل غور ہے کیونکہ استغفار کے معنی بھی عام طور پر توبہ سمجھے جاتے ہیں اور اس طرح استغفر لذنبک کے معنی یہ ہو جاتے ہیں کہ ”اپنے گناہ سے توبہ کرو“ اور اس سے یقیناً یہ خیال پیدا ہو سکتا ہے کہ ”رسول اللہ سے گناہ بھی سرزد ہو سکتا ہے“ میں سمجھتا ہوں کہ جس حد تک رسول اللہ کا تعلق ہے استغفار اور ذنب دونوں کا مفہوم وہ نہیں ہے جو عام طور پر سمجھا جاتا ہے۔

سب سے پہلے اصولی طور پر یہ دیکھنا چاہئے کہ رسول اللہ کے متعلق یہ خیال کرنا کہ وہ ذنب یا گناہ کے مرتکب ہو سکتے تھے، کس حد تک درست ہو سکتا ہے۔ جس وقت ہم قرآن پاک کی ان آیات پر غور کرتے ہیں جن سے رسول اللہ کے کردار و اخلاق پر روشنی پڑتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ سے کسی گناہ کا سرزد ہونا بہت مستبعد تھا، جس ذات کے متعلق یہ کہا گیا ہو کہ: ”لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ“ اور ”ما یطوق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی“ وہ کیونکر کسی گناہ کا مرتکب ہو سکتا تھا۔ اب آئیے ان آیات پر غور کریں جن میں ذنب اور استغفار ذنب کا ذکر کیا گیا ہے۔

سورۃ مؤمن میں ارشاد ہوتا ہے:-
”فا صبر ان وعد اللہ حق واستغفر لذنبک وسبح بحمد ربک بالعشی والاکبار“۔

سورۃ محمد میں ارشاد ہوتا ہے:-
”فاعلم انہ لا الہ الا اللہ واستغفر لذنبک وللمؤمنین والمؤمنات“۔

سورۃ فتح میں ارشاد ہوتا ہے:-
”انما فتحنا لک فتحاً مبیناً لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخره ویم نعتہ الیک“۔

اسی طرح سورۃ نصر میں ارشاد ہوتا ہے:-
”اذا جاء نصر اللہ والفتح ورایت الناس یدفنون فی دین اللہ افواجاً یسبحون بحمد ربک واستغفرون

انہ کان قواہا“۔

کس قدر عجیب بات ہے کہ یہ تمام آیات وہ ہیں جن میں غلبہ اسلام و فتح اسلام کی بشارت دی گئی ہے اور اس کا کوئی موقع ہی نہیں کہ اس سلسلہ میں استغفار اور ذنب کے وہ معنی لئے جائیں جو عام طور سے سمجھے جاتے ہیں۔

استغفار کا ادہ غفر ہے جس کے معنی ڈھانپنے یا کسی چیز کو کسی جگہ محفوظ کر دینے کے ہیں۔ اس کا مفہوم توبہ قرار دینا درست نہیں۔ اب لفظ ذنب کو لیجئے۔ عربی میں ذنب افتخ و فخر کے معنی سمجھے جلتے اور اتبع کرنے کے ہیں اور یہ مفہوم کسی ذکس طرح اس کے تمام مشتقات میں پایا جاتا ہے۔ چنانچہ ذنب کے معنی بھی نتیجہ فعل یا فروگزاشت کے ہوں گے جو جرم، گناہ یا معصیت کے مفہوم سے بالکل علاحدہ ہے۔

جن آیات کا ذکر کیا گیا ہے ان پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں جہاں جہاں استغفار اور ذنب کا ذکر ہے، اس سے مراد یہ ہے کہ غلبہ اسلام و فتوحات اسلام کے سلسلہ میں اس کے نتائج کی بہتری اور انسانی کمزوریوں کی وجہ سے جو فروگزاشت ہو جائے اس کی تلافی کی دعا کریں۔

بانکے

(اقتباس)

ہم دو میں بانک، بانکے اور بانک کی متعدد معنی میں متعل ہے اور ہر معنی میں ترجمے پن کا مفہوم ضرور پایا جاتا ہے۔ لیکن اسوقت ہمارا مقصود بانکے سے وہ مخصوص افراد ہیں جو اپنی شجاعت و دلیری کی وجہ سے خاص شہرت رکھتے ہیں۔

اس موضوع پر مولانا شرترا کا ایک نہایت دلچسپ مضمون دلگزار میں شائع ہوا تھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:-

انگریزی حکومت سے پہلے جب دہلی کا دارالمغلیہ برقرار تھا، پھر اس کے بعد لکھنؤ میں جب اودھ کی حیدر روزہ سلطنت قائم تھی ہمیں بانکوں کا ایک عجیب و غریب گروہ نظر آتا ہے جن کا انجام یہ ہے کہ ان کا کہیں پتہ نہیں اور آغاز یہ تھا کہ تاریخ سے کہیں سراغ نہیں لگتا کہ یہ گروہ کب پیدا ہوا اور اس کی بنیاد کیونکر ہوئی۔

ہمارے یہ قومی سپاہی جو "بانکے" کہلاتے تھے اپنی زندگی سپہ گری کے نذر کر دیتے، سوتے جاگتے، اٹھتے بیٹھتے، چلتے پھرتے، ہر وقت پورے اسلحہ جنگ سے آراستہ اور اوچی بنے رہتے۔ کمرنگی و یک وضعی کو اپنا شعار جانتے اور اس بات کی دھن تھی کہ ہماری ہی بات سب پر بالا رہے، باوجودیکہ وہی مروج و منداول اسلحہ سب کے پاس ہوتے مگر ساتھ ہی ہر ایک اپنی کوئی خاص دھن اور اپنا کوئی مخصوص بانا رکھتا۔ جس کو مرتے دم تک - چھوڑتا اور اس کی تاب نہ لاسکتا کہ اس دمچ یا شعار کو کوئی اور بھی اختیار کرے۔

پہلے پہل ان بانکوں کا نام محمد شاہ رنگیلے کے زمانہ میں سنا جاتا ہے، پرانے راوی اور یادگار زمانہ بڑے بیان کرتے ہیں کہ محمد شاہ کے پاس ایک لشکر بانکوں کا تھا اور ایک زمانوں کا - اور نادر شاہ کے مقابلہ میں اگر کچھ لڑے تو یہی لوگ لڑے۔ بانکے جانیں دینے پر تھے ہوئے تھے۔ اور زمانے عورتوں کی طرح "ادھی" کہہ کے تلوار مارتے تھے۔ اُس زمانہ کے بعد جب دہلی اپنے بانکوں اور سرفروں کے استادوں کی قدر کرنے کے قابل نہ رہی تو ان کا رخ اودھ کی طرف پھیر گیا اور قدر دانی کی امید میں ہردئی والی دہلی چھوڑ کے یہاں آئے لگا۔ اب یہ لوگ فیض آباد اور لکھنؤ کی سڑکوں پر پھیلے نظر آتے تھے۔ مگر یہاں زمانے سپہ گروں کا تو پتہ نہ تھا۔ ان بانکے تھے جن کی روز بروز کثرت ہوتی جاتی تھی۔

بادی النظر میں خیال ہوتا ہے کہ تمام بانکوں کی ایک سی وضع ہوگی۔ مگر ایسا نہ تھا۔ ان میں سے ہر فرد اپنے بانکین کو ایک نئے عنوان سے اور نئی شان سے ظاہر کرتا۔ پہلے عام وضع یہ تھی کہ سر کو چند یا سے گدی تک منڈاتے اور دونوں طرف پٹوں میں سے ایک توکانوں تک رہتا اور دوسرا شانوں تک لٹکتا۔ بلکہ کبھی اُس کی چوٹی گوندھ کے ایک طرف سینے پر ڈال لی جاتی۔ اس کے بعد حدتیں ہونا شروع ہوئیں اور سر بانکے نے اپنے لئے کوئی نئی دمچ ایجاد کی۔ کسی صاحب نے ایک طرف کی منچھ اس قدر بڑھائی کہ وہ بڑھتے بڑھتے چوٹی سے پس وکنا کرنے لگی۔ کسی صاحب نے پگڑی کا شلہ بجائے پیٹھ کے ایک طرف شانے پر ڈال دیا۔ کسی صاحب نے پانچامہ کا ایک بانٹیا اس قدر بڑھا کر لیا کہ زمین پس نہد ہا ہے اور دوسرا بانٹیا اس قدر اٹکا رکھا کہ آدھی ہنڈی کھلی ہوئی ہے۔ کسی صاحب نے کوسے ایک بانٹیا پاؤں میں ڈال کے اُس کی زنجیر کر میں اٹھالی اور اُسے کھڑکاتے ہوئے پھرنے لگے، کسی صاحب نے یہ بھی کیا کہ بہت سے پٹوں میں دونوں کتے کتے لگائے اور انھیں باہم جوڑ کے ایک ٹی قطع کی نفرتی زنجیر بنائی پھر اُس کے دونوں سر پر چاندی کے دو طے لگائے۔ ایک سے دو ایک طرف کے پاؤں میں ڈال لیا اور دوسرے کو اسی طرف کے بازو میں پہن کے شانے لٹکایا۔ اور نہایت غور و تکیف کے ساتھ

زنجیر بجاتے ہوئے گھر سے نکل کھڑے ہوئے۔ غرض جتنے بانگے تھے اتنی ہی دھیمی تھیں۔ اسی قسم کی جدت طرازی اسلو کے متعلق تھیں، کوئی صاحب دودھارا تینہ ہاتھ میں رکھتے جو ہر وقت برہنہ اور ہوا سے لڑتا رہتا۔ کوئی صاحب رستم و نریمان کے زمانے کا وزنی سلاح گھر سے بچھرتے۔ کوئی صاحب ترکاٹھے پر رکھے نظر آتے اور ساری دنیا کو اپنی نظریں میں خیال کرتے۔

ان لوگوں کے ہاں ہر کھٹنے کی یہ شان تھی کہ تختہ و نخوت کے ٹھاٹھ سے اپنے اوپر ناز کرتے ہوئے چلتے۔ ہر ایک پر کوئے تیور ڈالتے اور اگر کسی کو دیکھ لیتے کہ انھیں کا پانا اور شعار اُس نے بھی اختیار کر لیا ہے تو بلا تامل ٹوک بیٹھتے اور کہتے ”آئیے ہم سے آپ سے دودھ ہاتھ جو جائیں۔ یہ بات یا تو ہمارا ہی ہو گا یا آپ ہی کا ہو گا۔“

اس سے زیادہ قیامت یہ تھی کہ ان لوگوں کا تختہ ان کا فرو تاز، ان کی چال ڈھال۔ ان کی وضع قطع اور ان کے مخصوص شعار سب چیزوں کی یہ حالت تھی کہ دیکھتے ہی انسان کو بے اختیار خمی آجائے۔ مگر کس کی مجال تھی کہ ان کی طرف دیکھ کے مسکرا بھی دے۔ انھوں نے کسی کو جھوٹوں بھی مسکراتے دیکھا اور قراچی پر ہاتھ جا پڑا۔ پھر اُس وقت اگر کوئی ایسے ہی بردبار بانگے ہوئے تو اُسے خوشامد درآمد کر کے غصہ و غضب کا موقع بھی ملا ورنہ بلا تامل قراچی جھونک دیا اور اپنی راہ لی۔

یہ مجال نہ تھی کہ کوئی بانگے صاحب کسی صحبت میں ہوں اور کوئی ان کی بات دنگے یا ان پر اعتراض کرے۔ نتیجہ یہ تھا کہ بڑھ بڑھ کے باتیں بناتے۔ لاف زنی کرتے۔ زمینیں اڑاتے اور جھوٹ کے پل پاندھتے مگر کسی کو جرأت نہ ہو سکتی کہ چوں کرے یا مسکرائے۔ مشہور ہے کہ ایک بانگے صاحب چند ہند لوگوں کی محفل میں کہنے لگے ”اجی فلاں رامہ کی گڑھی پر جب ہم نے تنو آدمیوں سے دھاوا کیا ہے تو ہر سیاہی کے گلے میں پانچ پانچ ڈھولیں تھیں اور ہمارے تنو آدمی پانسو ڈھولیں بجاتے ہوئے جا بیٹھے۔“ اور تو کس کی مجال تھی کہ ایک بانگے کی زبان ٹکڑے؟ سب خاموش بیٹھے رہے مگر ایک فوجوں کے منہ سے نکل گیا ”خیر پانچ ڈھولیں تو گلے میں ڈال کے شاید رات دن کے سہر کی طرف چاروں طرف پھیلائی ہوں۔ مگر ہر آدمی پانچ پانچ ڈھولیں کن ہاتھوں سے بجاتا ہو گا؟“ یہ سنتے ہی بانگے حضرت آگ بگولا ہو گئے، تلوار سلیدھی کی اور ڈانٹ کے کہا ”ایسا! یہ ہم پر اعتراض! تو ہم جھوٹے ہوئے؟“ سب نے کہا ”آپ کو جو جھوٹا ہے وہ خود جھوٹا۔ یہ لڑکا بزرگوں کی کیا قدر جانے؟“ آپ اپنی طرف دیکھیں۔“

دھن کے اس قدر بٹے تھے کہ کسی کا دباؤ ہی نہ مانتے۔ یہاں تک کہ بعض بعض بہت اعلیٰ درجہ کے بانگے بادشاہوں اور حکام وقت کی بھی پروا نہ کرتے تھے۔ نواب سعادت علی خاں کے زمانے میں دہلی کے آئے ہوئے مشہور بانگوں میں ایک میرزا جہانگیر بیگ تھے۔ ان کا نوعمری کا زمانہ تھا ”باپ نواب صاحب کے درباریوں میں تھے۔ جہانگیر بیگ کی شورہ بستی کی خبر کی بار سن کے نواب سعادت علی خاں خاموش ہو رہے۔ مگر آخر کار ایک دن بہت برہم ہوئے اور ان کے والد سے کہا ”آپ کے صاحبزادے کی شورہ بستی ہل رہی ہے گزرتی جاتی ہیں اور انھوں نے سارے شہر میں اُدھم مچا رکھا ہے۔ ان سے کہہ دیجئے گا کہ اپنے اس بانگن پر نہ بھولیں، ناک نہ کٹوائی ہو تو میں سعادت علی خاں نہیں۔“ باپ خود ہی بیٹے کی حرکتوں سے عاجز تھے۔ عرض کیا ”فلوڈنگ، اُس کی شرارتوں سے غلام کا ناک میں دم ہے۔ ہزار جھگڑاتا ہوں نہیں مانتا، شاید حضور کی یہ دھکی سن کے سیدھا ہو جائے۔“ یہ کہہ کے گھر آئے اور بی بی سے کہا ”تھکائے صاحبزادہ کے ہاتھوں زندگی سے عاجز آگیا ہوں، دیکھئے اس نالائق کی حرکتوں سے ہماری کیا گت بنتی ہے؟ جی چاہتا ہے کہ نوکری چھوڑ دوں اور کسی طرف منہ چھپا کر نکل جاؤں۔“ بی بی نے کہا ”اے تو کچھ کہو گے بھی؟ آخر ہوا کیا؟“ کہا ”ہوا یہ کہ آج نواب صاحب بہت ہی برہم بیٹھے تھے۔ میری صورت دیکھتے ہی کہنے لگے اپنے بیٹے سے کہ دینا کہ میں سعادت علی خاں نہیں جو ناک نہ کٹوائی ہو۔“ اتنے میں میرزا جہانگیر بیگ جو کہیں باہر گئے ہوئے تھے گھر میں آ گئے۔ ان نے کہا ”بیٹا خدا کے لئے یہ حرکتیں چھوڑ دو۔ تمہارے آبا بہت ہی پریشان ہیں۔“ میرزا صاحب نے کہا ”میرا کچھ قصور بھی بتائے گا یا غالی الزام ہی دیجئے گا۔“ باپ نے کہا ”کوئی ایک قصور ہو تو بتایا جائے؟“ تم نے وہ سراسر اٹھار کھانے کا سا بے شہر میں آفت مچ گئی۔ آج نواب صاحب کہتے تھے کہ اپنے صاحبزادے سے کہ دینا میں سعادت علی

خاں نہیں جو ناک نہ کٹوالی ہو۔“ باپ کی زبان سے اتنا سنتے ہی مرزا صاحب کو جو طیش آیا تو کمرے پیش قبض نکال لی اور خود ہی اپنی ناک کاٹ کے باپ کی طرف پھینک دی اور بولے ”بس اسی ناک کاٹنے کی نواب صاحب دھکی دیتے ہیں؟ لیجئے یہ ناک لیجا کے انھیں دیدیجئے“ یہ دیکھتے ہی ماں باپ دونوں سناتے میں آگئے اور جب باپ نے بیٹے کی ناک نذر کے طریقے سے نواب صاحب کے سامنے پیش کی اور واقعہ بیان کیا تو وہ بھی دم بخود رہ گئے اور معذرت کرنے لگے کہ ”بھئی میرا یہ منشا نہ تھا، میں تو یہ سمجھتا تھا کہ اس دھکی سے انھیں تنبیہ ہو جائے گی۔“ باپ نے کہا ”خداوند! ایسا نالایق اور اپنی دھن کا پتکا ہے کسی کا زور ہی نہیں چلتا۔ جسے نہ جان کا خیال ہو معزت آبرو کا، اس کے منہ کون لگے؟“

اس واقعہ کے بعد میرزا جہانگیر بیگ نکلے مشہور ہو گئے اور اب اتنے بڑے زبردست اور سند یافتہ ہائے تھے کہ شہر کے سارے ہائے اُن سے دیتے تھے، سیکڑوں ہائے اُن کے شاگرد۔ ان کے حکم کے تابع، بے عذر فرماں بردار، اور اُن کے جتنے میں بھی شریک تھے جن سے سارا شہر کانپتا تھا۔ یہاں تک کہ ایک مشہور بھانڈے نواب سعادت علی خاں کے سامنے کوئی گستاخانہ نقل کی تو انھوں نے ہنس کے کہا ”میرے سامنے تو جو چاہتا ہے کہ جاتا ہے جب جانوں کو میرزا جہانگیر بیگ نکلے پر کوئی فقرہ تیز کرے۔“ اُس نے عرض کی ”خداوند کہ تو جانوں کا مگر حضور بچا لینے کا اقرار فرمائیں“ نواب نے وعدہ کیا۔ اور اُس کے دو چار روز بعد ایک دن میرزا جہانگیر بیگ پورے اسلام آباد کے دریا کنارے اپنی نشست میں موڑے پر بیٹھے تھے۔ پچاس ساٹھ شاگردوں اور ہانکوں کا گرد جمع تھا کہ وہ بھانڈا ایک لنگ باندھے ہوئے دریا سے نکل کے آیا۔ اس کی صورت دیکھتے ہی میرزا جہانگیر بیگ نے کہا ”آقا تم ہو؟ اچھے تو ہے۔“ سنتے ہی وہ آداب بجالایا، سامنے آکے زمین پر بیٹھ گیا اور اُن کے چہرے کی طرف ہاتھ اٹھا کے کہنے لگا ”خداوند! اتنی کٹ گئی، اور یہ جو رہی ہے وہ بھی کٹ جائے گی!“ ایک بھانڈا کی زبان سے یہ جملہ سنتے ہی میرزا جہانگیر بیگ کو ایسا طیش آیا کہ مارے غصہ کے اس قدر کانپے کہ ہاتھ سے تنوار چھوٹ پڑی اور وہ بے تحاشا بھاگ کے پانی میں کود پڑا، دو چار غوطے لگائے۔ اور پانی ہی پانی کسی طرف نکل گیا۔ اب میرزا صاحب کے جتنے کے لوگ ڈھونڈتے پھرتے تھے کہ کہیں ملے تو حرام زادے کو مار ڈالیں۔ آخر ایک دن نواب سعادت علی خاں نے اُسے میرزا جہانگیر بیگ کے قدموں پر گر داکے کہا ”بھئی اس کی بات کا بُرا ماننا ہی کیا؟ یہ تو مجھے بھی کہ جانا ہے۔“ اور اُس قصور معاذ کر دایا۔

شاہی کے آخر زمان تک ان لوگوں کا بڑا زور رہا۔ باگیں میں کچھ ایسی امتیاز کی صورتیں تھیں کہ اکثر شریف زادے خصوصاً وہ جنھیں سپہ گری کا شوق ہوتا ہائے بن جاتے اور اپنی کوئی خاص درج بھاڑتے۔ اگر قاعدے اور سلطنت کی قوت کے ساتھ کوئی ایسا گروہ موجود ہوتا تو دراصل یہ لوگ سلطنت کے قوت بازو ثابت ہوتے اور اُن کی ذات سے قوم و ملک کو بڑا نفع پہنچتا۔ لیکن بد نصیبی سے جن دنوں ہانکوں کا گروہ پیدا ہوا ہے وہی ولکھٹو کی دونوں سلطنتیں نہایت کمزور اور عجیب غیر منظم حالت میں تھیں اور یہی ہائے جو ایہ ۱۲ اور ذریعہ عروج ہو سکتے تھے اُن کے لئے باعث زوال بن گئے۔ سلطنت اُن کو دبا نہ سکتی تھی، اور اُن کی خود سری و سرکشی سے آئے دن شہر کے گلی کوچوں میں خانہ جنگیاں ہوا کرتی تھیں، جن لوگوں کو اُن کے ہاتھ سے آزار پہنچتا سلطنت اُن کی دادرسی نہ کر سکتی اور انھوں نے اپنے اپنے جیسے جیسے بنائے تھے کہ بڑے بڑے رسالداروں کو بھی اُن سے دب جانا پڑتا تھا۔

ان میں باوجود احقانہ تہذیب و عذر کے یہ خاص بات تھی کہ ہندوستان کے بلکہ ساری انگریز دنیا کے کج خلق سپہ گروں کے خلاف یہ نہایت مہذب سپاہی تھے اور اُن لوازم اخلاق کو جو دو مہذب و مثالیہ دوستوں میں ہوا کرتے ہیں اپنے حریف کے ساتھ برتاؤ تھے۔ کسی ادنیٰ درجے کے سپاہی سے لڑنا اور مقابلہ کرنا اپنی شان و وضع کے خلاف اور موجب توہین تصور کرتے، شریف حریف ہی سے لڑتے اور پھر اُس کے ساتھ شرفا کا سا برتاؤ بھی کرتے۔ اکثر یہ ہوا کہ دو ہانکوں میں لڑائی ہوئی اور لڑائی میں بھی دونوں کو اس کا لحاظ ہے کہ کوئی بات حریف کی عزت و حرمت یا مرضی دشان کے خلاف نہ ہونے پائے۔ ایک کہتا ”پہلے آپ وار کریں۔“

دوسرا کہتا ”نہیں پہلا آپ - یہ نہیں ہو سکتا“ پھر جب حریف کمزور ہو جاتا تو فوراً لڑائی سے ہاتھ روک لیتے اور پھر اُس کے حق میں اُن سے زیادہ کوئی نہر بان نہ تھا۔ دنیا میں اس کے نہایت ہی سچے بھرو دیے تھے۔ اگر مغلوب دشمن اپنے پاؤں سے جانے کے قابل ہوتا تو اُس کے گھرنیک اُس کی مشایعت کرتے۔ راستے میں بیسیوں جگہ یہ واقعہ پیش آتا کہ یہ کہتے آپ آگے چلے اور وہ کہتا آپ آگے چلے بعض بانگوں کے واقعات میں مشہور ہے کہ لڑائی کے بعد زخمی حریف کو اُس کے گھرنیک پہنچانے گئے اور وہاں سے چلے تو حریف دوست نے کہا ”تو کیا آپ تنہا جائیں گے؟ یہ نہیں ہو سکتا“ وہ انھیں ان کے گھرنیک پہنچانے کو آیا اور جب وہ پہنچا کے چلا تو اخلاقاً پھر اُس کے ساتھ ہوئے اسی اخلاق میں صبح ہو گئی کہ جب یہ اُس کے گھر پہنچتے ہیں تو وہ ان کی مشایعت کے لئے ان کے ساتھ ہو لیتا ہے اور جب وہ ان کے گھر پہنچتا ہے تو یہ اس کی مشایعت کے لئے اُس کے ساتھ ہو لیتے ہیں۔

اکثر بانگوں کی یہ وضع تھی کہ شریقی کے باریک انگریز کے سوا کوئی کپڑا نہ پہنتے اور لڑائی میں زرہ پہننا یا ڈھال سے کام لینا بزدلی و نامردی خیال کرتے۔ نتیجہ یہ ہوتا کہ حریف کا سامنا ہوتا تو اُس کی تلوار کو گویا ننگے سینے پر چڑھے۔ چیرے پر چیرے کھاتے اور اُن نہ کرنے۔ اسی طرح چلوں کا جاڑا اُسی شریقی کے انگریز کے پر گزرتا اور مجال کیا کا کانپیں، تھکھکھ میں یا زبان سے ”سو! سو!“ کی آواز نکلے بعض اس پر بھی یہ قیامت کرتے کہ اُس باریک لباس پر باسی پانی چھڑکوانے اور جو سردی معلوم ہوتی اور اُکڑتے جاتے۔

ان کی آخر زمانے کی وضع قطع دکھانے کے لئے ہم ایک بانگے صاحب کی صورت اپنے ناظرین کو دکھائے دیتے ہیں جنھیں شریقی سے ہم نے اپنے بچپن میں غدر کے تیرہ چودہ برس بعد نیا بروج (دہلی) میں اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ یہ صاحب عہد شاہی کے باقیات الصالحات میں سے تھے۔ غدر میں جا بجا لڑے۔ جب انگریزوں کا تسلط ہو گیا تو ہتھیار پھینک کر بہت دنوں تک دھڑا دھر چھپتے پھرے اور آخر جب پریشان ہوئے تو کلکتہ میں پہنچے کہ واجد علی شاہ کے ظل عاطفت میں باقی ماندہ زندگی بسر کر دیں۔ اُن سے اگرچہ ہتھیار چھین گئے تھے مگر وضع نہیں بدل تھی۔ یہ ایک کشیدہ قامت دُبے چہرے آدمی تھے۔ پستانی سے گدی تک بیچ میں سرمنڈا ہوا تھا۔ ایک پٹا بڑا تھا اور ایک چھوٹا اور دونوں دونوں دو پٹری ٹوٹی اور پگڑی کے پیچے نکلے ہوئے تھے۔ داڑھی چڑھی تھی اور مونچھیں ہمیشہ کھڑی رہتیں۔ بدن میں کھنچا ہوا چمٹ پیچے دامنوں کا انگریز کا تھا۔ بانگوں میں عورتوں کا سالیے پانچوں کالکیوں دار پانچجامہ۔ پیٹ پر مثلث وضع کار و مال اوڑھے رہتے، ہاتھ میں ہر وقت ایک پنکھا رہتا اور لکھنؤ کا خورو نوکا جوتا پاؤں میں تھا۔ مگر کمرنگی کا سب سے زیادہ نمایاں ثبوت یہ تھا کہ یہ سدا کپڑے چھینٹ کے اور ایک ہی قسم کی چھینٹ کے تھے۔ جس چھینٹ کا انگریز کھاتا تھا، اُسی کی ٹوپی تھی اُسی کی پگڑی تھی، اُسی کا رومال پھیلا ہوا۔ اُسی کا پانچجامہ تھا اُسی کا پنکھا تھا اور وہی چھینٹ جوتے کے بہرونی رخ پر بھی منڈھی ہوئی تھی۔ ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ سارے بانگوں کی یہی وضع تھی۔ لیکن یہ کہ انھیں بڑے نے خاص اپنی یہ وضع رکھی ہو۔

میا بروج میں چند روز یہ اسی وضع میں رہے۔ جدھر سے نکل جاتے اٹھکھیاں اُٹھنے لگتیں، اور لوگ گھبرا گھبرا کے ان کی صورت دیکھتے اور ہنستے۔ اب انگریزی میں یہ تو مجال نہ تھی کہ کسی کو ہنسنے پر فوگس۔ وہ جو مثل مشہور ہے کہ دلی جی جو ہوں سے کان کٹاتی رہے، یہ بیجا بے خود ہی نظر بھی کر لیتے۔ اور کوئی چاہے کہہ دے کہ یہ اپنی آنکھیں جھکائے چلے جاتے۔ مگر باوجود اس کے اگر وہ تیوروں کا وہی حال تھا کسی محفل میں بیٹھ کے باقیہ کتبہ کے مضمون ہوتا کہ سارے عہد کے یہ سہمت کر رہے ہیں اور کسی کی اپنے سامنے کوئی بات نہیں سمجھتے۔ جب واجد علی شاہ کا سامنا ہوا تو شاہ نے کہا ”میرے بھائی! یہ تو میری جان کے صاحبزادے کا نام تھا“ اب مانہ بدل گیا۔ نہ وہ ہم رہے، نہ وہ تم رہے، نہ اس طرح ہادی وضع دلی کی اب تم ہیں اپنی وضع بدل دو“ عرض کیا ”خداوند! اب تھوڑی سی رہ گئی ہے اسے اسی وضع میں گزرتا رہے۔“ شاہ نے کہا ”کیوں نہیں میرے سر کی قسم

اب وضع بدل دو، اور سمجھو کچھ ہونا تھا سو ہو چکا۔ یہ کہ کے بادشاہ نے ایک خواص کی طرف اشارہ کیا جس نے ایک دو شالہ لائے اٹھا دیا۔ جب دوسری وضع کا کپڑا اڑا ہی دیا گیا تو مجبور ہو گئے کہ آداب بجالا کے وہ دو شالہ لے لیا اور گھر آئے۔ پھر اس کے بعد کھر سے نکلا تو سفید کپڑے پہنے ہوئے تھے۔

چند سال بعد انھوں نے ملکا برج میں انتقال کیا۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ ان کی موت پر نہیں بلکہ ان کی وضع بدلنے ہی پر مرنے والوں کا خاتمہ ہو گیا۔

اس میں شک نہیں کہ جب شریف زادوں اور عام سپہ گروں میں ہانگے بننے کا شوق بڑھا۔ ادنیٰ و اعلیٰ ہر گروہ میں ہانگے پیدا ہوئے۔ لگے اور شہر میں ہانگوں کی کثرت ہوئی تو بہت سے ایسے ہانگے بھی نظر آنے لگے جن میں نہ دیسی شرافت تھی اور نہ دیسی شجاعت۔ اور اب موقع پڑا ان کی کمزوری کھل جاتی۔ لیکن اصلی ہانگین ملک و قوم کا ایک بہت ہی اعلیٰ درجہ کا شرف ہے جو ہر تھا، جو مسلمانوں کے سوا آفریقا میں بہت سے ہندوؤں سے بھی ظاہر ہوا۔ اس اعلیٰ جوہر کا ہندوستان سے منٹ جانا اس کی تاریخ کا ایک حسرتناک ورق ہے۔ ہمیں اس سے انکار نہیں کہ ہانگوں کی کثرت اور ہتھیاروں کے بے روگ اور بے ضرورت استعمال نے ملک کے امن و امان میں فرق ڈال دیا تھا۔ شہر میں روز خانہ جنگیاں ہوتیں اور اکثر گروہوں پر لاشیں پھرنے لگیں تھیں، یہی نہیں بلکہ روز بروز ثابت ہوتا جاتا کہ ہانگے سپہ گروں کا جنگیوں اور باہمی جدال و قتال میں جس قدر زیادہ ہانگے اور شجاع ہیں اسی قدر غنیمت کے جیلے روکنے اور میدان جنگ میں اپنے انہلے وطن کے ساتھ شریک ہونے کے کڑے میں ناقص و ناکارہ ہیں، لیکن اس پر بھی ہم کہتے ہیں کہ یہ گروہ مٹنے کے قابل نہ تھا۔ ان مٹانے کی نہیں بلکہ اس کے باضابطہ بنانے کی ضرورت تھی۔



دانا کھا

پانی پی...

ہنگ اپنی ہانگ اور میں گارہی ہے ادب و حد کے نونہال کا ایک چمچ پینے کے بعد وہ دوبارہ کھیل میں لگ جاتے گی۔ وہ ایک نعمت مند اور طاقت ور بچی ہے۔

نونہال گراٹپ سیرپ: دانت نکلنے کی تکلیف، قبض، اچھارا، پیچش اور دستوں کو فوراً آرام پہنچاتا ہے۔

نونہال بے بی ٹانگ: دانتوں سے باہر ہونے والی ٹانگ۔

بچوں کو طاقت دیتا ہے اور چار لائن سے بچاتا ہے۔

نونہال

انہ استعمال سے بچے تندرست اور خوش و خرم رہتے ہیں۔



ہمدرد

دہلی، کانپور، پٹنہ

قافیہ کے بعض عیوب

- اقواء = حرف ردی (یعنی قافیہ کے حرف، اصلی) سے قبل کی حرکت کا مختلف ہونا۔ جیسے
 حاتی = غالب ہے، نہ سستہ، نہ تیز باقی وحشت ہے، نہ سالک ہے، نہ انور باقی
 دنیہ = غلطی جو میرے خیمہ میں ہے آہ جلتا گا قافہ شکنی کے لئے وہ تم کو لے گا
 تیر = جنوں میرے کی باتیں دشت اور گلشن میں جب چلیاں نہ چوب گل نے دم مارا نہ چھڑیاں بید کی ہلیاں
 الفاء = حرف ردی میں اختلاف ہو جیسے جب اور تپ کا کب اور تپ کے اختلاف کی وجہ سے ہم قافیہ نہیں ہو سکتے۔
 میرسن = اس طرح مدت کئی جب اسے چڑھی گری عشق کی تپ اسے
 تحریف = حرف ردی کو بدل دینا۔ تیر نے اپنے ایک شعر میں میت کا ہم قافیہ پلیت لکھا ہے، حالانکہ صحیح لفظ لپیہ ہے۔
 ہمارے عندیہ میں تو ہے وہ خمیت و پلیت

اس سے قبل کے شعر میں قافیہ میت ہے۔
 ایطاء = اس کی دو قسمیں ہیں۔ خفی و جلی۔ ایطاء خفی وہ ہے جس میں اگر قافیہ کا حرف زاید حذف کر دیا جائے تو حرف ردی بدل جائے جیسے سودا کا شعر ہے۔

دال ردی اگر جو گھر میں کپے چچہ بھر گئی کبھی نہ اس میں رے
 کپے اور رے کا حرف زاید (ی) حذف کرنے سے پک اور رل رہ جاتا ہے جن میں حرف ردی بدلا ہوا ہے۔
 ایطاء جلی = غالب نے لکھا ہے کہ ایطاء ایسے کہتے ہیں کہ دو ایک صورت کے ہوں، جیسے الف فاعل گویا اور بینا کا دال دالی
 الف دونوں جمع کا جیسے چراغاں اور جواناں۔

اس کا اصول بھی یہی ہے کہ حرف زاید کے حذف کرنے کے بعد اگر حرف ردی بدل جائے تو وہ ایطاء ہے، جیسے انیس کا شعر
 ہر سمت تھی سناں پہ سناں مثل خارزار ہر صف میں تھی سپرہ سپر مثل لالہ زار
 تار کلمہ زاید ہے اس کو حذف کر دینے کے بعد خار اور لالہ رہ جاتا ہے جو ہم قافیہ نہیں ہو سکتے۔
 مطلع میں قافیہ کی تکرار بھی ایطاء جلی ہے۔

غلو = اگر حرف ردی ایک شعر میں ساکن ہو اور دوسرے میں متحرک تو اسے غلو کہیں گے جیسے مومن نے اپنی ایک غزل میں قرارا جاتے
 کے ساتھ مارا جاتے بھی نظم کہا ہے۔ یا حافظ کا شعر ہے۔

صلاح کار خجی و من خراب کجا ہمیں تفاوت رہ از کجاست تا کجا
 پہلے مصرع میں خراب کات ساکن ہے اور دوسرے مصرع میں تاب کات متحرک (بجرا لفصاحت)

باب المراسلہ

ربوہ اور "نگار"

(عبد الحمید نعمانی - راولپنڈی)

میں عرصہ سے تپ لاق میں مبتلا ہوں اور صحت بہت خراب ہے، دعا کیجئے۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ جماعت احمدیہ ربوہ کی طرف سے آپ کو ساڑھے پانچ ہزار روپیہ دئے گئے ہیں تاکہ میں نگار کو پاکستان سے نکالوں۔ میری رائے میں آپ کو راولپنڈی آکر نگار نکالنا چاہئے۔ مسلم آبادیہاں نیا شہر بن رہا ہے اور بڑی ترقی کی ایکسپیکٹیشن سامنے ہیں۔

(نگار) عزیز من، یہ سن کر بہت افسوس ہوا کہ آپ تپ لاق میں مبتلا ہیں اور ابوس ہو چکے ہیں۔ یہ مرض اب لا علاج امراض میں سے نہیں رہا اور اکثر مریض اس سے مرید ہو جاتے ہیں۔ باقاعدہ علاج جاری رکھئے، امید ہے آپ صحت یاب ہو جائیں گے۔ مجھے ربوہ سے ساڑھے پانچ ہزار کی امدادی رقم ملنے کی جو خبر آپ نے سنی ہے، بالکل غلط ہے۔ اور مجھے حیرت ہے کہ آپ کے جو بیرونی افتاد طبع سے پوری طرح واقف ہیں کیونکہ اس کا یقین کر لیا کہ جو کچھ میں احمدیت کی موافقت میں لکھ رہا ہوں وہ نتیجہ ہے اس امداد کا۔ آج تک میں ربوہ نہیں گیا اور مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب سے مل سکا، لیکن ارادہ ضرور ہے اور میں چاہتا ہوں کہ وہاں جماعت کی تنظیم کا مطالعہ کروں، گو میں قادیان جا کر وہاں کی تنظیم کا بڑا گہرا اثر دل پر لے کر آیا ہوں اور ربوہ میں بھی یقیناً وہی ہوگا جو قادیان میں دیکھ چکا ہوں۔ بہر حال آپ نے جو کچھ سنا ہے وہ بالکل غلط ہے اور آپ جانتے ہیں کہ جس حد تک میرے ضمیر کا تعلق ہے وہ کسی قیمت پر نہیں خرد ہوا جاسکتا۔

پچھلے دو سال کے اندر بے شک میں نے میرزا غلام احمد صاحب اور ان کی تحریک احمدیت کو بہت سراہا ہے، لیکن محض برائے حقیقت و صداقت و آزادی ضمیر۔ مجھے معلوم تھا کہ سارا زمانہ احمدی جماعت اور مرزا غلام احمد صاحب کا مخالف ہے لیکن جب میں نے خود اس جماعت کے لکچر اور اس کے عملی پہلو کا مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ یہ مخالفت محض برائے عصبیت ہے اور جو الزامات میرزا صاحب موصوف پر قائم کئے جاتے ہیں ان میں صداقت کا شائبہ تک نہیں۔

سب سے بڑا الزام ان پر یہ عاید کیا جاتا ہے کہ وہ ختم نبوت کے قائل نہ تھے۔ حالانکہ اس سے زیادہ نفوذ لایعنی الزام کوئی اور ہو ہی نہیں سکتا۔ وہ یقیناً ختم نبوت کے قائل تھے اور غالباً اس شغف و شدت کے ساتھ جو ایک سچے عاشق رسول میں پایا جانا چاہئے وہ اپنے آپ کو برائے تقلید نبوی، رسول کا سایہ اور اسوۂ نبوی کا مظہر ضرور قرار دیتے تھے، سو یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہر شخص جو رسول اللہ کی زندگی کو سامنے رکھ کر اس کی تقلید کرے وہ ظل نبوی کہلایا جائے گا اور اگر میرزا صاحب عملاً اسکو کر دکھایا تو وہ یقیناً

اللہ نبوی بھی تھے اور بروز اسوۂ رسول بھی۔

کتنے افسوس کی بات ہے کہ لوگ نہ احمدی جماعت کے لکچر کو مطالعہ کرنے میں اور نہ ان کے کارناموں کو دیکھتے ہیں اور کھنسنی سنائی باتوں پر اعتماد کر کے اس کی طرف سے بدظن ہو جاتے ہیں۔

کس قدر عجیب بات ہے کہ مخالفین احمدیت بھی اس کی تنظیم، اور اس کی وسعت تبلیغ کے قابل ہیں (جن سے دجا کے دور فائدہ علاقوں میں بھی اسلام کی حقیقت لوگوں پر واضح ہوتی جا رہی ہے)، لیکن جس وقت سوال میرزا غلام احمد صاحب کے عقاید و کردار کا آتا ہے تو وہ چراغ پا ہو جاتے ہیں۔ محض اس لئے کہ ان کے زمانہ میں چند سرگھیب مولویوں نے رب بنائے رشک اپنی نااہلیت چھپانے کے لئے مرزا صاحب موصوف کو برا بھلا کہنا شروع کیا تھا۔

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ میرزا صاحب نے ۸۶ سے زیادہ کتابیں اپنی مختصر عمر میں لکھیں اور ان سب کو مستشرقین و مشرقیہ تھاکر وہ دنیا کے سامنے اسلام کو صحیح معنی میں پیش کریں۔ اور مسلمانوں کی ایک باعمل جماعت دنیا میں پیدا کر لیں۔ جو آپ خود غور لیجئے کہ ان کے مخالفین دس آدمیوں کی بھی کوئی جماعت پیدا نہ کر سکے اور مرزا صاحب کی تعلیم کے زیر اثر آج دنیا کے مسلمانوں کے دل انھوں انسان تعلیم اسلام سے روشناس ہو چکے ہیں اور اس قدر پابندی سے احکام اسلام کے متبع ہیں کہ مجھے تو اس کی شہرت اسی بڑے سے بڑے عمامہ بند مولوی میں بھی نہیں ملتی۔

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ مذہب اسلام کوئی خیالی مذہب نہ تھا اور نہ اس کی بنیاد کسی ذہنی فلسفہ پر قائم تھی بلکہ وہ یسوعی علی تھا اور احمدی جماعت نے اسی علی پہلو کو سامنے رکھ کر اپنی جماعت میں ایک ایسی نئی روح پھونک دی ہے جس کی ہمیں کسی دوسری مسلم جماعت میں اس وقت نہیں ملتی۔

کس قدر تعجب کی بات ہے کہ وہ افراد جو نماز باجماعت کے پابند ہوں، جو ایام صیام کا پورا احترام کرتے ہوں، جو صدقہ و زکوٰۃ کی رقم بغیر کسی پس و پیش کے نکالتے ہوں، جو لہو و لعب کی زندگی سے متنفر ہوں، جو حدود و مبہ سادہ معاشرت بسر کرتے ہوں، جو کسی وقت بیکار زندگی نہ بسر کرتے ہوں، جو ہر وقت ہر انسان کی خدمت کے لئے آمادہ رہتے ہوں، جو صادق القول ہوں، امین عمل و عہد و پیمان کے پابند ہوں۔ ان کو آپ برا کہتے ہیں صرف اس لئے کہ وہ مرزا غلام احمد صاحب کو جہدی موعود سمجھتے ہیں۔ حالانکہ جس حد تک روایات کا تعلق ہے وہ میرزا صاحب پر بھی منطبق ہو سکتی ہیں۔

آپ آج کل علیل ہیں اس لئے مطالعہ کتب کا وقت آپ کے پاس کافی ہوگا۔ اگر نامناسب نہ ہو تو سب سے پہلے میرزا صاحب کی "امین احمدیہ پڑھ ڈالئے اور اس کے بعد ان کی دوسری تصانیف۔ آپ پر خود واضح ہو جائے گا کہ میرزا صاحب کتنے بڑے انسان کتنے سخت قابلِ ختم نبوت تھے اور کیسے کیسے چھوٹے انسانوں نے ان کے بلند کردار پر خاک ڈالنے کی کوشش کی۔

اب رہا آپ کا آخری مشورہ کہ نگار پاکستان سے نکالا جائے، سو آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ میرزا صاحب کا عارف نہریازی "نگار پاکستان" کے نام سے یہ بھی کر رہا ہے اور یہ پرچہ ہو ہو نگار لکھنؤ کا چرہ ہوتا ہے۔

یہ درست ہے کہ راولپنڈی بڑی اچھی جگہ ہے اور میں بھی بہت پسند کرتا ہوں، میرے بعض اعزہ بھی وہاں رہتے ہیں، لیکن نگار پاکستان کی اشاعت وہاں سے ممکن نہیں کیونکہ اس کا کلکٹریشن کراچی میں منظور ہوا ہے اور وہیں اس کا دفتر قائم ہو چکا ہے۔

رہا نگار لکھنؤ، سو بدستور یہیں سے جاری رہے گا جب تک اس کی سکت مجھ میں باقی ہے۔ خدا آپ کو شفاء عاقل عطا فرمائے۔

(۲)

بہادر شاہ ظفر کی ایک غیر مطبوعہ "ہولی" !

(پرویز گل - سیالکوٹ)

جناب گوپی چند نارنگ نے نگار (دسمبر ۱۹۷۷ء) میں بہ حوالہ محمد اجل خاں صاحب (مولف "قوی ترانے اور نظمیں") بہادر شاہ ظفر کی ایک ہولی کے دو بند صبح فرمائے ہیں۔ یہ دو بند انھیں ایک قوال سے ہاتھ آئے تھے۔۔۔۔۔!! مجھے اس ہولی کے ان بندوں کے متعلق صرف اس قدر عرض کرنا ہے کہ اُس قوال نے غالباً "کم سواد" ہونے کی وجہ سے دونوں بند غلط "قلبدہ" کر لئے ہیں۔ یہ ہولی اب مجھے ایک صوفی منش ماہر موسیقی سے (جو تمام عمر کچھ محول میں پڑے رہے) ہاتھ آئی ہے۔ یہ ہولی بہ زمانہ نظر بندی رنگوں ظفر مرحوم نے کہی تھی۔

ہند میں کیسو پھاگ چوری چوری جو را جوری

ہند کا تختہ گلشن بنا تھا کیسری کی تھی کیساری
کرم ہیں مالی کے بن کیسے لٹ گئی سب اسکی پھلواری

کہاں گئی وہ باغ بہاری
ہند میں کیسو پھاگ!!

گوئن کے قہقہے بولے تو پن کی پیکاری
سینے پہ کھائی، دلی کھدا اور ایسی نگ تک ماری

شور دنیا میں بھیواری
ہند میں کیسو پھاگ!!

خون کا رنگ بنایا سوراج جھج جھج تیاں مروڑی
دینا چھوڑی سیس کٹا دیور پے دھیان دھوری

عجب ہے ان کی یہ ہوری
ہند میں کیسو پھاگ!!

چھٹ مار فوجیاں سے بھاگی بھون کی سب ماری
"کرام" بیہوشی نے مل کے تخت کا ناس کروڑی

پاپ دنیا کا یوڑی
ہند میں کیسو پھاگ!!

بہادر شاہ دودا ہا غازی نے مل کے دین کا ساتھ دیوڑی
اپنے دم تک دینا رہے دینا ہی دین کہوڑی

دیندار کو رب نے دیوڑی
ہند میں کیسو پھاگ!!

یہ کلام ظفر مرحوم کا زیر قلم (پ۔گل)

چھوکرہ بہترین اور نفیس کوالٹی ہے ہماری خصوصیات

کپڑا

ادنی

گیمبرڈین
سوانک
شال
سرج
پانامہ
پریشیا

کپڑا

سلکی پنٹس

فرنج کوئین
چھوکرہ کوئین
سٹن فلورس
گولڈ کریپ
دل بہار
لنن
شنٹون

کپڑا

سلکی بلین

جورجٹ
بجبرگ
کریپ
سٹن
ٹفٹ
بشرت کلاتھ
شنٹون
ہالمن

ان کے علاوہ نفیس سوئی چھینٹ اور ادنی دھاگے

تیار کردہ

دی امرتسرین اینڈ سلک ملز پرائیویٹ لمیٹڈ جی۔ ٹی روڈ۔ امرتسر

Rayon. "رین" تار کا پتہ۔

ٹی ٹون 2562

سٹاکسٹ = ٹراؤنکور رین لمیٹڈ۔ برائے سلکی دھاگا اور موی (سیلونین) کاغذ

غالب کی ہمہ گیر شخصیت

(پروفیسر رضی عابدی)

غالب ایک ہمہ گیر شخصیت کے مالک تھے۔ لیکن ان کی یہ ہمہ گیری عالمانہ نہیں بلکہ فنکارانہ تھی۔ بحیثیت عالم ہمہ گیر ہونا بحیثیت فن کار ہمہ گیر ہونے سے مختلف ہے۔ عالم کا کمال انسانی ہوتا ہے۔ وہ زندگی کی متنوع حقیقتوں کا مطالعہ کرتا ہے اور اس مطالعہ سے حاصل شدہ نتائج پر اپنی گرفت مضبوط کرنے کے لئے بڑی محنتوں اور مسلسل کاوشوں سے گزرتا ہے۔ تجربات و مشاہدات اپنے نقوش اس کے ذہن پر چھوڑ جاتے ہیں، لیکن یہ علم خواہ کتنا ہی گیر اور بچہ کیوں نہ ہو ایک عالم کے لئے خارجی حیثیت رکھتا ہے۔ وہ اس کی ذات کا جزو نہیں بن جاتا۔ علاوہ ازیں علم محض انساب تک ہی محدود نہیں ہے۔ اور صرف نتائج اندر کرنا مہمل ہو جائے اگر اس علم اور ان نتائج کو قارئین تک نہ پہنچایا جائے۔ چنانچہ ایک عالم کا کمال اس میں ہے کہ جو کچھ اس نے مسلسل کاوشوں کے بعد حاصل کیا ہے اسے اپنی استعداد کے مطابق مکمل ترین صورت میں قارئین تک پہنچا دے یعنی اپنے انتہائی کمال پر پہنچ کر ایک عالم اس آئینہ کی طرح ہے جس پر اگر نقش منعکس ہو جاتا ہے۔ وہ دنیا سے حاصل کئے ہوئے تجربات و حوادث کو دنیا کی طرف لوٹا دیتا ہے۔

ایک فن کار کی حیثیت اس سے مختلف ہے۔ تجربات و مشاہدات نہ صرف اس کی شخصیت کو متاثر کرتے ہیں۔ بلکہ اس کی شخصیت سے وابستہ ہو کر خود اپنی شکل و صورت بدل لیتے ہیں۔ فن کار کے لئے ایک تجربہ یہ محض ایک تجربہ نہیں ہوتا بلکہ اس کی شخصیت میں ایک انقلاب کا باعث ہوتا ہے۔ (اور سمجھ لیجئے کہ جس طرح ایک عالم آئینہ کی مانند ہوتا ہے اسی طرح ایک فنکار کی شخصیت سیال مادہ کی طرح ہوتی ہے۔ جس طرح پانی میں کسی شے کے مل جانے سے پانی کی شکل و صورت اور ماحولیت تبدیل ہو جاتی ہے۔ اسی طرح ایک تجربہ ایک حادثہ فنکار کی شخصیت میں انقلاب پیدا کر دیتا ہے۔ ایک فن کار اپنی پوری زندگی اس حادثہ کی صورت سے گزرتا رہتا ہے اور اس کی ہر نئی حالت اس کی پچھلی تمام حالتوں سے مختلف ہوتی ہے۔ جیسے پانی میں اگر کوئی شے ڈالی جائے تو تمام پانی تبدیل ہو جائے گا۔ اس نیلے پانی میں اگر سرخ رنگ گھول دیا جائے تو جو کچھ بنے گا وہ نہ تو پانی کی طرح نہ رنگ کی طرح نظر آئے گا۔ اور نہ ہی اس نئے جزو کی طرح سرخ ہوگا۔ یہ بالکل ہی کوئی نئی چیز بن جائے گا۔ اسی طرح فنکار کی شخصیت میں ہر نئی حالت اسے دوبارہ دور تک ساتھ نہیں دیتے۔ اسی مطلب کو اگر ہم یوں بیان کریں کہ فنکار کی شخصیت اتنی سیال طرح نہیں ہے بلکہ فوری طرح ہوتی ہے تو بات شاید کچھ سہل ہو جائے۔ سفید روشنی مختلف قسم کی شاعروں سے ظاہر ہوتی ہے جن میں توس فرخ کے سات رنگوں کی شعاعیں شامل ہیں۔

تجربات و مشاہدات اسی طرح فنکار کی شخصیت کو متاثر کرتے ہیں جس طرح روشنی کی مختلف شعاعیں کسی جسم کا رنگ طبیعیات کی رو سے اسی جسم کی جذب و اظہار کی قوت پر منحصر ہوتا ہے۔ یعنی اس جسم پر پڑنے والی شعاعوں میں سے کچھ تو اس جسم میں جذب ہو جاتی ہیں اور کچھ منعکس ہو جاتی ہیں اور انہی منعکس ہونے والی شعاعوں سے اس جسم کا رنگ بنتا ہے۔ مثلاً ایک چیز اسی لئے سرخ نظر آتی ہے کہ اسے سرخ کے علاوہ تمام شعاعوں کو اپنے اندر جذب کر لیتی ہے اور اس سے صرف سرخ رنگ ہی ظاہر ہوتا ہے۔ اس طرح وہ

اجسام جو تمام شعاعوں کو منعکس کر دیتے ہیں۔ ہمیں سفید نظر آتے ہیں۔ ان میں مختلف شعاعیں اپنے انفرادی رنگ کھودتی ہیں۔ اسی طرح ایک فنکار کی صلاحیت اس کی قوت جذب و اظہار پر منحصر ہے، شکار کی خوبی اولاً اسی میں ہے کہ وہ جس قدر ہو سکے زندگی کو اپنے اندر جذب کرنے کی کوشش کرے اور اس کا کمال یہ ہے کہ زندگی کو اس طرح اپنی شخصیت میں جذب کر لے کہ وہ خود زندگی بن جائے۔ اس قوت جذب کے ساتھ فن کار کا کمال اس قوت اظہار پر منحصر ہے جو اس کی شخصیت کو تمام و کمال قاری تک پہنچا سکے۔ اس شخصیت کو جس میں زندگی مختلف اجزاء کا محض ایک سیدھا سادا مجموعہ نہیں ہے بلکہ ایک مکمل حقیقت ہے۔ یہی قوت جذب و اظہار غالب کی شخصیت میں بدرجہ اولیٰ موجود ہے اور غالب کے فن کو غالب کی شاعری کو ہمہ گیر بناتی ہے۔ نظریۂ انسانی اپنے تنوع کے ساتھ غالب کی شخصیت میں سرایت کر گئی ہے اور غالب اپنی اعلیٰ قوت اظہار کی مدد سے اسے شعر کے لباس میں پیش کر سکتے ہیں، چنانچہ ہر قاری کو غالب کے کلام میں اپنی فطرت کے مطابق رنگ نظر آتے ہیں۔ جس طرح مختلف رنگوں کے جیسے لگائے ہوئے لوگوں کو دن کی روشنی کا رنگ اپنے اپنے جیسے کے رنگ کے مطابق نظر آتا ہے۔ اسی طرح ہر فطری رجحان کی تسکین کا سامان غالب کے کلام میں موجود ہے۔ اسے اطلاع کی خوبی کہیے۔ یا غالب کی ہمہ گیری۔

غالب کے کلام کو اگر دوسرے شعراء کے کلام کے برابر رکھ کر دیکھا جائے تو غالب کی شخصیت کس قدر اُجاگر ہوتی ہے اور ان کی عظمت کا پتہ دیتی ہے۔ میراگر حزن و ملال کی تصویر میں تو سودا ایک مجلسی انسان کا نمونہ۔ میر غم کے تاثرات کو جس خوبی سے اپناتے اور پیش کرتے ہیں اس میں شاید ہی کوئی ان کا ہم پل ہو سکے۔ غم ان کی زندگی میں رچ بس گیا ہے وہ اس کی نہایت خوبی سے عکاسی کرتے ہیں، لیکن وہ دوسرے تاثرات کو اس خوبی سے پیش نہیں کر سکتے۔ زندگی سے ان کی شخصیت محض حزن و ملال کو اپنا سکی۔ زندگی سے ان کا تعلق جزوی ہے ہمہ گیر نہیں۔

در دو غم جمع کئے گئے تو دیوان کیا

اس کے برعکس سودا ہر وقت ہر چیز کا مضحکہ اُڑانے اور اس کا خاکہ چھینے پر تلے رہتے ہیں۔ زندگی نے انھیں جو نشتر چھوئے ہیں وہ انھیں میر کی طرح خاموشی سے نہیں سہتے بلکہ ہلٹ کر وار کرتے ہیں، وہ جتنی چوٹ کھاتے ہیں اتنی ہی نمی سے اس کا جواب دیتے ہیں۔ وہ ظرافت کو پس منظر میں لا کر اس تلخی کو اور تلخ تر کر دیتے ہیں۔ زندگی نے انھیں صوف چوٹیں اور تلخیاں ہی دی ہیں۔ اور ان کی شخصیت چوٹوں اور تلخیوں ہی سے زیادہ متاثر ہوتی ہے۔

لیکن غالب کے یہاں درد، غم، طنز اور ظرافت ایسے گھل مل گئے ہیں کہ غالب معصوم، ظریف یا چوٹ کھائے ہوئے لوگوں کی صورت میں ہمارے سامنے نہیں آتے۔ بلکہ وہ ہر وقت ایک مکمل انسان دکھائی دیتے ہیں۔ ایسا انسان جو رو بھی سکتا ہو اور منہ توڑ جواب بھی دے سکتا ہے۔ یہ غالب ہی ہے کہ جوئے خوں سے اندھیری رات میں چراغ جلاتا ہے اور مکمل ضبط کا مظاہرہ کرتے ہوئے تلخ بھی ہو سکتا ہے۔

جوئے خوں بہنے دو آنکھوں سے کہ ہے شام فراق

میں یہ سمجھوں گا کہ دو جمعیں فروزاں ہوئیں

غالب زندگی کے صرف ایک پہلو سے وابستگی کو قرار سمجھتے ہیں۔ ان کی پوری زندگی ایک توازن ہے اور یہی ان کی عظمت ہے۔ اور اس توازن کو برقرار رکھنے کے لئے انھیں جس قدر ضبط سے کام لینا پڑتا ہے اس کا انھیں پورا پورا احساس ہے۔ وہ جذبہ کی شدت سے پوری طرح واقف ہیں۔ لیکن اعتدال کو ہاتھ سے انھیں جانے دیتے اور بالآخر اس اندرونی کشمکش میں فتح ان کی برتر شخصیت ہی کو نصیب ہوتی ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں:-

تم کو بھی ہم دکھائیں کہ مجنوں نے کیا کیا
فرست کشاکش غم یہاں سے گرے

کیونکہ جب تک غم پہاں موجود ہے، غالب اسے نظر انداز نہیں کریں گے۔

غالب کے کلام میں حزن و ملال کی وہ کیفیات نہیں ہیں جو ہمیں تیر کے یہاں ملتی ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کا احساس غم شدید نہیں ہے اس کے برعکس یہ شاید تیر کے احساس غم جتنا ہی شدید ہے۔ لیکن کسی بھی ایک کیفیت کو غالب پوری زندگی پر چھانے نہیں دیتے۔ چاہے انھیں اس کی کتنی ہی قیمت دینی پڑے۔

لپٹا پر نہاں میں شعلہ آتش کا آسماں ہے
وے مشکل ہے حکمت دل میں سوز غم چھپانے کی

یہی عالم غالب کی تلخ ذہنی کا بھی ہے، جب انھیں دنیا سے رک پہنچتی ہے۔ جب تجربات انھیں مایوس کر دیتے ہیں۔ جب ان کا دل بُری طرح چوٹ کھاتا ہے تو وہ بھی پٹ کر وار کرنا چاہتے ہیں، لیکن یہاں ان کی عظمت کسی ایک خاص واقعہ، خاص حادثہ یا خاص شخصیت پر ان کی نگاہ نہیں پڑنے دیتی۔ بلکہ یہ بھی انھیں زندگی ہی کی کارفرمائی نظر آتی ہے۔ ان کے منہ سے آہ نکلتی ہے تو یوں لگتا ہے جیسے زندگی گمراہ رہی ہے۔ یہ ایک فرد کے دل کی آواز نہیں ہوتی بلکہ پوری زندگی کی پکار ہوتی ہے۔

زندگی اپنی جو اس رنگ سے گزری غالب
ہم بھی کیا یاد کریں گے کہ خدا رکھتے تھے

یہ شکوہ بھی ہے اور شکریہ بھی، شکر بھی ہے اور مزاج بھی۔

دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ درد نے زندگی کو تصوف کی عینک سے دیکھا اور انھیں جو چیز میں حسن حقیقی کا جلوہ نظر آیا یہاں تک کہ عالم مجاز ان کی نظروں سے بالکل اوجھل ہو گیا، لیکن غالب کے یہاں اگر یہ تصوف بھی شخصیت میں کچھ اس طرح جذب ہوا کہ اب حقیقت و مجاز کا امتیاز ہی مشکل ہو گیا۔

محرم نہیں ہے تو ہی نواہے راز کا

یاں ورنہ جو حجاب ہے پردہ ہے ساز کا

جب وہ سو فیاد خیالات کا اظہار کرتے ہیں تو ایسا پیرایہ بیان استعمال کرتے ہیں کہ حقیقت کے پہلو پہلو مجاز بھی ایک حقیقت نظر آتا ہے۔ اور اپنی پوری تفصیلات کے ساتھ نظر آتا ہے۔

جگہ تجھ بن نہیں کوئی موجود پھر یہ جگہ نہ خد کیا ہے
پیری چہرہ لوگ کیسے ہیں غمزہ و عشوہ و ادا کیا ہے
شکں زلف عنبریں کیوں ہے نگہ چشم سرمہ سا کیا ہے
سبزہ و گل کہاں سے آئے ہیں ابر کیا چیز ہے ہوا کیا ہے

فلسفہ بھی اسی طرح غالب کی شخصیت میں جلیہ پاتا ہے۔

اقبال کی حکیمانہ اور شاعرانہ عظمت مسلم۔ لیکن اقبال کا م۔ ان عمل محدود ہے۔ مذہب، فلسفہ اور سیاست اقبال کے موضوع ہیں اور اپنی اصلیت کے اعتبار سے اقبال کے ہاں تینوں ایک ہی ہیں، اقبال کا نظریہ حیات کلیتہً انہی پر منحصر ہے۔ لیکن اقبال کا پیغام ایک فلسفی کا پیغام ہے۔ اقبال کی آواز ایک مدبر اور سیاست دان کی آواز ہے۔ اور اقبال کا لغزہ ایک مسلمان کا لغزہ ہے ہر چند یہ میدان بہت وسیع ہے۔ لیکن زندگی اس سے بھی وسیع تر ہے۔ فلسفیانہ تذبذب، جذباتی کشمکش اور سماجی بے یقینی کی اس سے بہتر تصویر اور کیا ہو سکتی ہے کہ:-

چلتا ہوں ٹھوڑی دور ہر اک راہ رو کے ساتھ پہچانتا نہیں ہوں ابھی امیر کو میں

یہ آواز بھی ایک فلسفی کی آواز ہے لیکن اس میں زندگی کی اور الجھنیں بھی شامل ہیں۔ مختصر یہ کہ بلاشبہ

انچہ خوباں ہمہ دارند تو تنہا داری

بلاشبہ غالب کے سامنے دنیا باز چہ اطفال ہے اور یہ وثوق اور یہ عرفان حقیقت انہی کا حصہ ہے کہ

جو تھکا سو موج رنگ کے دھوکے میں گیا اے وائے نالہ لب خونیں نواسے گل

اس کے علاوہ غالب کے ہاں دل و دماغ میں تعلق نظر نہیں آتا۔ اُن کا دماغ جو کہ سوچتا ہے۔ دل وہی محسوس کرتا ہے۔

شق اور عقل یہاں ایک دوسرے سے نبرد آزما نہیں ہیں، بلکہ ایک دوسرے کے معاون ہیں۔

کیوں گردشِ مدام ہے گھیرنے چائے دل انسان ہوں پیالہ و ساغین ہیں زبان میں

سہرا پر رہن عشق و انگورِ الفت ہستی عبادتِ برقی کی کرتا ہوں اور انفسوںِ عامل کا

غرض غالب کی شخصیت ایک اتھاہ سمندر ہے جس میں آکر بڑے بڑے طوفان بھی گم ہو جاتے ہیں۔ جہاں کوئی ہنگامہ نہ ملتا

ہیں رہتا، جہاں کوئی تحریک نہیں رہتی۔

قطرہ اپنا بھی حقیقت میں ہے دریا لیکن ہم کو تقلیدِ تنک ظرفی منصور ہم ہیں

تیری دفا سے کیا ہوتا فانی کہ دہر میں تیرے سوا بھو ہم یہ بہت سے تم ہوئے

یہاں ہمیں ایک ٹھیراؤ نظر آتا ہے۔ زندگی کے ہنگاموں سے مستقل اور شعوری وابستگی کے باوجود زندگی سے ایک

بے نیازی نظر آتی ہے اور یہی غالب کی عظمت ہے۔

آخر میں جہدِ باطن صنفِ غزل کے بارے میں بھی غالب کے متعلق کہنا ضروری ہیں۔ اب تک کچھ افراد کو

زل کی تنگ، دامنی کا شکوہ ہے اور نہ معلوم کیوں غالب کے اس شعر کو بھی

بقدر شوق نہیں طرٹ تنگنائے غزل

کچھ اور چاہئے وسعت مرے بیاں کے لئے

غزل کے غلاف پیش کیا جاتا ہے۔ حالانکہ شاید غزل کی وسعت، داماں کا اعلان اس سے بہتر صورت میں ممکن نہ ہو سکتا۔

لیکن غالب کی وسعت بیان محض تنگنائے غزل کی نسبت ہی سے وسعت پاتی ہے تو یہ بھلا کیا وسعت ہوئی۔ ایسے مفہوم سے غزل کی

نئی داماں کا اندازہ تو شاید ہو سکے لیکن غالب کی وسعت بیان کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔ یہ تو ایسی ہی بات ہوئی جیسے یہ کہا جائے کہ

راجی کا بے انتہا پانی ایک خضر گلاس میں کیسے سما سکتا ہے۔ گلاس کی نسبت صراحی کا پانی یقیناً زیادہ ہے۔ لیکن اپنی جگہ صراحی

بھی کچھ اتنا زیادہ پانی بھی نہیں ہوتا۔

ظاہر ہے کہ غالب کے سامنے اور اصنافِ سخن بھی تھے۔ مثلاً مسدس۔ مثنوی۔ قصیدہ وغیرہ۔ اور اگر وہ ان اصناف کو وسیع

امن خیال کرتے تو ضرور ان میں طبع آزمائی کرتے۔ اور غزل کی تنگی داماں میں نہ اُچھتے۔ لیکن غالب نے کہنا ہی یہ چاہا ہے کہ تمام

صنافِ سخن میں غزل ہی ان کے نزدیک سب سے کشادہ دامن ہے۔ اور وہ بھی ان کے بیان کے لئے ناکافی ہے۔ دراصل فنکار

کے مواد اور اس کی بصیرت میں اتنی وسعت ہوتی ہے کہ کوئی بھی ہیئت اسے اپنے میں سمونہیں سکتی اور اسی لئے فنکار کو ہمیشہ تشنگی

الاحساس رہتا ہے۔ مثلاً مسدس یا مثنوی ہی کو لے لے۔ ایسی منظومات میں خواہ کتنا ہی محم کیوں نہ ہو۔ موضوع کی پابندی رہتی ہے

اور شاعر موضوع سے ہٹ کر کچھ نہیں کہہ سکتا۔ وحدتِ خیال ہی نظم کی خوبی ہے۔ اب ایک شاعر جس کا فن پوری زندگی ہو، اور

اس میں خانہ بندی برداشت نہ کی جاسکتی ہو، نظم کی تنگنائے میں مفید نہ ہوگا۔

البتہ اس کی ایک صورت ہے۔ یعنی کسی ایسے زبردست عقیدہ کا سہارا جو جزو کو بھی شاعر کے لئے کل بناوے۔ جیسا کہ

ہو کر دیوالا میں اعتقاد، یا انیس کا واقعات کر لیا اور اہم حسین کی شخصیت میں اعتقاد۔ انیس کا فن موضوع کی پابندی کے باوجود لامحدود رہ سکتا ہے۔ کیونکہ ان کا موضوع ہی ان کے لئے کسے زندگی کا مرقع ہے۔ کر لیا کا میدان انیس کے لئے جام جہاں ٹا ہے جس میں زندگی اپنے تمام تنوع کے ساتھ موجود ہے اور اس کا ہر تاریک و روشن پہلو اور ہر خشک و تر انھیں یہاں نظر آ جاتا ہے۔ اسی طرح حسین، انیس کے لئے صرف ایک انسان نہیں ہیں، بلکہ بذات خود انسانیت ہیں۔ لیکن جہاں کسی ایسے عقیدہ کا سہارا نہ ہو وہاں شاعر نظم میں موضوع کی بندش سے آزاد نہیں ہو سکتا۔

اب اگر ہم غزل کی ہیئت پر غور کریں، تو اس میں پابندی صرف بحر اور ردیف و قافیہ کی ہے۔ موضوع و مواد کی کوئی پابندی نہیں چنانچہ ایک ایسے شاعر کے لئے جس کے ہاں موضوع و مواد بے کراں سمندر کی طرح ہوں۔ غزل سے زیادہ آزاد اور وسیع ذریعہ اظہار میسر نہیں، غزل کے ہم وزن و ہم ردیف و ہم قافیہ اشعار ایک ہی ساخت اور وضع کے مختلف پیمانوں کی طرح ہیں۔ جن میں ہر قسم کے موضوعات مختلف قسم کے مشروبات کی طرح بھرے جاسکتے ہیں۔ خیال صوری پیکر کی جستجو میں رہتا ہے۔ مواد ہیئت کے لئے تڑپتا رہتا ہے۔ تجلی ظہور چاہتی ہے۔ لیکن یہ تجلی بے انتہا متنوع اور وسیع ہے۔ ہیئت محض اس کے اظہار کا ذریعہ ہے۔ اور جہاں ہیئت کم سے کم بندشیں عاید کیے گی، وہیں یہ تجلی خود بخود ظاہر ہوتی چلی جائے گی اور مواد اور ہیئت کے جھگڑوں کا سوال ہی پیدا نہ ہوگا۔

چنانچہ غزل کو شاعر ایک ہی غزل میں فلسفہ و سیاست، جمالیات و اخلاقیات، حسن و عشق اور تصوف و سائنس وغیرہ سے متعلق مضامین نہایت آزادی سے باندھ سکتا ہے، یہی وہ وسعت و امان ہے جس نے غزل کو اتنا مقبول بنایا اور جس کی وجہ سے غالب نے اسے اپنا، لیکن اس کے باوجود غالب کو اس کی تجلی و امان کی شکایت ہے۔ جو غالب جیسے عظیم صاحب فن کی جائز و فطری شکایت ہے۔ ایسے صاحب فن کی جس کی قوت جذب کا یہ عالم ہو کہ

کرے ہے ہرین مو کا م چشم بینا کا

اور جس کی قوت اظہاریوں تڑپتی ہو کہ:-

لیکا نہیں خوں ہو کے جگر آنکھ سے اے مرگ رہنے دے مجھے ہاں کہ ابھی کام بہت ہے

لیکن غالب کہتے ہی عظیم فن کار سہی آخر انسان تھے۔ اور انسان بہر حال مجبور ہے۔ شعرا و تلامیذ الرحمن ہونے کے باوجود بیکراں نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ غالب میں بھی خامیوں اور کمزوریوں کا ہونا نہایت فطری بات ہے۔ بعض دفعہ یوں بھی ہوا ہے کہ کسی حادثے نے اُنکے اعتدال کو متزلزل کر دیا ہے اور وہ فن کا بلند درجہ سے اتر کر معمولی انسانوں کے سے جذبات کا اظہار کرنے لگے ہیں۔ مثلاً عارت کی دقات پر جو مرثیہ انھوں نے لکھ کر اپنے اکلوتے دلدار اس میں ان کی فنکارانہ شخصیت کسی حد تک دب گئی ہے۔ وہ مرثیہ شاعرانہ جذبات سے زیادہ پیراۓ جذبات کی عکاسی کرتا ہے۔ اور اسے عظیم فنکار کا اپنی نفسی ہو جانا، بلندی سے ہستی کی طرف آنا ہے، لیکن اہل ان بہر حال کمزور ہے۔

کسی فن کار کی ذات میں اور اس کے اندر میں ہلاکت ضروری نہیں ہے، اور اکثر ایسا ہوتا بھی نہیں۔ بلکہ یونہی ہوتا ہے کہ تجربات اُسے بحیثیت ایک فرد کے متاثر کرتے ہیں، اُس کے فن میں کوئی اہم مقام نہیں پاتے اور اس کے برعکس وہ تجربات جو اُس کے فن پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ اکثر اس کی شخصی زندگی کو متاثر نہیں کر پاتے۔ تاہم شعوری طور پر بھی ایک عظیم صاحب فن کو اپنی شخصی زندگی کو اپنی فنی زندگی سے خلط ملط نہیں کرنا چاہئے، اس میں اتنی صلاحیت ہونی چاہئے کہ وہ فنی دور ذاتی تقاضوں میں امتیاز کر سکے۔

اس کے علاوہ وہ توازن اور اعتدال جن کا پچھلی سطور میں تذکرہ کیا گیا ہے، اہمال فن کی خصوصیات ہیں۔ لیکن کوئی بھی فن کار انسان معقول طور پر مکمل اور بے عیب نہیں ہو سکتا۔ اور اکثر وہ عظمت کی بلندیوں کو چھوئے چھوئے رہ جاتا ہے۔ غالب کی جس عظمت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ وہ ان کی فنی صلاحیتوں کا پتہ دیتی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ وہ اس سے نیچے آہی نہ پائیں۔ اور یہ بھی ایک طرح ان کی عظمت ہے۔ کیونکہ انسان کی عظمت اسی میں ہے کہ وہ جہاں بلند ہو گا اور کتنا بلند ہو گا، وہاں گر کر بلند بھی ہو سکتا ہے۔

نوعروس

(منظہر امام)

اے عروسِ نوا! شبابِ وقت کی آئینہ دار! سوچیں تیرے اک افسونِ تبسم پر نثار
سینچتی ہے زندگی کو تیرے جلووں کی بھوار! اے خدائے رنگ و نہایت! اے بہاروں کی بہار!
کس کے انجانے تصور میں ہے تو کھوئی ہوئی؟

کچھ نہیں معلوم، جاگتی ہے کہ ہے سوئی ہوئی
مصعبِ عارض پہ تیرے رقص کرتی ہے سحر میں خنکِ حرم کی صورت تیری آنکھوں کے شرور
بہا بہا تا ہے جبینِ ناز پر نورِ قمر تیرے نازک لب سے "کٹ سکتا ہے مہیرے کا جگر"
تیرا جلوہ زندگی کے حُسن کی تفسیر ہے
آدمی کے جگمگانے خواب کی تعبیر ہے

ہمگر میں تیری اُتر آئی ہے بزمِ کہکشاں جسم ہے توسِ قریح کی اک چمکتی سی کہاں
بند آنکھوں میں محبت کی چمکتی ندیاں کروٹیں لیتا ہے جن میں تیرے خوابوں کا جہاں
اک نیا انداز پیدا تیرے سر انداز سے
لے رہی ہے زندگی اگیڑا سیاں کس ناز سے

کھینچتا ہے اپنی جانب دُہر کو آبِ طہور ڈھونڈتی ہیں ندیاں آغوشِ قلزم کا سرور
آستیاؤں کی طرف پرواز کرتے ہیں طہور ارتقا کے واسطے مضطر ہے السان کا شعور
تو بھی جانے کو کسی آغوش میں بے تاب ہے
آج تیرا دل ہے یا اک پارہ سیاب ہے!

صاف پشیمانی پہ رنگیں بندوں کا التزام روکشِ محرابِ کعبہ ابروؤں کا اہتمام
تیری آرایشِ زمانے کو یہ دیتی ہے پیام زندگی ہے زلف کی صورتِ سنور جانے کا نام
پارہی ہے ابتدا سے قلبِ السان میں منو
زندگی کو خوب صورت دیکھنے کی آرزو

وقت پر آنکھوں کو بھی پرچم بنالیتی ہے زلیبت دار پر چڑھتے ہوئے بھی گیت گالیتی ہے زلیبت
تیز روئیات کے شہپر کو جالیتی ہے زلیبت اپنا مقصد کو شش مشغول سے اپنی پالیتی ہے زلیبت
کروے صحر کو چمن اندر چمن اپنی طرح
زندگی کو بھی بنا دے تو کوہن اپنی طرح

تنویر کی سولی

(ساتھی جاوید - ایم - ای - بی - ایڈ)

صدیوں سے یونہی زلیلت یہاں چھ رہی ہے
سوکھا ہی ہمیں زلیلت کے ماتھے کا پسینہ
ہر دور میں پردیز کی سرکار رہی ہے
سورج کی شب تار ہی بچھا ہے جہاں سے
کانٹے کی طرح عشق کھٹکتا ہی رہا ہے
مٹی سے بھی ارزاں در شہوار بکا ہے
فرعون کو موتی سے قصومت ہی رہی ہے
ہیں تخت پہ بیٹھے ہوئے سلطان ابھی تک
صدیوں سے غریبوں کے گلے کاٹ رہے ہیں
اک زلف حنا رنگ مہنتی ہے افق پر
صبحوں کے پمیر کو عتاب آہی گیا ہے
یہ صبح چین آج سے پیاسی نہ رہے گی
تاریخ کی رو راہ بدلتی ہے زمیں پر
یہ خون سے جلتے ہوئے سلطوت کے کنول کیوں
بس لاد وریاں کی قطاریں ہی رہیں گی

ہر دور میں کچھ ایسی ہی تاریخ رہی ہے
ہر دور میں ڈوبے زمانے کی سفینہ
فراد کی ہر سائنش سرور بار رہی ہے
مکرم کو گنہگار ہی سمجھا ہے جہاں سے
سحر میں ہر اک فیس بھٹکتا ہی رہا ہے
ہر پوسٹ کنگاں سر اڑا رہا ہے
ہر وقت کسی جم کی حکومت ہی رہی ہے
قائم ہیں چمکتے ہوئے ایوان ابھی تک
دولت کے یہ بھوکے ہیں یہ زرجاٹ رہے ہیں
دیکھو وہ کوئی آگ دہکتی ہے افق پر
خورشید بر افگندہ نقاب آہی گیا ہے
کچھ دیر میں بھولوں پہ اُداسی نہ رہے گی
تہذیب نئے رنگ میں ڈھلتی ہے زمیں پر
یہ قصر مینار یہ قلعے یہ محس کیوں
اب مہین گلستاں میں بہا رہیں ہی رہیں گی

(اختر بھوپالی)

واسطہ جس کا ترے غم سے نہ ہو
ہم وہ ہر کام اٹھا لیتے ہیں
بنگدہ دالو تمہیں پھسے ہو
وہ تو چپ ہیں جو خدا رکھتے ہیں
غیرت عشق کوئی راہ نکال
ظلم وہ سب پہ روا رکھتے ہیں
دل کی تعمیر کو ڈھا کر اختر
وہ جنت کی بنا لیتے ہیں

(شفا گویاری)

چرخ کچھ اور بھی ہیں، دشت و دریا کچھ اور بھی ہیں
مہ و نجوم کے سینوں کو چیرنے والو
نہ رنگ موج تبسم، کہ تیری محفل میں
مریض غم پہ توبہ کا شکر یہ لیکن
رہ جنوں میں نقوش سفر کچھ اور بھی ہیں
امین جلوہ، نقیب سحر کچھ اور بھی ہیں
فسودہ قلب، پتیدہ جگر کچھ اور بھی ہیں
فرائض نگہ چارہ گر کچھ اور بھی ہیں

(ڈاکٹر متین نیازی)

کبھی چھٹری بہاروں میں جو اپنی داستان کہنے
پریشاں ہونے جانے کوئی رو داؤد فاسن کر
توہین محبت ہے اب جان کا یوں کھونا
جس قدر آشنا ہوئے غم سے
بہت بدلی ہوئی دکھی نگاہ باغباں ہم نے
برائے مصلحت بدلا ہے اندازِ بیاں ہم نے
آغاز پہ رونا تھا، انجام پہ کیا رونا
حاصل دل کے اور بڑھتے تھے
راہ دشوار سے جہاں گزرے
صاف کہہ دیجئے ”تو ہمارا نہیں“
میں ہی دامن بچا کر گزرتا گیا
تغیرات سے کب ریلوے گزرتا تھا
متین قدر ہوئی آدھ لکھ نشین کی

(نشاط حسن)

اک بند اسی گونج رہی ہے اس دل کو لے میں
نشہ غم بھی خوشی پیدا ہے کوئی خوشی بھی ساتھ نہیں
دھوکا دے گئے تھے دہبرہ کتنے فاسلے چھوٹ گئے
آج نشاط شعلہ نوا کو چپ سی لگی ہے جانے کیوں
یہ تیری آواز کی لے ہے یا میری تنہائی ہے
آج تو ہر اک گام پہ لے دل ایک نئی تنہائی ہے
ایک ترے در تک آئے ہیں کیا کیا تھوکر کھائی ہے
کون بتائے کس عالم میں یہ تیرا سودائی ہے

(منور لکھنوی)

وہ موج بصر غم کی جو سرے گزر گئی کبخت اک مقام پہ آکر ٹھہر گئی
 اک شخص پر بھی کھل سکا گلستاں کا راز تا حد رنگ و بو نہ کسی کی نظر گئی
 مرکز ترا کدھر ہے۔ بتا۔ میرے ساتھ چل لے گردش خیال کہاں تو ٹھہر گئی
 جینے کا اپنے کوئی تو مقصد نیا ہے
 اب تک تو یوں ہی عمر منور گزر گئی

(حیات لکھنوی)

سب کچھ نظر آنے پر کچھ بھی نظر نہ آیا میں بزم تماشا سے با دیدہ تر آیا
 ہونٹوں پہنسی آئی آنکھوں سے ہے آنسو آیا بھی تو یوں آیا آرام اگر آیا
 بیگانہ ساحل ہو طوفان حوادث میں اس بحر میں جو ڈوبا آخروہ ابھر آیا
 آواز حیات آئی جب کوئی کلی چٹکی
 اٹھ نکھٹ خوابیدہ ہنگام سفر آیا

(متین فتحپوری)

راز ہستی، فطرت انساں سمجھنے کے لئے عشق بے پایاں کے سوز و ساز کی باتیں کرو
 یاس و حرام تا بہ کے رنجورئی دل تا کجا اے اسیرانِ نفس پرواز کی باتیں کرو
 تپاچک جائے دبا شعلہ جنونِ عشق کا غیرتِ ناہید کی آواز کی باتیں کرو
 تلخیِ دوراں، غم دنیا بھلانے کے لئے آنے والے دور کے آواز کی باتیں کرو

مطبوعات موصولہ

شعلہ رنگیں مجموعہ ہے جناب جرم محمد آبادی کی غزلوں اور نظموں کا جسے غالب اکاڈمی (مدنپورہ بنارس) نے شائع کیا ہے۔ حضرت جرم، آرزو گھنوی مرحوم کے شاگرد ہیں اور اپنے استاد کے سچے جانشین، نہ صرف صحت زبان بلکہ سلاستِ بان کے لحاظ سے بھی۔

جناب جرم دراصل محمد آباد (اعظم گڑھ) کے رہنے والے ہیں لیکن اب عرصہ سے کلکتہ میں قیام ہے اور شعرا و نگار کے ساندہ میں ان کا شمار ہوتا ہے۔

حضرت جرم کا کلام مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہوتا رہتا ہے اور بڑی وقعت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ وہ دراصل دل کو شاعر ہیں۔ لیکن تقاضائے وقت کی بنا پر انھوں نے چند نظمیں بھی لکھی ہیں اور خوب ہیں۔

ان کا کلام قافیہ پیمائی یا دور انداز کا رجحان تو جیہ و تعبیر نہیں بلکہ ایک خوش فکر حساس انسان کی شاعری ہے جو جذبات سے پیہ دلی ہے اور تحریک جذبات ہی پر ختم۔

وہ اپنے انداز بیان سے پامال مضامین میں بھی درست پیدا کر دیتے ہیں اور اپنی قدرت فکر سے نئے نئے اسلوب ادب بھی۔

یہ مجموعہ چار روپیہ میں غالب اکاڈمی سے مل سکتا ہے۔

دب اور تہذیب مجموعہ مضامین ہے جناب فرحت اللہ انصاری فرنگی علی کا۔ ان مقالات میں سے اکثر شخصیات سے متعلق ہیں (مثلاً مہاتما گاندھی، مولانا آزاد، شاہ زول، مجاز وغیرہ) اور بعض نقد و تبصرہ سے

جیسے بیکراں پر ایک نظر، کچھ ایسے بھی ہیں جو غیر متعلق معلوم ہوتے ہیں جیسے ولایت خاں کی ستار نوازی پر اظہار خیال، گو مکتا ہے کہ اب فرنگی محل کی فضائیک ستا پہنچ گیا ہو۔ ادبی حیثیت سے مرزا سوادا کی تثنیٰ انھوں نے خوب لکھی ہے۔

یہ مضامین دراصل فاضل مصنف کے ذاتی اثرات ہیں جو اس حیثیت سے قلمبند کئے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں انھیں تصنیفات سے خالی ہونا چاہئے تھا۔ سو ہیں۔

ان مضامین کی زبان بہت سلیس اور انداز بیان بہت شگفتہ ہے قیمت تین روپے کا پتہ: آزاد کتاب گھر۔ کلاں محل دہلی۔

تہذیبی رائے تصنیف ہے جناب ڈاکٹر عزیز احمد قریشی کی جس میں انھوں نے فن تنقید کے اجزاء و ترکیبی پر نہایت شیعہ و بسط سے روشنی ڈالی ہے۔ فاضل مصنف نے مغربی فن تنقید کو سامنے رکھ کر بتایا ہے کہ

تہذیب کے اصول و شرائط، لوازم و خصائص کیا ہیں اور نہایت شیعہ و بسط کے ساتھ ان کو سمجھایا ہے۔

اس کتاب کے اہم ترین باب دو ہیں ایک وہ جس میں اساس تنقید کی وضاحت کی گئی ہے اور دوسرے جو نظریات سے متعلق ہے۔ انھوں نے نظریہ ادب کی پانچ تقسیمیں کی ہیں۔ حالانکہ تقسیمیں صرف ”ادب“ ”ادب“ اور ”ادب برائے زندگی“

کی بھی آسکتی تھیں، لیکن انھوں نے غالباً مزید وضاحت کے لئے اس تیسری پھیلاؤ سے کام لیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مصنف نے اس کتاب کی ترتیب میں بڑی محنت و کاوش سے کام لیا ہے اور فن نقد کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس کا ذکر

میں موجود نہ ہوں۔ زبان کو سادہ و سلیس ہے لیکن انداز بیان صریح نہیں نظر ثانی کیا۔ ضخامت ۱۰۰ صفحات

قیمت قلم - نئے کا پتہ :- شاہین بک اسٹال سری نگر

گل تر مجموعہ ہے مخدوم محی الدین کی نظموں اور غزلوں کا۔ مخدوم مشہور گیونٹ شاعر ہیں اور ان کا کلام ملک میں بہت
مستند اور قابل ہے۔ وہ تصور و عمل دونوں حیثیتوں سے بڑے انقلاب آفرین شاعر ہیں اور کوئی بات ایسی نہیں کہتے تو نہایت
واقعی سے کہتی ہو۔ اس مجموعہ میں ان کی ہمیں نظمیں شامل ہیں اور سولہ غزلیں۔ نظموں کا کائنات وہی ہے جو ایک گیونٹ شاعر کا ہونا
چاہیے اور غزلوں کا تا رو پود بھی وہی جو ایک روایت پرست شاعر کا ہوسکتا ہے، لیکن بناوٹ کے نمونے البتہ کہیں کہیں نظر
نظر آتے ہیں۔ زبان و فن کے لحاظ سے بھی وہ بڑی حد تک صاف و بے عیب ہے۔

ضیامت ۸ صفحات - قیمت ۲۰ - نئے کا پتہ :- مکتبہ صبا محجر دگاؤ حیدر آباد دکن
شمس العلماء حوزہ جنگ و لا، دکن کے نہایت مشہور فارسی گو شاعر تھے جو نلو میں پیدا ہوئے، (۱۲۸۳ھ)
یادگاروں لیکن بہت کسمی میں حیدر آباد چلے آئے، یہیں تعلیم و تربیت ہوئی، یہیں منصب تعلق داری سے پیش جامل
کی اور یہیں ۱۷ سال کی عمر میں وفات پائی (۱۳۳۰ھ)

یہ زمانہ وہ تھا جب نہ صرف حیدر آباد بلکہ ہندوستان میں بھی فارسی زبان کے اچھے اچھے شاعر (شعرا و محال و غیرہ)

موجود تھے۔
والت کا کہنہ نو کے میاں محمد کامل اور قدر بلگرامی سے استفادہ کیا، لیکن صحیح معنی میں وہ تلمیذ تھے خود اپنی طبع
مبداء فیاض کے جس نے ہر صنف سخن میں ان کی رہبری کی۔ ان کی متعدد تصانیف نشر میں بھی پائی جاتی ہیں جن میں سب
زیادہ مفید و اہم آصف اللغات ہے جو ۶-۷ سو صفحات کی ۲۸ جلدوں پر مشتمل ہے۔ فارسی نظم میں انھوں نے اپنا کلیات
چھوڑا جو تمام اصناف سخن پر حاوی ہے۔
یہ کتاب ان کا کلیات نہیں بلکہ ان کے حالات اور ان کی فارسی شعر گوئی پر عمومی تبصرہ ہے جسے جناب برق موسوی۔

مرتب کیا ہے۔

ولا، غزل گوئی میں حافظ کے متبع تھے اور خوب کہتے تھے۔ بعض اشعار ملاحظہ ہوں :-
خوش باش دل زار این چه فریادست
نموش با ش دل زار این چه فریادست
بروز وعدہ بلفتم کنوں چه ارشادست
بجزہ گفت کہ پیکان :- مرا بادست
گویند سے رسید و برگشت
من بے خبرم چه ماجرا رفت
بت ترا گفت و بہت زہد و زانام افرا
لے ز قشید جان و رتن اعنام افتاد

یہ کتاب دور و پیش میں مکتبہ سعدی - ۳۳، سائبرگ، انگلستان، اعظم آباد - حیدر آباد سے مل سکتی ہے۔
Glimpses of Urdu Literature مجموعہ ہے پروفیسر گوگریر (سٹڈ ڈیویر کالج ممبئی) کے چار انگریزی لکچروں کا جس میں
لکچر نے اردو زبان کی تاریخ اور اس کے تاریخی نشوونما پر اظہار خیال کیا ہے۔

انھوں نے اس کے آغاز کا حال بیان کیا ہے، دوسرے میں عہد کے بعد کے موقف پر روشنی ڈالی ہے، تیسرے میں
کے بعد کے زمانہ کو لیا ہے اور پھر تقسیم ہند کے بعد کے عہد کو۔ اس لئے ان چاروں لکچروں میں تاریخ زبان اردو کے وہ
ادوار کو لے لیا گیا ہے جن سے زبان اردو گزری اور گزرتی رہی ہے۔
فاضل لکچر نے جو کچھ لکھا ہے وہ واقعات و تاریخ کے لحاظ سے نئی چیز نہ ہو، لیکن نوعیت ترتیب و اظہار کے لحاظ سے
بڑی دلچسپ چیز ہے۔ موضوعات نے نہایت اختصار لیکن پوری جامعیت کے ساتھ وہ سب کچھ لکھ دیا ہے جو اس موضوع

کسی بڑی سی بڑی کتاب میں پایا جاسکتا ہے، خصوصیت کے ساتھ چوتھا لکچر جس میں اردو کے موجودہ رجحان شعروادب کا ذکر کیا گیا ہے، بڑی کارآمد چیز ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ انگریزی میں یہ سب سے پہلی کتاب ہے جس میں اس قدر تاریخی و تنقیدی وضاحت کے ساتھ اردو پر گفتگو کی گئی ہے۔ یہ کتاب سے مل سکتی ہے۔ قیمت درج نہیں ہے۔

کتاب ہے اردو قواعد کی جسے مولانا تمنا عادی نے مرتب کیا ہے اور مکتبہ اسلوب ناظم آباد کراچی نے اشاعت کیا ہے۔

اردو قواعد کی متعدد کتابیں اس وقت تک شائع ہو چکی ہیں، جن میں سے سب سے زیادہ شہرت مولوی عبدالحق مرحوم کی ”قواعد اردو“ کو حاصل ہے، لیکن افعال مرکب کی تصریحات اور ان سے ترکیب مجمل کا مسئلہ کافی تفصیل کے ساتھ اس میں بھی زیر بحث نہ آسکا۔ حالانکہ سب سے زیادہ مشکل مسئلہ یہی ہے۔ اب مولانا تمنا عادی نے اس پر مستقل کتاب تصنیف کر کے آئین دشواری کو دور کر دیا۔ ہر چند زبان کے قواعد اہل زبان کی بول چال ہی سے وضع کیے جاتے ہیں تاہم ان کا انقباض نہ صرف زبان والوں بلکہ اہل زبان کے لئے بھی ضروری ہے۔

مولانا تمنا بڑے فاضل انسان ہیں اور جو کچھ لکھتے ہیں بڑے وثوق و اعتماد سے لکھتے ہیں، اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ ان کی یہ کتاب بہ نسبت قواعد دیگر ہند کی حیثیت رکھتی ہے۔ قیمت نامعلوم۔

مجموعہ ہے محسن بھوپالی کے افکار منظم کا جسے فنکار حیدر آباد سندھ نے شائع کیا ہے، محسن نوجوان شاعر ہیں اور وہ اسی دور کے شاعر ہیں جب نظم غزل پر چھا گئی تھی اور ”ادب برائے زندگی“ کی میکا کی تحریک نے شاعری کو بڑی حد تک بے جان کر دیا تھا۔ لیکن اسی دور میں بعض شعراء ایسے بھی پیدا ہوئے جنہوں نے غنائی شاعری اور اس کی تکنیک کو ہاتھ سے نہیں دیا اور ان کی فکر کا اسلوب نہ بدلا۔ انہیں میں سے ایک محسن بھوپالی بھی ہیں جن کے یہاں شعر محض فن نہیں بلکہ اشارۂ صداقت بھی ہے۔ قیمت دو روپیہ۔ صفحہ ۱۲۲۔

جناب احمد عظیم آبادی کے مجموعہ کلام کا دوسرا اڈیشن ہے اور کسی کتاب کے دوسرے اڈیشن کے شائع ہونے کے معنی ادا ملے ہیں کہ اسے ملک نے پسند کیا اور اس کے مطالعہ کے لئے روپیہ خرچ کیا۔ اس سے زیادہ مقبول دلیل جناب احمد کے اپنے شاعر ہونے کی اور کیا ہو سکتی ہے۔

اس مجموعہ کا نام زاوئے ہے، میں سمجھتا ہوں کہ اس سے پہلے لفظ مختلف سہواً لکھنے سے رہ گیا، بلکہ اگر کلام کو دیکھیں، اس کا نام ”زاوئے ہی زاوئے“ کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔ یہ امر کہ دو زاوئے کیسے ہیں سو اس سوال کا حق کسی کو نہیں پتا ہوگا۔ زاویہ بہر حال زاویہ ہے، اور اس کی متعارف قیمتیں تین ہی ہیں۔ قائمہ، جادہ اور منفرہ۔ یہ تینوں اپنے اپنے مواقع پر ضرور ہوتے ہیں۔ کلام صاف، شستہ، روال اور دلچسپ ہے۔

قیمت تین روپیہ۔ ملنے کا پتہ :- آزاد کتاب گھر ساکھی، جھنڈ پور۔

جناب ڈی۔ اے۔ اظہر کا مجموعہ کلام ہے، جس چہستان خوشدلی کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔ جناب اظہر لذت آوارگی، خوش باش و دلچسپ، خوش باش و دلچسپ انسان ہیں۔ جنہوں نے شاعری خود خوش رہنے کی غرض سے کی اور اس کو شائع کیا۔

اس مجموعہ میں ایک حصہ غزلوں کا بھی ہے جنہیں ہم انظر فیاد نہیں تو غیر ظرفیاد بھی نہیں کہہ سکتے۔ لیکن اصل چیز اس کا حصہ منظومات ہے جس کا کوئی شعر سنجیدہ ظرافت سے خالی نہیں۔

اس زمانہ میں جبکہ شاعر غم جاناں سے چھوٹ کر غم دورانہ کے سائب میں مبتلا ہو گیا ہے (جو کہیں زیادہ سخت ہے) کسی شاعر کا محض تفریح و ظرافت کو اپنا موضوع قرار دینا محبت میں آئے و خسرے کم نہیں اور اگر جناب اطہر سے میں بھی مل سکا تو تھوڑی سی زندگی ضرور اُن سے طلب کر دوں گا۔ اس کا بھی علم اس مجبور کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ جیسا جیسا کام انھوں نے لیا ہے اس کا صحیح علم اس مجبور کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ کتاب طنائپ میں نہایت اہتمام سے شائع کی گئی ہے اور مکتبہ جدید لاہور سے مل سکتی ہے۔ قیمت آٹھ روپیہ۔

ناول ہے جنار۔ اس میں سرشار کا جسے خود مصنف نے شائع کیا ہے اور چار روپیہ میں ۶۶ ایڈ روڈ کا کر سکتا ہے۔

خواب پریشاں

اول نگاری یوں تو بہت آسان چیز ہے اگر وہ محض کہانی کی حیثیت رکھتی ہے، لیکن اگر اس میں نفسیاتی حقائق زندگی کو بھی شامل کر لیا جائے تو پھر وہ ایک نوع کا فلسفہ بن جاتی ہے اور فلسفہ سے بچنا آسان نہیں۔ اس ناول میں نائل مصنف نے مفروضات فن کے ساتھ ساتھ حقائق زندگی کو جس خوبی کے ساتھ پیش کیا ہے وہ یقیناً قابلِ داد ہے اور اس لحاظ سے میں سمجھتا ہوں کہ عہد حاضر کے ناولوں میں یہ ناول قدر اول کی حیثیت رکھتا ہے۔ جناب ساحر جو پانی کا تیسرا دیوان ہے جو حال ہی میں مکتبہ جامعہ اردو بازار دہلی سے شائع ہوا ہے۔ ساحر غیر معین پیر بھٹیا شاعر نہیں ہیں، اس سے قبل ان کے دیوان اور شائع ہو کر مقبول ہو چکے ہیں۔

ساحر خالص جذباتی شاعر ہے اور اس کی شاعری کیسر تپتی ہے۔ وہ ان شاعروں میں نہیں جو صحت دعوائے محبت کرتے ہیں، بلکہ اس کا انداز شعراء میں ہے جو واقعی اپنے دل میں محبت کی کسک رکھتے ہیں اور جن کی شاعری اسی کسک کی تفسیر ہوتی ہے۔

ساحر زمانہ اور فطرت دونوں کا ستایا ہوا شاعر ہے، لیکن اس غمزدگی نے اس کی زندگی میں خشونت پیدا نہیں ہونے دی اور ساحر کی شاعری ہے۔

اس مجموعہ کی قیمت تین روپیہ ہے۔

دیک کی کہانی تالیف ہے عبدالصیرفاں صاحب کی انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ نے شائع کیا ہے۔ یہ کتاب فاضل مولف نے بڑی تحقیق و کاوش اور وسیع استفادہ کے بعد لکھی ہے۔

اس کتاب کے مطالعہ کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ دیک جسے ہم بہت حقیر کڑیہ سمجھتے ہیں، کس عظیم الشان تنظیم کا مالک ہے اور کتنی زبردست قدرتی فراست اس میں مائی جاتی ہے۔

اہل مغرب نے کیرٹے کوڑوں کی تحقیق میں متعدد کتابیں لکھی ہیں اور اس کا سلسلہ اب بھی جاری ہے لیکن ہمارے یہاں اس موضوع پر اب تک کوئی توجہ نہیں کی گئی، حالانکہ دراصل یہ قصے کہانیوں سے زیادہ دلچسپ موضوع ہے۔

میں امید ہے کہ انجمن ترقی اردو اس سلسلہ کو اسی جگہ ختم نہ کر دے گی، بلکہ اسی طرح دوسرے کیرٹے کوڑوں پر ایسے دلچسپ و مفید کتابیں شائع کرتی رہے گی۔ قیمت ہر

تاریخ طاعون

<p>سال ۱۹۵۵ مهرماه در این ماه در شهر کابل طاعون شایع گردید و بسیار از مردم درگذشتند و در بعضی نقاط طاعون به شدت پراکند شد.</p>	<p>سال ۱۹۵۴ مهرماه در این ماه در شهر کابل طاعون شایع گردید و بسیار از مردم درگذشتند و در بعضی نقاط طاعون به شدت پراکند شد.</p>	<p>سال ۱۹۵۳ مهرماه در این ماه در شهر کابل طاعون شایع گردید و بسیار از مردم درگذشتند و در بعضی نقاط طاعون به شدت پراکند شد.</p>
--	--	--

<p>سال ۱۹۹۱ مهرماه در این ماه در شهر کابل طاعون شایع گردید و بسیار از مردم درگذشتند و در بعضی نقاط طاعون به شدت پراکند شد.</p>	<p>سال ۱۹۹۰ مهرماه در این ماه در شهر کابل طاعون شایع گردید و بسیار از مردم درگذشتند و در بعضی نقاط طاعون به شدت پراکند شد.</p>	<p>سال ۱۹۸۹ مهرماه در این ماه در شهر کابل طاعون شایع گردید و بسیار از مردم درگذشتند و در بعضی نقاط طاعون به شدت پراکند شد.</p>	<p>سال ۱۹۸۸ مهرماه در این ماه در شهر کابل طاعون شایع گردید و بسیار از مردم درگذشتند و در بعضی نقاط طاعون به شدت پراکند شد.</p>
--	--	--	--

حضرت شمس الدین محمد بن محمد

شکوه خاکی

در این ماه در شهر کابل
طاعون شایع گردید و
بسیار از مردم درگذشتند
و در بعضی نقاط
طاعون به شدت
پراکند شد.

ستمبر ۱۹۶۲ء



قیمت فی کاپی
پچھتر پیسے

سالانہ
دائرہ

مشکلات غالب

جس میں مولانا نیاز فتحپوری نے غالب کے اردو کلام کے ہر شعر کی نہایت مختصر ، جامع ، واضح اور آسان تشریح دردی ہے۔ غالب کے سارے پیچیدہ اشعار کی باریکیوں اور نراشوں کو اس خوبی و سادگی سے اجاگر کیا گیا ہے کہ کلام غالب کو سمجھنے اور اس سے لطف اندوز ہونے میں کوئی دشواری باقی نہیں رہتی۔

یہ کتاب غالب سے دلچسپی رکھنے والوں کیلئے عموماً اور طلباء کیلئے خصوصاً نہایت مفید اور لائق مطالعہ ہے۔

قیمت : دو روپیہ

عرض نیکور

ٹیکور مشرق نے ان بلند مرتبہ شاعروں میں ہے جس کے روح پرور نغموں نے مشرق و مغرب دونوں کو یکساں متاثر کیا ہے۔ علامہ نیاز فتحپوری نے اس حقیقت کو غماز کے مجموعہ نظم "گیت انجلی" کو "عرض نغمہ" کے نام سے اردو میں منسلک کیا ہے۔ یہ ترجمہ ٹیکور کی روح شاعری سے اس درجہ ہم آہنگ ہے کہ اس میں وہی سادگی برکاری اور روح جبری و دلکشی نظر آتی ہے جو ٹیکور کی شاعری میں ملتی ہے۔ جو لوگ ٹیکور کی ہی دسترس ، شاعرانہ فطانت اور حیات پرور نغمات کی سحر آفرینیوں سے لطف اندوز ہونے کے آرزو مند ہیں ان کیلئے اس کتاب کا مطالعہ نہایت ضروری ہے اس لئے کہ ٹیکور کی شخصیت و فن سے بہرہ مند ہونے کیلئے اردو میں اس سے بہتر کوئی ترجمہ موجود نہیں ہے۔

قیمت : ایک روپیہ پچیس پیسے

ٹیلیفون ۷۹۴۶۵

رجسٹرڈ نمبر ایس ۲۴۷۲

شمارہ ستمبر ۶۲ء



نگار پاکستان

ایڈیٹر
عارف نیازی

افادات
نیاز فتحپوری

سالانہ چندہ ————— دس روپے

قیمت فی کاپی ————— ۷۵ پیسے

دارالاشاعت

دفتر نگار پاکستان ۳۲ گاندھی گارڈن - کراچی ۳

منظور شدہ برائے مدرس کراچی بموجب سرکلر نمبر ڈی/ایف - یو پی - بی ۳۶۶۹-۶۸/۶۲ عکسہ تعلیم کراچی

و اتنی طرف کا ملبی نشان اس بات کی علامت ہے کہ آپ کا چند اس شمارے کے ساتھ ختم ہو گیا۔

نگار پاکستان

اکتالیسواں سال // فہرست مضامین ستمبر ۱۹۷۲ء // شمارہ ۵

۳	نیاز	ملاحظات
۱۱ - ۴	ڈاکٹر تارا چند	امیر خسرو
۲۱ - ۱۲	بوصلی اعظمی	مکاتیب شبلی
۲۱		سیاحت قمر
۲۶ - ۲۲	ظاہر محسن	نور اللغات
۳۵ - ۲۷	افسر امروہوی	غائب اور معنی
۴۲ - ۳۷	ارشاد گوری	ریاضیات غماز
۵۰ - ۴۳	ملک محمد ہمایل خان	غائب کمار دو قصائد
	حضرت عثمان	باب الاستفسار
۵۶ - ۵۵	۱ فرید کا ایک شعر	
	۲ نیاز	
	۳ بزم ہمدرد گاہ	
۵۷ - ۵۶	نیاز	ادب اکبر یہ کائنات
۵۹ - ۵۸	نیاز	فارسی کے بعض لفظی و معنوی نکات
۶۳ - ۶۰		منظومات



ملاحظات

کچھ اپنے متعلق | پچھلے دو سال بعض ذہنی صدمات کی بنا پر میری صحت و قوت عمل دونوں بہت متزلزل رہیں تھیں کہ اسی دوران میں گاہ گاہ فزیت یہاں تک پہنچ گئی کہ موت کا تصور بھی مجھے خوشگوار نظر آنے لگا۔ لیکن چونکہ میرے اعضاء رئیس نے میرا ساتھ نہ چھوڑا تھا اس لئے احساسِ آسائش میری صحت جانی کو شکست نہ دے سکے اور جب میں رفتہ رفتہ اٹھ کھڑا ہوا تو حادثات کی شدت بھی کم ہو چکی اور زندگی خوش گوار تو خیر کیا لیکن کچھ گولا سی ضرور نظر آنے لگی۔

تفصیل کی ضرورت نہیں لیکن اجمالاً یہ ظاہر کر دینا ضروری ہے کہ میرے اس نفسیاتی کرب و اضطراب کا تعلق صرف لکھنؤ کے ماحول سے تھا جس نے دفعۃً بالکل خلافتِ امید سخت اذیتِ رساں و روح فرسا صورت اختیار کر لی تھی اور میرے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا کہ فی الحال اس ماحول سے جدا ہو کر کسی دوسری جگہ چلا جاؤں۔ (اور) — یہ جگہ کراچی کی تنگ فضا کے علاوہ اور کہاں میسر آ سکتی تھی جہاں میری راحتِ جسم و جان کے تمام وہ اسباب مہیا ہیں جن کی ایک شخص محنت کر سکتا ہے۔

چنانچہ میں یہاں ۳۱ جولائی کو آ گیا ہوں اور ماضی مستقبل دونوں کے تصور سے خالی الذہن ہو کر آیا ہوں۔ راسوالؐ منزلؐ کہہ مقصودؐ کا سوا اس کی فکر جب مجھ ہی کو نہیں تو آپ کیوں اس کی جستجو کریں۔

عالم بے خبری راہ بھی ہے منزل بھی |

عرض سے احباب کا تھا قصہ ہے کہ میں اپنے سوانحِ حیات قلم بند کر جاؤں اور اب کچھ دنوں سے یہ اصرار بڑھتا جا رہا ہے، غالباً اس لئے کہ وہ سمجھتے ہیں مجھے اب زیادہ جیلا نہیں، لیکن شاید انہیں یقین نہ آئے گا۔ اگر میں یہ کہوں کبھی جتنا جیتا تھا بھی چکا۔ اب میں کہاں؟
ایں قدر بہت کہ بانگ جسے می آید

یہ درست ہے کہ اب سے تقریباً ۱۰ سال قبل جو اچھ کھلی تھی وہ اب تک بند نہیں ہوئی اور میں دل نے ۱۹۶۲ء کی کسی تاریخ میں دھڑکن شروع کیا تھا وہ اب تک دھڑک رہا ہے اور اگر زندگی وصالِ عبارت سے ”چشم تماشا“ اور ”قلب جلاحت اثر سے“ تو یہ بھی غلط نہیں کہ اس وقت تک ان آنکھوں کو جو کچھ دیکھا اور دل نے جو کچھ محسوس کیا اس کی یاد ہنوز محو نہیں ہوئی، لیکھ افسوس ہے کہ میں اس کے ہنار سے قاصر ہوں۔

بے تلمی رود جس کاروانی ما۔

اور یوں بھی غالباً اس کی ضرورت تھیں کہ یہ کسی داستان کے خدشہ ٹکڑے آپ کو نگار کے صفحات پر آسانی مل سکتے ہیں:-

لگا چلا ڈھیر لکھ کا میں مجھ چلا اپنے دل کو لکھ

بہت دنوں تک وہی دیا یہ آگے کا ریاں برقی

اور اس ”وہی دیا“ آگے کی کہانی تو آپ ہی کو بتا رہے۔ میں اب کیا کہوں گا۔ از نفس انچہ دشیم صر ترانہ کھایم۔

نیا ز

امیر خسرو

ڈاکٹر تارا چند

(ترجمہ سید نظیر حسین)

ایسا کبھی نہیں ہوتا کہ کسی ملک کے سب لوگ ایک مذہب رکھتے ہوں۔ ایک نسل کے ہوں۔ ایک زبان بولتے ہوں۔ اور ان کے خیالات میں کوئی فرق نہ ہو۔ ہر ملک کی آبادی بھانت بھانت کی ملتوں اور قسم قسم کے گروہوں سے مل کر بنتی ہے کوئی قوم ایسی نہیں جس کے بارہ میں یہ کہا جاسکے کہ اس میں تنوع نہیں۔ تاہم یہ بھی صحیح ہے کہ قومیت کا تقاضا یہی ہے کہ نسل، مذہب، تمدن اور زبان کے اختلافات کے باوجود سیاسی وحدت کا جذبہ سب میں یکساں پایا جائے۔

آج ہمارے ملک میں قومیت کا احساس پیدا ہو چکا ہے لیکن ابھی بچتہ نہیں ہوا ہے اس کی نشانی یہ ہے کہ ہم تمدنی تنوع کو سماجوں کا معمولی مظاہرہ نہیں سمجھتے بلکہ اسے خاص اہمیت دیتے ہیں اور چھوٹے چھوٹے اختلافات ایک دوسرے کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ حالانکہ یہ ضروری نہیں کہ مذہب اور زبان کا فرق قومیت کے راستہ میں حائل ہو۔ اس کا نتیجہ ہے کہ ہم ہندوستان کی تاریخ خصوصاً وسطی زمانہ کی تاریخ کو شفاف روشنی میں نہیں بلکہ جذلوں کے گرد و غبار کے دھندلے سے ڈھکا ہوا دیکھتے ہیں کیونکہ قومی احساس کے بننے پگھلنے کا تاریخ پر بڑا اثر ہوتا ہے اور تاریخ لکھنے والوں نے اس پہلو پر جتنا چاہئے غور نہیں کیا۔ تاریخ، قوم کی لمبی اور بیچانی سرگزشت کی یاد ہے اور جس طرح کسی آدمی کی انفرادیت اس کے کارناموں کی یاد سے وابستہ ہے، اسی طرح تاریخ قومی کارناموں کا وہ وجدانی سلسلہ ہے جو قوم کی مختلف نسلوں کو ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ کر دیتا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مورخین کی غفلت اور بے راہ روی ملک کو خطرہ میں ڈال دیتی ہے اور روایتوں کی غلط تفسیر سماج کے بندھنوں کو کمزور کر دیتی ہے۔

میری خواہش ہے کہ امیر خسرو اکیڈمی ہندوستانی تہذیب اور تمدن کی تاریخ کو اپنے اصلی رنگ میں ملک کے سامنے لائے اور غلط فہمیوں کے دروازے بند ہو جائیں، امیر خسرو کی تصنیفوں کا مطالعہ ہندوستان کی تیرہویں اور چودھویں صدی کی وہ تصویر پیش کرتا ہے جس میں ملک کی ملی جلی تہذیب کے نقش صاف نظر آتے ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہندوستانی مسلمان عالم، شاعر اور ادیب اس زمانہ میں کیا جذبے رکھتے تھے، انھیں ہندوستان کے ساتھ کیسی وابہانہ محبت تھی اور وہ کس طرح اپنے وطن کو تمام دنیا کے ملکوں پر جن میں اسلامی ملک بھی شامل تھے ترجیح دیتے تھے۔ ان کے دل و دماغ پر ہندوستان کا کتنا گہرا اثر تھا اور ہندوستانی فضا کس قدر ان کے ذہن پر چھائی ہوئی تھی۔

اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ قومیت کا وہ جذبہ جو آج نظر آتا ہے اس زمانہ میں موجود تھا، آج سے ۶۰۰ سال پہلے سماجی یا فردی زندگی میں اس کی تلاش بیکار ثابت ہوگی۔ وسطی زمانہ میں سماجوں کا نظام آج سے مختلف تھا۔ رشتہ بندی کے اصول جدا تھے ان میں سب سے زیادہ اہمیت نسب کو دی جاتی تھی۔ ہر ایک آدمی کسی خاص قبیلہ یا ذات سے وابستہ ہوتا تھا اور قبیلہ کے لوگوں کا رشتہ کسی حقیقی یا خیالی (مورث اعلیٰ سے جا ملتا تھا) سب فرد اپنے آپ کو اس کی اولاد سمجھتے تھے۔ اس زمانہ کے ہندو اور مسلمان قبیلوں اور ذاتوں میں بٹے ہوئے تھے۔ ہندوؤں کے سیکڑوں قبیلے اور ذاتیں تھیں اور یہی حالت مسلمانوں کی تھی۔ سیاست کا دار و مدار نسبی اصول پر تھا۔ ہندوستان کے کچھ شمالی حصوں پر جو خاندان حکومت کرتے تھے وہ توران اور خراسان سے آئے تھے، ان کا مذہب اسلام تھا مگر ان کی سیاست کی بنیادیں اسلامی نہیں کہی جاسکتیں، ان کے کاموں میں اسلامی جذبہ کارفرما نہ تھا، ان کی سیاست خاندانی اور عشائری مفاد پر مبنی تھی، اور یہی صورت ہندو راجوں مہاراجوں کی تھی۔ یہ کہنا بھی غلط ہے کہ جو فاتح باہر سے آئے وہ مذہب اسلام پھیلانے کی غرض سے ہندوستان پر حملہ آور ہوئے اور یہ بھی کہ جن ہندو راجوں نے ان کا مقابلہ کیا وہ ہندو مذہب کی رکشا کے لئے لڑے۔ دونوں طرف لڑائی زور-زن اور زمین کے واسطے تھی، دونوں طرف مذہب کی دہائی دینے والے وہ مولوی اور پنڈت تھے جنہیں تلوار اٹھانے سے سروکار نہ تھا۔ تاریخ کا ایک ایک صفحہ اس حقیقت کا شاہد ہے۔

محمد بن قاسم نے اسٹیم میں سندھ پر حملہ کیا، حالانکہ اس کے لئے کوئی شرعی حجت موجود نہ تھی۔ اس وقت سندھ میں بدھ مذہب کا خاندان راج کرتا تھا، برہمن وزیر نے اس کے خلاف سازش کی اور تخت سے اتار دیا، عربوں کو خانہ جنگی کی خبر ملی، کچھ شکایتیں لے کر لوگ حجاج تک پہنچے۔ لیجئے موقع ہاتھ آیا، سمندری ڈاکوں کا بھانہ مل گیا۔ دآہر سے معاوضہ طلب کیا گیا اور اس کے انکار پر دھاوا بول دیا گیا، رعایا نے جو راجوں کے ظلم سے تنگ تھی حملہ آوروں کا ساتھ دیا، سندھ کے شہر اور قلعے محمد بن قاسم کے ہاتھ آئے، دونوں میں سے کسی کے سامنے نہ کوئی مذہبی مقصد تھا اور نہ اخلاقی۔

محمود غزنوی کے حملوں کو مذہبیت کے گہرے رنگ میں رنگ دیا گیا ہے، حالانکہ تاریخی حقیقت کچھ اور ہے، سامانی خاندان کے امیر، سبکتگین کے دل میں اپنے آقا کے خلاف آگ بھڑکتی ہے، سبکتگین کا لڑکا محمود جو ایک جبری سپاہی اور اوال العزم سپہ سالار تھا، سامانیوں کو خراسان سے نکال کر سلطنت کا مالک بن جاتا ہے، اس کے سامنے آل بُوہ اور خلیفہ بغداد کا جھکڑ آتا ہے، آل بُوہ مذہباً شیعہ تھے، خلافت کو ختم کرنا چاہتے تھے، خلافت خود ہی دم توڑ رہی تھی اس نے اپنی عمر میں کچھ سال بڑھانے کے لئے محمود کا سہارا ڈھونڈا، محمود کو ایران پر تسلط حاصل کرنے کا موقع ملا۔ مسلم اور غیر مسلم فوج لے کر شمالی ایران کو روندنا شروع کر دیا، ایلمانیوں اور دلیمیوں سے جنگ چھڑ گئی، ادھر مشرق کی سرحد پر ہندوستانی راجہ جنہیں سبکتگین نے افغانستان سے باہر کر دیا تھا اس تاک میں تھے کہ کھوئے ہوئے ملک کو پھر سے لے لیں، محمود نے دو کھلی لشکر کشی شروع کر دی، کبھی ہندوستان پر حملہ کرتا تھا اور کبھی وسط ایشیا یا ایران پر، نہ مسلمان ریاستوں نے مل کر اس کا مقابلہ کیا نہ ہندو راجوں نے۔

اس نے اسلامی علاقوں پر بھی قبضہ کیا اور مندروں کو بھی گرایا اور دولت کو لوٹا، نہ مسلمانوں کے ساتھ رعایت

کی نہ ہندوؤں کو چھوڑا۔ درباری شاعروں نے تعریف کے پل باندھ دئے خلیفہ نے یمن الدولہ اور امین الملت کے خطابات سے نوازا، کوئی پوچھے جس شخص نے ایمان کے مسلمان حاکم خاندانوں کو تباہ کر دیا اور خلافت کو اس کی قسمت پر چھوڑ دیا۔ یہاں تک کہ چنگیز اور ہلاکو غیر مسلم سرداروں نے اسلامی مملکتوں اور عباسی خلافت کو خاک میں ملا دیا، اسے کس طرح اسلامی دولت کا دایاں ہاتھ اور اسلامی ملت کا امین سمجھا جائے، پھر محمود کے ٹک و تاز کے دوران میں ہندو سماج اور ہندو ریاست کا کوئی نشان نہ تھا، محمود آتا ہے اور متھرا، لکھنؤ، قنوج اور سومات کو تہ و بالا کر دیتا ہے لیکن کہیں اس کا فکر نہیں کہ کسی ہندو سنگھٹن نے ان پوتر ستھانوں کی حفاظت کے لئے کوئی کوشش کی ہو، عزتی سے پاٹن اور کانپور تک دھاوے ہوتے ہیں، سوا مقامی راجوں کے کوئی پرسان حال نہیں ہوتا، کیسا تعجب ہے ان نیم وحشیانہ خونریزیوں کو ہندو دھرم اور اسلام سے منسوب کیا جاتا ہے۔ پھر اس کا کیا جواب ہے، کیوں محمود نے اپنی فوج میں ہزاروں ہندو سپاہی بھرتی کر رکھے تھے کس طرح محمود نے ہندو سرداروں سندھ، تلک، سیوند پر اعتماد کیا۔ احمد نیا تلکین، ہندوستان کا حاکم مقرر ہوتا ہے، بغاوت کا جھنڈا اٹھاتا ہے، محمود، تلک کو اس کی سرکوبی کے لئے ہندوستان بھیجتا ہے، تلک اور ہندو جاٹ ملکر نیا تلکین کا قلعہ مع کر دیتے ہیں، کرمان میں جنگ ہوتی ہے محمود کی فوج کا سردار نوش تلکین دو ہزار ہندو اور ایک ہزار ترک اور ایک ہزار کرد اور عرب سپاہیوں کو لے کر لڑنے جاتا ہے، دشمنوں کے مقابلہ کی تاب نہ لا کر فوج تتر بتر ہو جاتی ہے، ہندوستانی افسر بھاگ کر غزنی پہنچتے ہیں، محمود انھیں برخاست کرتا ہے، چھ ہندو افسرانے شرمندہ ہوتے ہیں کہ جگہ میں خنجر بھونک لیتے ہیں اور جان قربان کر دیتے ہیں۔ وسط ایشیاء میں مرو کے مقام پر بھی محمود کے ہندو سپاہی لڑتے نظر آتے ہیں۔ شاہورگان میں ہندو فوجی خیموں کی نگہبانی کرتے ہیں۔ ہندو فیلبان محمود کے جنگی ہاتھیوں کی فیلبانی کرتے ہیں۔ بلخ کے نزدیک ہندو فوج کا خیمہ ہے، اور اس جگہ کا نام کافروں کا حصار ہے، ان واقعات کی کیا تشریح ہے؟ بت شکن بادشاہ اور بت پرست سپاہیوں کا کیا رشتہ تھا؟۔ ہندو افسریوں مسلمان امیر کے لئے جان دیتے تھے، مسلمان امیر کیوں ہندو افسروں پر بھروسہ کرتا تھا؟

محمود کی اولاد قریب ۱۵۰ برس تک پنجاب پر حکومت کرتی ہے، اس عرصہ میں ہندوستان میں کہیں ہل چل نہیں ہوتی، ہندو سماج میں کوئی ایسا من چلا نہیں اٹھتا جو مذہب کے نام پر راجاؤں کو جمع کرے اور مقابلہ پر آئے۔ پھر غزنویوں سے اگر کوئی پنجاب کو خالی کرتا ہے تو وہ غوریوں کا خاندان ہے جن کے معرکوں سے ہندوستان کی تاریخ کا نیا دور شروع ہوتا ہے، شمالی ہندوستان اور دکن میں ترکوں کی حکومت قائم ہوتی ہے، ایک کے بعد دوسرا خاندان تلخ و تخت کا مالک بنتا ہے گو کسی خاندان کی حکومت سو برس سے زیادہ نہیں چلتی۔

اتمش۔ بلبن۔ علاؤ الدین خلجی۔ محمد بن تغلق نے بڑے دبدبہ کے ساتھ حکومت کی، لیکن ان کی کامیابی ان کی ذات تک محدود رہی، ان کے مرتے ہی طوایف الملوکی پھیل گئی، نہ کوئی ایسی ملت قائم ہو سکی جو ان میں سے کسی خاندان کی پشت پناہ ہو سکتی اور نہ کوئی ایسا سماجی طبقہ بنا جو انھیں منبھالے رکھتا۔ اگر ہندوؤں نے ان سے طاقت چھیننے کی کوشش نہیں کی تو اس کی وجہ یہ بھی تھی کہ خود ان کے قبیلوں اور خاندانوں میں ایکتا نہ تھی، مذہبی اور سماجی زندگی کو سیاست کے ساتھ کوئی لگاؤ نہ تھا، اسلامی ملت اور ہندو سماج کے تصور سے کوسوں دور تھے، مجھے تو ایسا نظر آتا

اندھی جنگ و جدل ایک فساد ہے جسے انیسویں صدی کے فرائی تاریخی دانوں نے گھڑا۔ ممکن ہے اسے وہ تاریخی حیثیت سے صحیح سمجھتے ہوں، ممکن ہے انھیں سچے سچ یقین ہو کہ واقعات کی نوعیت یہی ہے، لیکن کیا اب بھی یہ وقت نہیں آیا کہ تاریخ کے نئے سڑے غلافوں کو اٹارا جائے اور ان فرضی نظریوں کی سختی کے ساتھ جانچ پڑتال کی جائے۔ تاریخ کو مذہب نہیں علم کی روشنی میں پڑھنا چاہئے۔

اس زمانہ کے ہندوستان میں دو مذہب خاص اہمیت رکھتے تھے جو انتہائی لطیف اور پاکیزہ خصوصیات کے حامل تھے، دونوں اعلیٰ سے اعلیٰ قدروں کے پشت پناہ تھے، ان کے وسیلہ سے انسان حقیقت میں انسان بنتا تھا، اپنی حیوانی خواہشوں پر غلبہ پاتا تھا، دونوں وجدان اور نفس میں ہم آہنگی پیدا کرتے اور انصاف، محبت اور خدمت خلق کی دعوت دیتے اس لئے کس طرح ان مذہبوں کو قتل و غارت۔ دشمنی اور آزار کا حامی مانا جاتا ہے، بات یہ ہے کہ جنگ و جدل کی وحشیانہ حرکت کے لئے ہر زمانہ میں لوگ عذر ڈھونڈتے رہتے ہیں، اپنے ہیوانانہ اعمال کو مذہب کے سر تقویٰ پتے ہیں، بیسویں صدی یورپ کی دونوں لڑائیوں میں دونوں طرف کے عیسائی پادری اپنی قوم کو حق بجانب اور دوسری قوم کو گمراہ کہتے تھے، خدا اور پیغمبر سے دُعا مانگتے تھے کہ مذہب کے دشمنوں کو شکست نصیب ہو۔ ایسی ہی کچھ کیفیت ہندوستان کے وسطی زمانہ کی تھی، سچ پوچھئے تو مذہب اور دھرم کی ٹٹی کے پیچھے ملک اور دولت کے لالچی شکار کھیلتے تھے، ملت اور سماج کا جو تصور آج ہے اس وقت کسی کے ذہن میں نہ تھا، یہ محض تاریخ دانوں کی تاریخی کوشش ہے جو اس زمانہ کے کارناموں میں آج کل محرکات کو کارفرما سمجھتے ہیں۔

بات یہ ہے کہ تاریخ کی تصویر کے دور رخ ہیں ایک طرف امن و سکون کا نظارہ ہے، اس میں انسانیت دھردلی کی جھلک نظر آتی ہے، دوسرا رخ لال خون سے رنگا ہوا ہے، اس زمین میں انسانی خون کے پیاسے، جاہ و دولت کے لالچی، ٹھمنڈ کے گھوڑوں پر سوار ادھر ادھر دوڑتے دکھائی دیتے ہیں۔ مذہب کا پیچھے رخ سے واسطہ ہے اسے تاریخ سے وابستہ کرنا مذہب کی توہین ہے انسانیت اور اخلاق کا منہ چڑھانا ہے۔

مجھے اس لمبی تمہید کی ضرورت اس لئے معلوم ہوئی کہ امیر خسرو کے خیالات کو سمجھنے کے لئے اس پس منظر کا جاننا ضروری ہے، جس زمانہ میں امیر خسرو نے زندگی بسر کی اس زمانہ کے ذہنی ماحول کا اثر ان پر ناگزیر تھا، ان کے قلم سے بھی کبھی کبھی ایسے فقرے نکل جاتے ہیں جس سے غلط فہمی پیدا ہونے کا اندیشہ ہے، وہ اسلام کا ذکر بڑے فخر کے ساتھ کرتے ہیں اور دوسرے مذہبوں پر اس کی برتری کے قائل ہیں، کبھی کبھی ایسے نکتے بھی بیان کرتے ہیں، جو رواداری کی نزاکتوں کو ٹھیس لگاتے ہیں، باوجود اس کے گہری نظر سے دیکھنے والے دیکھ سکتے ہیں کہ ان کا دل اور دماغ ہندوستان سے کس قدر لبریز تھا۔

اصل یہ ہے کہ خسرو کی ذات قرآن السعدین تھی جس میں دو تمدنوں کا سنگم نظر آتا ہے، ان کے والد لاجپن قبیلہ کے ترک تھے، ماں نسل سے ہندوستانی اور عماد الملک راجپوت غرض کی بیٹی تھی۔ خسرو اپنے بارہ میں خود لکھتے ہیں :-
”زمن عارض آسود منم“ یعنی ناگ رنگ کے سانولے تھے، باپ بے پڑھے تھے لیکن امیر آدمی تھے، پیشہ سپاہی کا تھا مگر خسرو آٹھ برس کے ہوئے تو سر سے باپ کا سایہ اٹھ گیا، بوڑھے ہانا کی سرپرستی میں دہلی میں تعلیم ہوئی، مہراں ماں کی

لاڈلی گود میں پلے اور بڑے ہوئے، لیکن مکتبوں اور استادوں کی شاگردی سے زیادہ فائدہ نہیں اٹھایا، خسرو تلمیذ الرحمن تھے، قدرت نے ذہانت کوٹ کوٹ کے بھر دی تھی۔ شاعری کو طبیعت سے فطری مناسبت تھی، ابھی دودھ کے دانت نہیں ٹوٹے تھے کہ شعر کہنا شروع کر دیا۔ کہتے ہیں :- ”دراں صغیر سن کہ دندان میافتا دھن میکفتم“ خواجہ عبدالدین سے جو بڑے عالم تھے خسرو سخن کا لقب ملا۔ اسیسویں سال میں بچپن کے کلام کا دیوان ”تحفۃ الصغر“ تیار ہو گیا۔ امیر خاندان کے تھے، شروع ہی سے امیروں کے درباروں سے تعلق ہو گیا۔ خسرو نے اپنی بہتر برس کی عمر میں سات سلطنتوں کا زمانہ دیکھا، اکثر نے ان پر عنایت کی اپنے خاص ندمیوں میں جگہ دی، عزت کی نگاہ سے دیکھا، کچھ حاسدوں کو یہ پسند آیا لیکن ان کی دشمنی سے کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ خسرو کو ابتدائی جوانی میں محبوب الہی خواجہ نظام الدین اولیا کی خدمت کا فیضان حاصل ہوا، ان کی صحبت میں دنیا کے علائق سے تیاگ۔ قناعت کی برکت۔ بے نیازی سیکھی۔ اقرار کرتے ہیں :-

نیت آن دارم از پس بہ راز کز در شہ نیز شوم بے نیاز
پشت نہ جویم نہ نیای ز کس چوں بہ خداوند کنم روی و بس (قرآن السعدین)

استغنا کا یہ عالم تھا :-

من کہ نہادم ز سخن گنج پاک گنج زر اندر نظم حصیت خاک (قرآن السعدین)

خسرو صوفی منش، درویش صفت انسان تھے، ان کی نگاہ بلند تھی اور ان کے دل میں وسعت تھی، انکی شاعری بھی ان صفتوں کی حامل ہے، شاعروں میں ان کا پایہ اونچا ہے۔ ہندوستان میں کوئی ان کا مثل پیدا نہیں ہوا زندگی میں خراسان اور ایران سے خراج تحسین حاصل کیا اور آج بھی ایران میں چوٹی کے شاعروں میں گنے جاتے ہیں۔ شاعر کے بارہ میں کہا جاتا ہے اپنے زمانہ کا آئینہ ہوتا ہے، خسرو اس قول کے بہترین نمونوں میں سے ہیں۔ ان کے کلام میں تیرہویں اور چودھویں صدی کے ہندوستان کی ذہنیت کا بڑا سترا عکس دکھائی دیتا ہے، سیاسیات کی روشن تصویریں ہیں۔ اخلاقی قدروں کا کامل نقشہ ہے۔ زندگی کی رنگارنگ جھلکیاں ہیں۔ شاہی جشنوں کے دلوں کو گرمانے والے نظارے۔ راہ عشق کے پیچ و خم۔ محبت کے ستانوں کے راز و نیاز ہیں، آرزوؤں کی سنہری دنیا کی سیر ہے، اور ناکامیوں کا المیہ۔ ہندو نصیحت۔ حکمت و تدبیر۔ قصوں و معرفت۔ الغرض خسرو سخن کی قلمرو سے کوئی چیز باہر نہیں۔ کلام کا حجم اتنا ہے کہ ایک مقالہ میں اس کا احاطہ غیر ممکن ہے۔ میں آج اس کے صرف چند پہلوؤں کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں۔

میرے مضمون کا پہلا عنوان ہے ”خسرو اور ہندوستان“ پہلی چیز تو یہ ہے کہ خسرو کا دعوے تھا کہ ہندوستان دنیا کے تمام ملکوں سے بہتر اور برتر ہے۔ کہتے ہیں :- ”کشور ہند است بہشت برس“ اور اس کے ثبوت میں ایک نہیں سات حجتیں پیش کرتے ہیں۔ جتنوں کو جانے دیجئے ان کے پیچھے جو جذبہ ہے اس کو دیکھئے،

ہست مرا مولد و مادی وطن

پھر دس دلیلیں اس بات کی دیتے ہیں کہ کیوں ہند کو روم، عراقی، خراسان اور قندھار پر فوقیت حاصل ہے، کئی دلیلیں اس بات کی دی ہیں کہ ہندوستان کی ہوا، خراسان سے بہتر ہے۔

آدم اور انجیر کا مقابلہ کرتے ہیں، ان لوگوں کو جو انجیر کے سامنے آدم کی کم قدر کرتے ہیں، لات زن کا لقب دیتے ہیں۔ پھولوں کے اس قدر گرویدہ ہیں کہ ایک ایک کا نام لے کر تعریف کرتے ہیں۔ گل کو زہ - صد برگ - بیلہ - جوہی - کیوڑا - رائے چپا - مولسری - کرنا - سیہوق وغیرہ۔ سب کا بیان کرنے کے بعد خراسانی پھولوں سے برتری کا سبب بتاتے ہیں۔ ایک کپڑے کے بارہ میں کہتے ہیں:-

جامہ ہندی کہ ندامت نام از تنگی تن بنماید تمام
یہ ڈھاکہ کا ”آبِ رواں“ تو نہیں جس کے بارہ میں کہا جاتا ہے کہ پورا تھان ایک انگوٹھی کے قطعہ میں سے نکل جاتا تھا؟

ہندوستان کے پرندوں کا بیان بھی سن لیجئے، طوطے کے بارہ میں کہتے ہیں جانور نہیں آدمی ہے۔
کوئے کی کائیں کائیں میں بھی خاص اثر ہے، اس کی بولیوں سے شکون لیتے ہیں اور چڑیا تو پنہاں راز کی خبر دیتی ہے، لیکن مور کے لئے تعریفوں کے دریا بہا دے ہیں، پوچھتے ہیں:-
گر نہ بہشت است ہمیں ہند چرا از بپی طاؤس جانا گشت مرا
کہیں اسے طائر فردوس کہا ہے، کہیں بتایا ہے کہ ہندو جو مرغ سیماں ہے اس کے زیریں تاج کو دیکھ کر آنکھی کاٹتا ہے اور آخر میں فیصلہ دیا ہے:-

ایں جمہ دانند کہ پیدا و نہاں نیست جنیں مرغ در اطراف جہاں
جانوروں میں ہرن کی چال، گیلے کے دیر دم، گھوڑے کے تاج - بندر کی عقل - بکرے کا لکڑی پر چاروں سقم رکھ کر تھکرنا اور ہاتھی کا آدمیوں کی طرح کام کرنا، بہت مزے لے لے کر سناٹے ہیں، لیکن ہندی حسینوں کو دیکھ کر تپتا ہو جاتے ہیں۔ بلج کے خوب رویوں کی آنکھیں ضرور چمکتی ہیں لیکن چہروں پر ترشی ہوتی ہے، خراسانی سُرخ و سفید ہوتے ہیں لیکن خراسانی پھولوں کی طرح بے بو ہیں، روم اور روس کا حال مت پوچھیے۔

سپید و سر دہم جو گندہ بخ کز نشان دم خورد خاقون دونخ
تاریوں کے ہونٹوں پر مسکراہٹ اور فتن والیوں میں طاقت نہیں، سمرقندی اور قندھاریوں میں شیرینی کی کمی ہے تو مسریوں میں چستی اور چالاکی کی، غرض کہیں بھی وہ خوب روی اور دلربائی نہیں جو ہند کے حسینوں میں ہے۔
ہندوستان میں جو جگہ سب سے زیادہ پسند تھی وہ یہی آپ کا شہر دہلی ہے، کہتے ہیں:-

شہرت دہلی کف دین و داد جنت عدن است کہ آباد

ہست چو ذات ارم اندر منات حرسہا اللہ عن الحاد ثات

پھر اس کی عمارتوں کا ذکر کرتے ہیں اور ان کے ثبات کو فلک ثابتہ کا نمونہ بتاتے ہیں۔ جامع مسجد کا کعبہ سے علاوہ ہیں، قطب مینار کو آسمان تک پہنچانے والی میڑھی اور آسمان کو منبھانے والے ستون سے، حوض خاص کے پانی کو زہ سے جس میں آسمان کا عکس نظر آتا ہے جس کی تہ میں ریت کے دانوں کو اندھا آدمی رات کی اندھاری میں گن سکتا ہے دہلی ہند مرتبہ تاجداروں کا پایہ تخت ہے جہاں ملک کے بزرگ اور مملکت کے رکن رہتے ہیں، اس کے باشندے

فرشتہ سیرت اور اہل جنت کی مانند خوش دل اور خوشخو ہیں، صنعت میں - علم و ادب میں - گانے بجانے اور کرتوتوں میں کوئی ان کا مقابل نہیں۔

ہند کے موسموں کا بیان اس آب و تاب کے ساتھ کرتے ہیں کہ جارا آتا ہے تو ہندوستان جنت نشان ہو جاتا ہے، گھر اور باہر، باغ اور میدان، سبزہ زار بن جاتے ہیں، بہار میں پھول نہتے ہیں، بلبلیں گاتی ہیں، عاشق اور معشوق گھروں سے باہر سیر کو نکل آتے ہیں، دنیا نور و زکات جشن مناتی ہے، گرمی تو اس ملک کا خاصہ ہے، لیکن اس لئے ہے کہ:-

مہر فلک گرم شد اندر و فاش گرم آزاں گشتہ جہاں را ہواش

برسات کا موسم آیا تو آسمان پر بادلوں کا شامیانہ چھا گیا، جنگل میں ہر طرف سبزہ کی صفیں طیار ہو گئیں، دھان کے پودوں کے سر پانی میں ڈوب گئے، باغوں میں پھلوں کے درخت میوؤں سے لدر گئے نالے اور ندی چڑھ گئے، بطنیں اٹھلاتی ہوئی گھومنے لگیں، پھر خزاں کی فصل نے ہوا کے پھپھڑوں کو گلشنوں کی بربادی کے لئے چھوڑ دیا، فصل سوکھ کر پتلی پڑ گئی، بنفشہ نے نیلا لباس پہن لیا، سوسن، صد برگ، سیوتی کے پھولوں کی پتیاں گر گئیں اور درخت ننگے ہو گئے، بلبلیں غلین اور طوطے گونگے ہو گئے۔

اپنے دلش کے چرندوں، پرندوں، ہوا، پانی، نگر اور جنگل، مرد، عورتوں، رنگ روپ سے خسرو اس قدر متاثر تھے کہ بار بار ان کا تذکرہ کرتے ہیں اور ان کے گن گانے سے تھکتے نہیں، لیکن یہ تو پھر کبھی سطحی چیزیں ہیں اور شاعر ان کا بھی دھیان اس طرف کیا ہے جو بات کم ملتی ہے وہ ہندوستانی تہذیب - زبان اور مذہب سے تعلق رکھتی ہے جس طرز سے خسرو نے ان پر گہری نظر ڈالی ہے اور ایک بے لاگ نگر ہمدردی سے بھری ہوئی تنقید کی ہے اس کا جواب ملنا مشکل ہے۔

زبان کا مسئلہ آج بیسویں صدی میں جھگڑوں کی جڑ ہے، ایک تیرھویں صدی کا دطن پرست شاعر زبانوں کا کس طریقہ سے مقابلہ کرتا ہے، دیکھنے کے قابل ہے۔ پہلی چیز تو یہ ہے کہ خسرو، ہندوستان کی سب عوامی بولیوں سے واقف تھے، کم سے کم نام کی حد تک، گوان کے اپنے لفظ یہ ہیں:-

من بہ زبانہای کساں بشتری کردہ ام از طبع شناسا گذری

دانم و در یافتہ و گفتہ ہم جستہ و روشن شدہ زان بیش و کم

پھر سندھی - لاموری (پنجابی) - کشمیری - کنیدی (کنہر) - دوار سمندری (تامل) - تری (داندھرا) - گوری (دہلی) - بنگالی - دہلوی کے نام گاتے ہیں۔ یہ زبانیں آج بھی رائج ہیں اور ہندوستان کے آئین میں درج ہیں مگر ہندوستان کی ان بولیوں کے علاوہ سنسکرت زبان ہے جو پُرانے زمانہ سے برہمنوں کے نزدیک منتخب ہے، لیکن عوام کو اس کی خبر نہیں اور ہر ایک برہمن بھی اس کی حدوں سے واقف نہیں، اس زبان میں چار وید ہیں، علم و دانش کے آئین ہیں اور فقے اور افسانے۔ سنسکرت ادب کا سبق پڑھاتی ہے اور فنون کو سکھاتی ہے، صرف و نحو و علم و ادب میں سنسکرت عربی سے مشابہ ہے اور فارسی سے برتر۔

فارسی اور عربی کا مقابلہ خسرو نے غزوة الکمال کے دیباچہ میں کیا ہے اور فیصلہ دیا ہے :-

”پس از روی حجت معقول ضرورت است کہ پارسی بر عربی راجع باشد“

ممکن ہے بعض لوگوں کو یہ رائے پسند نہ ہو مگر اس شعر پر حجت ختم کر دی ہے :-

مراہر حجتی کا در سوی خویشین گفتن تو ہم گر حجتی داری ز سوی خویش بیون کش

فارسی اور عربی کی بحث میں یہ مانا ہے کہ عربی کی فضیلت محض شرعی ہے اس لئے اس کے اشعار میں قرآن سے اشتہاد کیا ہے لیکن شعری نہیں، ثابت کیا ہے کہ تین وجہوں سے فارسی عربی پر سبقت رکھتی ہے اول میزان فارسی، میزان عربی سے بہتر ہے، دوم عربی میں لفظوں کے معنی کئی کئی ہیں اور ایک معنی کے کئی کئی لفظ ہیں، ایسا فارسی میں نہیں۔ مسوے عربی میں صرف قافیہ ہے اور فارسی میں قافیہ بھی ہے ردیف بھی۔ کہتے ہیں :-

”پس چون شعر فارسی چن وزن و لطافت معنی و از دیار دلیف ازاد و طبع زاید، این حسن مادر زادہ را کجا

انذارہ باشد“

پس عربی سے سخن دشمن کے نقطہ نظر سے بہتر ہے اور سنسکرت ”برتر زوری“ نہ پہر میں کہتے ہیں اگرچہ دوسری شہر میں ذکر کیا ہے لیکن سنسکرت میں ذوق عبادت اس سے کم نہیں۔

زبانوں کے موازنہ میں بڑی دلچسپ باتیں لکھی ہیں، عربی، فارسی اور ترکی کے دنیا میں پھیلنے کا سبب بیان کرتے ہیں :-

چو یہ کدو رسد از گفت شہاں عام شود در ہمہ اطراف جہاں

مثالیں دی ہیں، جب خلافت بغداد پہنچی تو پارسیوں کا زور ہوا اور سب عرب آئین پارسی ہو گئے، فوری اور ترک جن کی زبان فارسی تھی ہندوستان میں نمودار ہوئے تو ہم سب نے فارسی سیکھ لی، چونکہ عربی قرآن کے لئے جن لی گئی تھی اس لئے اس کی جگہ فصاحت کی دنیا میں نادر ہوئی، اصل یہ ہے زبانیں بہت ہیں اور ہر ایک زبان میں اپنا نمک ہے، پھر نتیجہ نکالتے ہیں کہ یہ شور و غل کہ میری زبان اوروں سے بہتر ہے یا کہ ایک شعریت قد ہے اور دوسری سرکہ بیہودہ گفتگو ہے۔

زبانوں کے ساتھ علم کا ذکر آجاتا ہے۔ تو کہتے ہیں کہ ہند کی ہوا تمام دنیا سے بہتر ہے اور صوفی باغ

جنت سے ایک درجہ کم خسرو کے نزدیک یونان کا فلسفہ مشہور ہے، لیکن

ہندوستان نہ صرف چہی مایہ ہی نہیں بلکہ ہر علم میں بہتر فکر کا مالک ہے۔ یہاں منطق ہے، نجوم ہے اور معقولات میں برہمنی

نے ارسطو کے دفتر قانون کو چیر چاڑ کر رکھ دیا ہے، علم طبیعی، ریاضی، ہیئت۔ سب ہی ان کے یہاں ہیں، مثلاً ابو معشر

دنیا میں سب سے زیادہ مشہور ستارہ شناس تھا، دس برس ہند میں رہا اور اس نے بتائیں میں علم نجوم سیکھا و

خود قبول کرتا ہے جو کچھ اس نے سیکھا وہ سب ہند کی سیاحت تھا، ہند کا علم بھی ہندوئی کا وضع کیا ہوا ہے

من ان کی ایک سفر کی ایجاد سے ریاضی بنی، اقلیدس علم کے درجہ پر پہنچے، صفر کی رقم دریافت کرنے کا سہرا آتا

ہی عالم کے سر ہے اور اس کے نام کے ساتھ ہند جوڑ دینے سے ہند کی اصطلاح بنی ہے، وغیرہ وغیرہ۔ (باقی)

مکاتیب شبلی

بنام مولانا ابوالکلام آزاد دہلوی

(ابوعلی اعظمی)

مولانا شبلی گوناگوں حقیقتوں کے مالک تھے، اور اسی اعتبار سے ان کا حلقہ احباب بھی بہت وسیع تھا۔ جس میں ہندوستان کے ہر شعبہ زندگی کے ممتاز افراد شامل تھے، ان میں سے ہر ایک سے ان کے تعلقات کی نوعیت مختلف تھی، اور ان سے خط و کتابت کا سلسلہ قائم تھا۔ انہی میں ایک مولانا ابوالکلام آزاد بھی تھے، جن سے پہلی مرتبہ ملاقات بمبئی میں ہوئی اور اس پہلی ہی ملاقات میں وہ بزرگ ایک دوسرے کی شخصیت سے بچہ متاثر ہوئے۔ اور اسی ملاقات و تاثر نے رفتہ رفتہ دوستی، یکا نگاہت اور اخلاص و وفائیت کی صورت اختیار کر لی، جو مولانا شبلی کی زندگی تک قائم رہی، آج کی صحبت میں انہی کے نام مولانا شبلی کے چند خطوط پر ہم روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

مازہ خواہی داشتن گرد اخمائے سینہ را

گاہے گاہے باز خواں ایں دفتر پارینہ را

ان دونوں بزرگوں میں مراسلت و مکاتیب کا سلسلہ مولانا ابوالکلام کے زندہ کے زمانہ قیام ہی میں شروع ہو گیا تھا، وہ زندہ کے سب ادب پڑتے، اس کے لئے ادارہ لکھنے، لوگوں سے مضامین حاصل کرنے، اور پھر ان کے جمع و ترتیب کی خدمت انہی سے متعلق تھی، جسے وہ مولانا شبلی کی نگرانی میں نہایت خوش اسلوبی سے انجام دیتے تھے، اس درمیان میں مولانا شبلی کو کسی ضرورت سے بھوپال جانا پڑا جہاں ان کا قیام فلان توقع کچھ طویل ہو گیا، اس لئے خاص مضامین اور دوسرے امور کے متعلق خط لکھ کر ان سے استفسار کرنا ضروری تھا، چنانچہ اس سلسلہ میں مولانا ابوالکلام نے ان کو کئی خط لکھے، اور مولانا نے ان کے جواب دئے، ایک خط میں تو کسی مضمون کے متعلق جو یہاں زندہ کے قابل میں موجود تھا، اپنی دقت و دوسرے میں اپنے کسی مضمون کی ڈاک سے بھیجنے کی اطلاع اور صحت کے ساتھ کاتب سے لکھوانے کی تاکید کی ہے، مولانا آزاد، زندہ کی سب ادب پڑنے کے فرائض کچھ اس طرح ادا کرتے تھے کہ مولانا کو اطمینان نہیں ہوتا تھا، اور براہ راست کے لئے تاکید کرتے تھے۔ بھوپال گئے، تو وہاں بھی اس کا خیال رہا اور زندہ کے وقت پر شایع ہونے کی ان کو تاکید لکھی، مولانا آزاد اور زندہ کی طرح روزانہ کام کرنے کے عادی نہیں تھے، جس سے لوگوں کو شبہ رہتا تھا کہ زندہ وقت پر شایع ہو سکے گا یا نہیں، لیکن انہی اشاعت کا وقت قریب آتا وہ مستعد ہو جاتے اور ہرچہ مرتب کر کے پریس کے حوالے کر دیتے اور وہ وقت پر چھپ کر شایع ہو جاتا۔

چند ہی ماہ کے قیام کے بعد مولانا ابوالکلام، ندوہ سے امرتسر چلے گئے، جہاں ان کا قیام مولانا سید سلیمان ندوی صاحب حیات شبلی کی روایت کے مطابق دو سال رہا، اسی دوران میں انھوں نے اپنے بھائی مولانا ابوالنصر غلام حسین آہ کی معیت میں مشرق وسطیٰ کا سفر کیا، ابھی وہ بغداد ہی میں تھے کہ یکایک ان کے بھائی بیمار پڑ گئے، اور مرض نے شدت اختیار کر لی، اور وہ اسی حالت میں تنہا بمبئی واپس آ گئے، جہاں کچھ دنوں کے بعد ان کا انتقال ہو گیا، مولانا ابوالکلام، عراق، شام و موصول اور شمالی ایران کی سیاحت سے واپس آئے، تو اس کے دو ہی ایک سال کے بعد ان کے والد بھی وفات پا گئے، رحلت کے وقت انھوں نے مولانا ابوالکلام کو امرتسر سے بلوا کر اپنا جانشین بنایا اور وہ اپنے والد کی جگہ ہدایت و ارشاد خلق میں مصروف ہوئے اور اسی سلسلہ میں بمبئی میں جہاں ان کے والد کے ہزار ہا مرید تھے۔ پہلے قیام کیا۔ پھر کلکتہ میں مستقل سکونت اختیار کر لی، جو بعد میں ان کی سہ قسم کی سیاسی و قومی، ملی و ادبی و صحافتی سرگرمیوں کا مرکز بن گیا۔ مولانا شبلی سے خط و کتابت کا سلسلہ حقیقت یہیں سے شروع ہوا ہے جو مولانا کی وفات نومبر ۱۹۱۲ء تک رہا، آخری وہ تاریخ تھا جو مولانا شبلی نے اپنی وفات سے تین دن پہلے ۵ نومبر ۱۹۱۲ء کو کلکتہ کے پتہ سے ان کو بھیجا تھا۔ یہ تاریخ ان تمام تاریخوں سے لمبا تھا، جو بیماری کے آخری دنوں میں مختلف لوگوں کو دئے تھے۔ ان کو سیرۃ کی تکمیل کے متعلق مشورہ کرنے کے لئے اعظم گڑھ بلایا گیا تھا، لیکن ان میں سے کوئی بھی وقت پر نہیں پہنچ سکا، اور مولانا ابوالکلام کو تو وہ تاریخ ہی نہیں ملا، اور وہ نہ آ سکے، اور مولانا شبلی یہ حسرت اپنے ساتھ لے گئے۔

دارالمصنفین کے قیام کے بعد مولانا سید سلیمان نے مولانا شبلی کے خطوط کے جمع و ترتیب کا ارادہ کیا تو مولانا ابوالکلام کو بھی اسکے متعلق لکھا، انھوں نے جواب میں لکھا کہ:-

”مولانا شبلی مرحوم و مغفور کے مکاتیب مشکل ہے کہ اس کی کچھ لے تو پراوٹ معاملات یا ندوہ کے متعلق ہیں، اور ان کی اشاعت غیر ضروری“

بہر حال سید صاحب کے اصرار سے مولانا شبلی کے تمام خطوط جو ان کے پاس محفوظ رہ گئے تھے انھوں نے سید صاحب کے حوالے کر دئے، اور وہ مکاتیب شبلی جلد اول کے پہلے ادیشن میں آ گئے، ان میں سے جو بعد کو دستیاب ہوئے وہ دوسرے ادیشن کے لائق، کی زینت بنے، ان سب کو لاکھوں خطوں کی تعداد ۳۳ ہو جاتی ہے۔ خطوط زیادہ تر علمی ہیں، مولانا نے ان میں یا تو علمی مشاغل کا تذکرہ کیا ہے یا کوئی نئی یا پرانی کتاب کہیں سے ہاتھ آ گئی ہے، تو اس کی اطلاع ان کو دی ہے، اور اس مسرت میں ان کو بھی شریک کرنا چاہا ہے۔

شروع کے چند خطوط تو بالکل کاروباری ہیں، یعنی نوع مریدانہ کو بعض زیر ترتیب مضامین کے متعلق ہدایات ہیں، البتہ تمام تر علمی و ادبی ہیں، جن کے بار بار پڑھنے سے بھی ذوق کو تسکین نہیں ہوتی۔ پھر ان میں غایت محبت و تعلق کی بنا پر اور زیادہ کیف پیدا ہو گیا ہے۔ کاش کہ وہ سب خطوط محفوظ ہوتے اور مکاتیب شبلی کی ایک جلد تنہا انہی کے نام کے خطوط پر مشتمل ہوتی، اور ہم اس سے اپنے ذوق کی تسکین کا سامان بہم پہنچاتے۔

مولانا شبلی علم و دانش، فضل و کمال، شہرت و عزت اور عظمت و جلال کی جس معراج پر تھے، اس سے یہ توقع کرنا، کہ انھوں نے بھی ان فوجان دوست کے عقیدت ناموں کو محفوظ رکھنے کا اہتمام کیا ہوگا، ذرا مشکل ہے، لیکن مولانا شبلی کے نام ان کے ایک آدھ خط حسن اتفاق سے جو مل گئے ہیں، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ عقیدت و محبت و نیاز مندی کے ان نذرانوں کی

معاذت کا اہتمام ضرور کیا گیا تھا، لیکن امتدادِ زمانہ سے وہ محفوظ نہیں رہے، اور ضائع ہو گئے ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ ایک اور فہارِ خاطر اپنی خصوصیات و امتیازات کے ساتھ جن کا وہ حامل ہے، طیارہ نہ ہو جاتا، اور آرو کی صنعتِ خطوطِ نگاری کے ذخیرہ میں ایک اور بیش قیمت چیز کا اضافہ نہ ہو جاتا۔

مولانا شبلی کے خط و کتابت کا دائرہ بہت وسیع تھا، اس میں سرسید اور حسن الملک سے لے کر منشی سید افتخار عالم صاحب ارہدی مولفِ حیاتِ النذیر، مولوی حامد حسین قادری پھر ابونی مولفِ داستانِ اردو تک بھی شامل تھے، ان میں سے ہر ایک کے ساتھ ان کے تعلقات کی نوعیت مختلف تھی، لیکن وہ جتنا کھل کر مولانا ابوالکلام کو خط لکھتے تھے، کسی کو بھی نہیں لکھتے تھے، ان سے لڑائی پر وہ نہیں تھا، سب کچھ ان پر ظاہر کر دیتے تھے، ان کے احباب و اعزہ و ملائذہ کے وسیع حلقہ میں یہ اختصاص کسی کو بھی حاصل نہیں تھا، اور یہ امتدادِ پردہ تھا کہ اگر خطوطِ منظرِ عام پر نہ آتے تو کسی کو معلوم بھی نہ ہوتا کہ مولانا شبلی اپنے ان ابوالعزم و جوان دوست سے اس درجہ اخلاص رکھتے تھے، حد یہ ہے کہ اپنے سب سے زیادہ مخلص، ہمزاد و ہم داستان و لایقِ صدا اعتماد دوست مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی سے بھی اس کا پردہ رکھا، اور ان کو خبر نہیں ہونے دی۔ مکاتیبِ شبلی میں مولانا شروانی کے نام ۱۸ خطوط ہیں، لیکن کسی خط میں بھولے سے بھی مولانا ابوالکلام کا ذکر کسی تقریب سے نہیں آیا ہے۔

منشی افتخار عالم صاحب حیاتِ النذیر لکھ کر فارغ ہوئے تو یہاں تک ان کو خیال پیدا ہوا کہ لگے ہاتھوں حیاتِ شبلی بھی لپیٹیں نہ لکھ ڈالیں، جس کا مولانا شبلی ان کو قطعاً اہل نہیں سمجھتے تھے۔ منشی افتخار عالم نے اس کے متعلق ان کو لکھا، تو انھیں بڑا تعجب ہوا، مولانا ابوالکلام کو لکھتے ہیں:-

”ہاں اور سنی! افتخار عالم صاحب، مولوی نذیر احمد کی لائف لکھ کر انہی آلودہ ہاتھوں سے حیاتِ شبلی کو چھونا چاہتے ہیں، اجازت اور حالات مانگے ہیں، میں نے لکھ دیا ہے کہ ظاہری حالات مانگے ہیں، میں نے لکھ دیا ہے کہ ظاہری حالات تو ہر جگہ سے مل جائیں گے، لیکن عالم السرائر خدا کے سوا ایک اور بھی ہے وہاں سے منگوائیے، بھیجی بتا تو نہ دو گے، ایسے لوگ لاکھ لکھیں تو کس کو خوشی ہوگی؟“

بعد میں یہی خدمت مولانا شبلی کے حسبِ توقع، تمام کمزوریات دینی سے فارغ ہونے کے بعد ان کے عزیز ترین شاگرد مولانا سلیمان ندوی نے انجام دی اور حق ہے کہ اس کا حق ادا کر دیا، اس میں مولانا ابوالکلام سے مولانا شبلی کے تعلقات کا ذکر بڑی تفصیل سے آیا ہے۔

بیٹی کے قریب حیرت نام کی ایک ریاست تھی، جہاں کے ایک انتہائی ترقی یافتہ، مسلم خاندان کی علم دوست و علم پرور خواتین سے جن میں عطیہ فنی بیگم علم الکمال کے لحاظ سے بہت ممتاز تھیں، ان کے بڑے نخلصانہ اور مشفقانہ تعلقات تھے وہ مولانا کی بڑی قدردان اور ان کے مذاقِ ادب کی دلدادہ تھیں ان سے خط و کتابت کا بھی سلسلہ قائم تھا، لیکن عام طور سے لوگ اس کو جانتے نہیں تھے، ایک مرتبہ تو مولانا شروانی کو لکھتے گئے وہ گئے، لیکن مولانا ابوالکلام کو اس کا علم تھا۔

انھیں خواتین کی دعوت پر مولانا ایک مرتبہ حیرت بھی تشریف لے گئے تھے۔ ان کی جہاندارسی اور وہاں کی آب و ہوا کی لطافت سے مولانا بیدِ متاثر ہوئے۔ اور اپنے تاثرات کا اظہار ایک غزل میں کیا، جس کے دو شعر مولانا ابوالکلام کو بھی لکھ بھیجے ہوئے روح پرور بھی یہاں کی نشہ آور ہے۔ یہاں فکرے و جام و صبوحی ہوگی تو کیوں ہوگی

کہاں یہ لطف، یہ سبز، یہ منظر، یہ بہارستان عظیم کو یاد لکھنؤ ہوگی تو کیوں ہوگی
پوری غزل یہ ہے، جس کو مولانا شبلی نے جتھرہ سے رخصت ہوتے وقت اپنے ہاتھوں سے لکھ کر عطیہ کو دی تھی۔

کسی کو یاں خدا کی جستجو ہوگی تو کیوں ہوگی خیال روزہ و فکر و ضمیر ہوگی تو کیوں ہوگی
جو دودن بھی بسر کرے گا اس صبر معنی میں اسے خلید بریں کی آرزو ہوگی تو کیوں ہوگی
ہوائے روح پرورد بھی یہاں کی نشہ آور ہے یہاں فکرے و جام و سبوح ہوگی تو کیوں ہوگی
جناب تازی سلیم کو اور نواب صاحب کو کسی نے کی جودل میں آرزو ہوگی تو کیوں ہوگی
کہاں یہ لطف، یہ منظر، یہ سبز، یہ بہارستان عظیم! تم کو یاد لکھنؤ ہوگی تو کیوں ہوگی

عطیہ کے مشہور مسٹر رحیم فیضی نے جو بمبئی کے ایک مشہور آرٹسٹ ہیں مولانا کی ایک تصویر بنائی۔ مولانا ابوالکلام کو اس کا علم ہوا، تو اس کو دیکھنے کی خواہش کی تو مولانا ان کو لکھتے ہیں :-

”ہاں عطیہ فیضی کے یہودی شوہر نے جو آرٹسٹ ہے، میری تصویر ہاتھ سے کھینچی ہے، ابھی پوری تیار نہیں ہو چکی
میں اس کا فوٹو لے کر آپ کو بھیجوں گا، نائب سفیر ترکی جو نہایت خوبصورت شخص ہے اس نے خواہش کی کہ اس کے
ساتھ تصویر کھنچواؤں، چنانچہ ایک انگریزی کارخانہ میں فوٹو لیا گیا، توفیق آئندی بھی اسی گروپ میں ہے۔“
اس فوٹو کی ایک کاپی مولانا سید سلیمان ندوی نے بھی مانگی تھی، تو ان کو لکھتے ہیں :-

”فوٹو کی ایک ہی کاپی میرے پاس ہے اور اس پر سفیر ترکی کے دستخط ہیں کہ اس نے یہ فوٹو مجھ کو دیا ہے۔“

اول الذکر تصویر مسٹر رحیم فیضی کے کمال مصوری کا اعلیٰ ترین نمونہ ہے، وہ فرانس کی نمائش منعقدہ ۱۹۳۷ء میں آرٹ گیلری
کی بھی زینت بن چکی ہے۔ اس کی وہاں بے انتہا قدر کی گئی، اور نہایت معقول قیمت لگی، لیکن عطیہ سلیم نے اس کا فروخت کرنا
کسی قیمت پر گوارا نہیں کیا وہ اب تک جتھرہ کے ایوان رفعت کی زینت ہے۔

مولانا شبلی کو ترکوں سے بڑا قلبی لگاؤ تھا، ان کو اسلامی جاہ و جلال کا حامل سمجھتے تھے ان کی بڑی قدر کرتے تھے، ترکی
حکومت کے نائب سفیر متعینہ ہندوستان نے جو ان کا مرتبہ شناس تھا، ان کے ساتھ تصویر کھنچوانے کی خواہش کی تو بطیب خاطر
راضی ہو گئے، اس سے مولانا کے غیر معمولی تعلقات تھے، مولانا سید سلیمان کو لکھتے ہیں :-

”وہ اگرچہ اردو، فارسی، عربی، کوئی زبان نہیں جانتا تاہم اس سے ملنے کو جی چاہتا ہے، جب وہ نہیں آتا تو

خود ملنے کو جاتا ہوں، اس نے خواہش کی کہ میں اپنا فوٹو اس کے ساتھ کھنچواؤں، میں نے منظور کیا، مجھ کو تصویر سے

دلچسپی نہیں۔ لیکن ایسا انکار بھی نہیں۔“

یہ تصویر مولانا کو اتنی پسند تھی کہ اپنی دستی تصویر کے ساتھ اس کا تذکرہ بھی کرنا انھوں نے ضروری سمجھا

مولانا شبلی کو مسلم لیگ کی سیاست سے کبھی اتفاق نہیں ہوا۔ اس کی بنیاد نواب و قار الملک وغیرہ کے ہاتھوں ڈھا کہ میں
رکھی گئی تو اس کی سب سے زیادہ مخالفت مولانا شبلی ہی نے کی اور زندگی کے آخر تک وہ اپنی اسی پالیسی پر قائم رہے اور اس کے
خلاف تیز و تند نظمیں لکھتے رہے، جو کشان و دھان کے فرضی ناموں سے اہلال، زمیندار، مسلم گزٹ لکھنؤ وغیرہ میں بڑے آجے تاب
سے چھپتی رہیں، اور لوگ بڑے بڑے لے کر ان کو پڑھتے رہے، کھل کر تو کبھی سامنے آتے نہیں، لیکن درپردہ تعریض و طنز کا

کوئی دقیقہ انھوں نے اٹھا نہیں رکھا۔ سلسلہ میں اس کے بڑے سرگرم و فعال سکریٹری مولوی عزیز مرزا صاحب تھے، وہ چاہتے تھے کہ مسلم لیگ کی شاخیں ایک ایک شہر میں قائم ہو جائیں تاکہ اس کی آواز گورنمنٹ میں اور زیادہ مؤثر ہو جائے۔ اسی سلسلہ میں انھوں نے ایک مرتبہ مسلم لیگ کے متعلق ایک پمفلٹ شائع کیا، جس میں مسلمانوں کے لئے مسلم لیگ کی ضرورت کو بڑے پرزور دلائل سے ثابت کیا تھا، جس کی داد اور تو اور خود وقت کے دائرے نے بھی دی، مولانا شبلی تو ان مواقع کی تلاش میں رہتے تھے، ان کو معلوم ہوا تو مولانا ابوالکلام کو فوراً لکھا کہ :-

”مولوی عزیز مرزا صاحب کو مبارک باد لکھئے، ان کے پمفلٹ متعلق مسلم لیگ کی داد جناب وائسرائے بہادر نے دی اور اس کا اعلان تار کے ذریعہ سے اخبارات میں ہوا، ان کو شکایت تھی کہ لوگ مسلم لیگ قائم نہیں کرتے، اب کس کو انکار ہوگا۔“

(۲۸ ستمبر ۱۹۶۱ء)

دیکھئے ان چند جملوں میں کتنا زہر بھرا ہوا ہے۔

مولانا ابوالکلام عصفوان شباب ہی میں اپنی جادو بیانی اور سحر نگاری کی وجہ سے سارے ہندوستان میں مشہور ہو گئے تھے۔ ان کا ہفتہ وار الہلال اپنی نوعیت کا ہندوستان میں تنہا اخبار تھا جو ملک کے گوشہ گوشہ میں جاتا تھا، اور بڑے ذوق و شوق اور دلچسپی سے پڑھا جاتا تھا، اس طرح سے سارا ہندوستان ان کی طرف متوجہ اور ان کی زیارت کا مشتاق و آرزو مند ہو گیا تھا، جہاں جاتے تھے ان کا شانہ استقبال ہوتا تھا، مولانا شبلی ایک مرتبہ نواب غلام الملک کی دعوت پر میر آباد گئے تو انھوں نے دیکھا کہ ہر شخص مولانا ابوالکلام کا دیدہ پرستار، ان کی زیارت کا آرزو مند، ان کی تقریر سننے کا مشتاق ہے، مولانا وہیں سے ان کا ایک خط میں لکھتے ہیں :-

”آپ کا نام حیدر آباد مشتاق ہے، لیکن یہاں کوئی شخص محدود ریاست کے اندر کوئی آزادانہ تقریر نہیں کر سکتا، ایسی حالتوں میں لوگ یہ کرتے ہیں کہ ریڈیو کے محدود میں جلسے کرتے ہیں، جو بالکل شہر سے متصل ہے اور ریاست کے تمام شایقین شریک ہوتے ہیں۔“

مفصل انتظامات دریافت اور استصواب کے بعد لکھوں گا۔“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اہل حیدر آباد سے کہیں زیادہ خود مولف ہی اس وقت مولانا ابوالکلام کی تقریر سننے کا اشتیاق رکھتے تھے اور اس کے لئے اپنے خاص اہتمام میں جلسہ کرنا چاہتے تھے، اب نہیں کہا جاسکتا کہ مولانا شبلی کا یہ شوق پورا ہوا یا نہیں، لیکن جہاں تک ہماری یادداشت کام کرتی ہے، مولانا ابوالکلام، نظام کے عہد اقتدار تک کبھی حیدر آباد نہیں گئے۔ ان کو نظام حیدر آباد کی علم دوستی، علما و نوازی، ہنر پروری، ادب و فن کی راہ میں ان کی بے پناہ اور عظیم المثال فیاضی و زور پاشی کے باوجود انہیں کبھی عقیدت نہیں پیدا ہوئی، نہ ساری عمر ان کے ابرکرم سے جس سے سارا ہندوستان سیراب ہوتا تھا، انھوں نے فیضیاب ہونے کا شکر گوارا کیا۔

ارباب کمال کی خود ان کے اپنے وطن میں عموماً قدر نہیں ہوتی۔ لیکن مولانا شبلی اس سے مستثنیٰ تھے، وہ جب اپنے بے بس سفر سے واپس آتے تھے، تو سارے شہر میں دھوم مچ جاتی تھی، اور ہر شخص جان جاتا تھا، کہ مولانا شبلی آگے آگے ہیں اور پھر چہار طرف سے مشتاقان دیدار جوق در جوق زیارت و ملاقات کے لئے پہنچ جاتے تھے، جب تک ان کا قیام وطن میں رہتا

ان کا فیض جاری رہتا اور لوگ اپنے اپنے ذوق کے مطابق ان سے استفادہ کرتے رہتے، ہمارے شہر کے مشہور نعت گو شاعر علامہ اقبال سہیل کو وطن کے اسی دوران قیام میں مولانا سے شرف تلمذ حاصل ہوا تھا اور انھوں نے مولانا سے عربی ادب و محاضرات کی بعض اونچی کتابیں مثلاً حماسہ ابی تمام اور الکتاب ولقبین وغیرہ پڑھی تھیں، اس کا ذکر مولانا سہیل کی ناکمل سیرت نشلی میں بھی ہے اور اسی کو مولانا سید سلیمان ندوی نے حیات نشلی میں بھی نقل کر دیا ہے۔

مولانا نشلی اپنے غیر معمولی علمی اور ادبی کمالات کی شہرت کی بنا پر ہندوستان کے کسی گوشہ میں بھی بیگانہ نہیں تھے جہاں جاتے تھے، ان کی آمد کا شور ہو جاتا تھا۔ اور ان کی زیارت کے لئے لوگ امنڈ پڑتے تھے، لکھنؤ، الہ آباد، کلکتہ اور ممبئی کو تو مختلف وجوہ سے وطن ثانی کی حیثیت حاصل ہو گئی تھی، جہاں ان کا قیام کبھی کبھی مقننوں نہیں، ہمینوں ہو جاتا تھا، اس لئے ان شہروں کا ایک ایک بچہ ان کو جان گیا تھا، لیکن ان شہروں کے علاوہ ہندوستان کے دوسرے شہروں میں بھی جاتے تھے، تو ان کا بڑا شاندار خیر مقدم ہوتا تھا، اور وہاں کے عوام و خواص ان کو دیکھنے کے لئے بے تاب ہو جاتے تھے، ایک مرتبہ دورہ کے سلسلہ میں بائگی پور پہنچ گئے، تو ان کو لینے کے لئے ایک کثیر جمع اسٹیشن پر اکٹھا تھا اور باوجود مولانا کے انکار و اعراض کے جوش عقیدت میں آدھے راستہ سے ان کو جلوس کے ساتھ فرو گرد گاہ تک لے گیا جس کا مولانا نشلی پر بڑا اثر تھا، مولانا ابوالکلام کو لکھتے ہیں :-

”صبح کو بائگی پور پہنچا، غایت کثرت سے مجمع تھا، عائد شہر اور تمام طلبہ کا ج موجود تھے، نہایت سخت اصرار کے ساتھ طلبہ نے گاڑی چھیننی اور فرو گرد گاہ تک لائے۔ میرے اصرار کا اتنا اثر تھا کہ آدھی راہ کے بعد یہ مشغلہ شروع ہوا ورنہ وہ تو اسٹیشن ہی سے کانٹوں میں گھسنا چاہتے تھے، یہ تو نہیں کہتا کہ رعوت پسند نفس کو پھر سری نہیں آئی ہوگی، لیکن واقعاً ہنسی آتی تھی، کہ عجب خوش اعتقاد بلکہ ضعیف الاعتقاد ہیں“

لیکن مولانا نشلی نے وہیں سے اپنا دورہ ملتوی کر دیا اور لکھنؤ روانہ ہو گئے، لکھتے ہیں :-

”دورہ کرتا ہوں تو لکھنؤ میں سالانہ جلسہ کے متعلق جو کام چھڑے ہیں، ابتر ہو جائیں گے“

ندوہ ان کو ہر چیز سے زیادہ عزیز تھا، اور اس کے ضروری کاموں پر اپنی ذاتی دلچسپیوں کو بھی بے تکلف قربان کر دیتے تھے، اور اس پر فخر کرتے تھے۔ مولانا شروانی کو ایک خط میں لکھتے ہیں :-

”اب کی بمبئی میں عجیب رنگین صحبتیں رہیں، لیکن عین عالم لطف میں ندوہ کی ایک فوری ضرورت سے یہاں آنا پڑا، لیکن آنکھوں میں اب تک وہ تاشا پھر رہا ہے، خیر اس پر فخر کرتا ہوں کہ دل کی خوشی کو قوم اور مذہب پر نشان کر سکتا ہوں اور بے تکلف کر سکتا ہوں“

(۷۲)

ایک اور خط میں انھیں کو لکھتے ہیں :-

”عین اس وقت کہ چمن زار بمبئی کے گلگشت نے عالم طلسم میں پہونچا دیا تھا، بھاو پور کے عہدہ داروں کا خط پہونچا، کہ ریاست کے حکم سے ندوہ کے معائنہ کو آتے ہیں، اور اس وقت تمھارا ہونا ضروری ہے۔ بالکل اسی حالت میں بمبئی سے نکلا جس طرح مرحوم شہداد نے بہشت عدن کو خیر یاد کہا، بہر حال پھر اسی خراب (ندوہ)

(۷۱)

میں آگیا۔“

مولانا شبلی کے پاس فارسی کے نواد کتب کا بڑا اچھا ذخیرہ تھا، جس کو وہ بہت محبوب رکھتے تھے، ان میں ایک مشائخ چشت کے حالات میں جہاں آرا بیگم کی تصنیف مونس الارواح کا ایک نادر پیش قیمت قلمی نسخہ بھی تھا، جو شاہجہاں کے دربار کے خاص کاتب رشید الدین دطواط کے ہاتھ کا دبیز زرافشان کاغذ پر نہایت خوشخط لکھا ہوا ہے، اب وہ کتب خانہ دار المصنفین کی زینت ہے، اس کا خط اتنا پاکیزہ روشن اور دیدہ زیب ہے کہ بس دیکھتے رہ جائیے، چار سو برس گزر جانے کے بعد بھی اس میں تڑپ ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ کاتب، ابھی ابھی لکھ کر اس سے فارغ ہوا ہے، پیرس میں آکر وہ ان نائش کے موقع پر یہ گرانقدر قلمی کتاب بھی نائش میں رکھنے کے لئے طلب کی گئی۔ اور وہ پندرہ ہزار کے بیچ پر پیرس بھی گئی، لیکن مولانا کو پھر بھی خواہ تھا کہ کہیں ضائع نہ ہو جائے۔

مولانا ابوالکلام کو لکھتے ہیں:

”میری کتاب جہاں آرا بیگم کی تصنیف، ولایت کی نائش میں طلب ہوئی ہے، میں نے لکھ دیا ہے کہ ضرور وہ اس لئے“
ان کو اس قسم کے نوادر کے دیکھنے کی بھی بڑی تمنا رہتی تھی، اسی طرح ایک آل درلذائش ۱۹۱۲ء میں ملک متحدہ آگرہ داودہ کے سابق دارالسلطنت الہ آباد میں بھی مونی گئی تھی، اس میں بھی قلمی نوادات و مخطوطات کی نائش کا ایک شعبہ تھا، جس میں جا بجائے نہایت نادر اور پیش قیمت قلمی کتابیں نائش کے لئے منگوائی گئی تھیں، ان میں دیوان فیضی کا ایک نادر نسخہ بھی کہیں سے آکر نائش کی زینت بننے والا تھا، مولانا کو اس کی اطلاع ملی، تو ان کے لئے نائش دیکھنے کی ایک وجہ ترغیب پیدا ہو گئی، مولانا ابوالکلام کو لکھتے ہیں:-
”الہ آباد کی نائش میں ایک اور اتنا فوہرا یعنی نوادرات میں ایک دیوان فیضی بھی ہوگا اور وہ دسمبر کے اوائل تک پہنچ جائے گا۔“

اب وہ الہ آباد کی مشہور پبلک لائبریری کی زینت ہے۔

مولانا شبلی کے زمانہ حیات میں تین بڑے اہم واقعات پیش آئے، اور انہی نے درحقیقت مسلمانوں کو بیدار کر دیا، ان میں سے دو جن سے مسلمان بیدار ہوئے تھے، ایک غزوہ طرابلس ہے اور دوسرا جنگ لمقان ہے۔ ان دونوں میں جن لوگوں نے مسلمانوں کی رہنمائی کی، اور ترکوں کی حمایت اور ہمدردی کا بے پناہ جذبہ ان میں پیدا کر دیا، ان میں دو بزرگ بہت ممتاز تھے، ایک مولانا شبلی اور دوسرے ابوالکلام آزاد، مولانا شبلی ترکوں کی حمایت میں پر جوش نظمیں لکھتے تھے جو فرضی ناموں سے اہلال کلکتہ، زمیندار لاہور، اور مسلم گزٹ لکھنؤ میں چھپتی تھیں، اور مولانا ابوالکلام اپنے اخبار اہلال میں نہایت پر زور اور ولولہ انگیز مضامین لکھتے تھے ان کو پڑھ پڑھ کر مسلمان اتنا جوش میں بھر گئے کہ وہ اپنا سب کچھ ترکوں پر نشانہ کرنے کے لئے طیار ہو گئے، ڈاکٹر انصاری کی سرکردگی میں ترکوں کی امداد کے لئے ہندوستان کے مسلمانوں کی طرف سے جو طبی مشن گیا تھا، وہ بھی درحقیقت ان کے اسی جوش و خروش کا مظہر تھا اور وہ جب اپنے فرامیض ادا کر کے بمبئی کے ساحل پر اترے تو اس کے استقبال کے لئے مولانا شبلی بمبئی میں موجود تھے اور عربانہ کے بخیر و عافیت واپس آنے پر ان کو پر زور مبارک باد دی، اور ایک قصیدہ تہنیت بھی پیش کیا، جو ان کے بے پناہ جذبہ ملی و جوش دینی کا پورا آئینہ دار ہے، آج بھی اس کے پڑھنے سے اس وقت کا نقشہ آنکھوں کے سامنے بھر جاتا ہے۔

تیسرا مچلی بازار کانپور کی مسجد کے انہدام کا واقعہ ہے، جب یہ حادثہ خونیں پیش آیا ہے، مولانا اپنے مسافر لکھنؤ سے بہت دیر بمبئی میں تھے، اخبارات کے ذریعہ اس ہنگامہ کی خبریں ان تک پہنچیں تو تڑپ گئے، اور اس اثر کے تحت انھوں نے پے درپے متعدد نظمیں لکھیں جو اس واقعہ کے کئی برس بعد تک ہندوستان کے بچے بچے کی زبان پر تھیں اور اب بھی ہیں، وہ اس قدر موثر، پر جوش اور ولولہ انگیز تھیں کہ بقول مولانا سید سلیمان ندوی کے جس ہفتہ وہ اہلال کلکتہ یا ہمدرد دہلی یا زمیندار لاہور میں چھپیں

ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے رجز کا کام دیتیں، اور وہ انگریزوں کے خلاف انتہائی جذبہ انتقام اور جوش و خروش سے لبریز ہو جاتے، ان نظموں میں اب بھی وہی جوش و خروش کا طوفان ہے، جن کو پڑھ کر آج بھی انگریزوں کے خلاف خون کھول جاتا ہے، ایک نظم میں کان پور سے دوری، اور اس سعادت سے اپنی محرومی پر نہایت دلورہ الفاظ میں اظہار انصوس کیا ہے، فرماتے ہیں :-

شہیدانِ وفا کی خاک سے آتی ہیں آوازیں

کہ شہلی بھیڑی میں رہ کے محروم سعادت ہے

واقعہ کان پور کا ان پر جو اثر تھا، اس کا اندازہ ان دو قطعوں سے بھی کیا جاسکتا ہے :-

اگرچہ آنکھ میں نم بھی نہیں ہے اب باقی اگرچہ سدمہ بلقان سے جگر شق ہے
بچار کئے ہیں، گھر میں نے چند قطرہ خون کہ کان پور کے بھی زخمیوں کا کچھ حق ہے
کیا پوچھتے ہو یہ کہ رسول عرب کی قوم، کیوں گٹ رہی ہے آج عدہ میں ظہور میں
سُن لو وہ گنج ہائے گرانمایہ دفن ہیں، کچھ ہلیقان کی خاک میں کچھ کان پور میں

لیکن اس واقعہ کو سارے ہندوستان کے مسلمانوں کا ملی مسئلہ بنانے میں جس کے قلم و زبان کو سب سے زیادہ دخل ہے وہ مولانا ابوالکلام آزاد تھے، انھوں نے اپنے اخبار الہلال میں اس کی حمایت میں مسلسل پر جوش مقالات لکھے اس طرح سے ایک کی پراثر اور دلولہ انگیز نظموں نے اور دوسرے کے آتشیں اور جوش انگیز مقالات نے سارے مسلمانوں کو جوش سے بھر دیا۔ اور وہ مسجد کی حرمت اور تقدیس کے لئے ہر قسم کی قربانی کرنے کے لئے تیار ہو گئے، مختصر اُصل واقعہ یہ ہے کہ رمضان المبارک کی دسویں تاریخ تھی، کہ مسلمانانِ کان پور نے مولانا آزاد سبحانی مدرس اعلیٰ مدرسہ کان پور کی سرکردگی میں ایک عظیم الشان جلسہ منعقد کیا۔ انھوں نے ایسی پر جوش تقریر کی کہ سارا مجمع جوش سے لبریز ہو گیا اور جلسہ کے ختم ہونے کے بعد اسی جوش و خروش میں کی حالت میں اس نے مسجد کا رخ کیا، اور مسجد کے منہدم حنفی پرائیٹیں چینی شروع کر دیں اس وقت سکھ فوج کا پہرہ پڑھا مسٹر ٹلکر کشن زان پور نے موقع پر پہنچ کر ان نہتے مسلمانوں پر جو مسجد کی تعمیر میں مصروف تھے، فوج کو حملہ کا حکم دے دیا، اور انھوں نے نہایت بے رحمی سے دردی سے نہ صرف گولیاں برسائیں، بلکہ قریب پہنچ کر ان کے جسموں کو برچھوں اور نیزوں سے چھپنی کر دیا، جس کے نتیجے میں بہت سے مسلمان شہید اور زخمی ہو گئے، جن میں ننھے ننھے مہصوم بچے بھی شامل تھے، شہداء کا صحیح اندازہ تو نہ ہو سکا، لیکن خود گو بنڈٹ کی رپورٹ کے مطابق ان کی تعداد تیس سے کم نہ تھی، اس سے سارے ہندوستان میں ایک قیامت مچ گئی۔ جس سے حکومت بھی متاثر ہوئی۔ اس زمانہ میں دائرے کی کونسل کے ایک ممبر سر علی امام مرحوم تھے۔ انھوں نے مولانا محمد علی اور مولانا عبدالباری فرنگی محلی کو مصالحت کا پیام دیا، اور صلح کی بات چیت شروع ہو گئی، لیکن اس سلسلہ میں حکومت اور مسلمانوں کے نقطہ نظر میں بڑا شدید اختلاف تھا، مسلمانوں کا مطالبہ تھا کہ مسٹر ٹلکر ڈپٹی کمشنر کو سزا دی جائے، مسجد جیسی تھی ویسی ہی پھر بنوا دی جائے، قیدیوں کو قید و بند سے رہا کر دیا جائے اور جو لوگ شہید ہو گئے ہیں ان کا خون بہا ادا کیا جائے، لیکن مصالحت کی گفتگو کا آغاز اس طرح ہوا کہ قیدیوں کو رہا کر دیا جائے گا، ملزموں پر سے مقدمہ اٹھایا جائے گا، مظلوموں کی مالی مدد کی جائے گی، لیکن مسجد کا جو حصہ منہدم کر دیا گیا ہے، اس کے پھر بنوانے پر مسلمانوں کی تفریق

اصرار نہ کیا جائے گا۔ مولانا نے اس پر ایک طنزیہ قطعہ لکھا اس کا ایک ایک شعر مسلمانوں کے اس وقت کے جذبات کا آئینہ دار ہے۔ اس کے بعض شعر یہ ہیں :-

جز مسجد کو اگر آپ سمجھتے ہیں حقیر
آپ کے ذہن میں اسلام کی تصویر نہیں
آپ کہتے ہیں، وضو خانہ تھا مسجد تو نہ تھی
یہ بجا مسئلہ فقہ کی تفسیر نہیں
آپ اس بحث کی تکلف نہ فرمائیں کہ آپ
حامل فقہ نہیں واقف تفسیر نہیں

بالآخر مصالحت کی گفتگو کامیاب ہوئی۔ لارڈ ہارڈنگ وائسرائے ہند خود کانپور آئے، حکومت کی طرف سے سر علی امام نے نمائندگی کی، اور مسلمانوں کی طرف سے مولانا عبدالباری فرنگی محلی نے، اور دونوں کے اتفاق رائے سے معاملہ اس طرح طے ہوا کہ قیدیوں کو رہا کر دیا جائے گا، مقدمے واپس لے لئے جائیں گے، اور مسجد کا منہدم حصہ اس طرح تعمیر کیا جائے گا کہ اوپر چھت ہوگی، جس سے وضو خانہ کا کام لیا جائے گا، اور نیچے سے آدورفت کے لئے سڑک یا راستہ بنا دیا جائے گا۔ اس فیصلہ کو سب نے منظور کیا اور وائسرائے بہادر نے اپنی طرف سے اس کا اعلان کیا، جس کا احترام اور وفادارانہ حکومت دونوں نے شکریہ ادا کیا، مولانا نے بھی وائسرائے کو خطاب کر کے حسب ذیل قطعہ کہہ کر اپنی شکرگزاری کا فرض ادا کیا، جس کے بعض اشعار یہ ہیں :-

اسے ہمایوں گہرو افسر اور نگ شہی
وہ کیا تو نے جو آئین جہاں بانی ہے
تو نے ظاہر ہیں رعایا سے جو کھائی ہے شکست
یہ حقیقت میں ظفر مندی ساطانی ہے
تیرے لطف و کرم عام نے دیدی یہ ندا
کوئی مجھ سے نہ قیدی ہے، نہ زندانی ہے
تو نے اک آن میں گرتا ہوا گھر تمام لیا
بازو دل میں یہ ترسے زور جہاں بانی ہے
گرچہ مدح امراء میں نے نہیں کی ہے کبھی
شکر احسان مگر فطرت انسانی ہے

مولانا ابوالکلام کو جو گروہ احرار کے سرخیل تھے، اور جنہوں نے اپنے اخبار الکمال کے ذریعہ اس مسئلہ کو مسلمانوں کا آل انڈیا مسئلہ بنا دیا تھا۔ مولانا لکھتے ہیں :-

”بیادرم، کانپور کا معاملہ جس طرح فیصل ہو گیا، اب سردست اس سے آگے بڑھنے کی ضرورت نہیں“

یہ مولانا شبلی کی قومی و ملی زندگی کا سب سے آخری گمرک ہے۔ زیادہ جاں گداز حادثہ تھا، جس سے ان کے قلب و دماغ نے بے حد اثر لیا، اور اپنی پراثر نظموں سے انھوں نے سارے ہندوستان میں ایک قیامت برپا کر دی، اگر وائسرائے کی مداخلت سے تعجیل تمام، مصالحت نہ ہو جاتی تو مسلمانوں کا جوش آگے بڑھ کر معلوم نہیں کیا رخ اختیار کرتا اور اس سنجودی و سرشاری اور شدت جذبات میں وہ کیا کچھ نہ کر دالتے۔ ابھی بھٹان کا شور مچ رہا تھا اور مسلمانوں کے دل برطانوی وزارت خارجہ کی سیاہ

روش سے سخت مشتعل ہی تھے، کہ سوہے متحدہ کے گورنر سر جسپسٹن اور ان کے ماتحت حکام کانپور کی غلط اندیشیوں اور غلط کاریوں اور غلط کوششوں نے مسجد کانپور کی صورت میں ان کے اضطراب و اشتعال کا ایک نیا سامان پیدا کر دیا، اور وہ غم و غصہ سے اور زیادہ لبریز ہو گئے، گورنمنٹ نے اس جوش کے دبانے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا، لیکن وہ باوجود قاہری و سلطانی وجوہات کے بھی کامیاب نہ ہو سکی، اور اس کو مسلمانوں کے سامنے جھکنا پڑا۔

یہ اس وقت کا واقعہ ہے، جبکہ برطانوی حکومت کا اقبال نصف النہار پر تھا۔ اور اس کے حدود فرمانروائی مشرق و مغرب اور شمال و جنوب میں بڑھتے چلے جا رہے تھے اس کے طنطنہ مجبوت سے ایشیا تو ایشیا سارا یورپ کا پٹنا تھا، اس حادثہ خونیں کے ٹھیک ایک برس کے بعد مسلمانوں کی ملی زندگی کا یہ رجز خوان ہم سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہو گیا، لیکن اس کی رجزیہ نظموں نے انگریزوں کی سیاست کے خلاف، لوگوں کے دلوں میں نفرت و حقارت کا جو شدید ترین جذبہ پیدا کر دیا تھا وہی حقیقت ہندوستان کی تحریک آزادی کا نقطہ آغاز ہے، جس کے بعد یہ جذبہ بڑھتا گیا، اس لحاظ سے مولانا شیلی، ہندوستان کی تحریک آزادی کے اولین محرک ہیں جن کو ہندوستان کی تاریخ کبھی فراموش نہیں کر سکتی۔

ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما

سیاحت قمر

اگر سیاحت قمر کا مقصد صرف یہ ہوتا کہ کوئی راکٹ وہاں تک پہنچ جائے یا کوئی انسان وہاں پہنچ کر مرجائے تو یہ بات زیادہ اہم نہ بنتی۔ کیونکہ اس صورت میں ہمارے لئے کوئی ذریعہ اس امر کی تحقیق کا نہ تھا کہ واقعی کوئی راکٹ یا انسان وہاں پہنچا بھی یا نہیں۔ لیکن جب یہ سوال سامنے آتا ہے کہ ہم وہاں پہنچیں اور لوٹ بھی آئیں تو اس کی اہمیت بہت بڑھ جاتی ہے اور اس وقت امریکہ کا منشاے فکر یہی ہے۔

ہر چند وہاں کے بعض ماہرین سائنس اس اقدام کے موافق نہیں ہیں اور وہ بوجھتے ہیں کہ ”چاند تک پہنچنے کی آخری ضرورت ہی کیا ہے؟“ لیکن غلط جتنو اس نوع کے اعتراضات کی پروا نہیں کرتی اور وہ برابر اپنی کوشش میں مصروف ہے چنانچہ مریخی راکٹوں اور ابالونامی فضائی جہاز کی تیاری کے لئے ۲۰ ہزار ارب ڈالر کا بجٹ منظور ہو چکا ہے اور اس کی پہلی نسط یعنی ۲ کروڑ ڈالر صرف کرنے کے ٹھیکے بھی دیدئے گئے ہیں۔

خیال کیا جاتا ہے کہ آئندہ پچھ سال میں یہ تمام تیاریاں مکمل ہو جائیں گی اور ۱۹۶۰ء تک امریکی انسان سر زمین قمر تک پہنچ جائے گا۔

اس مقصد کے لئے کلیفونیا میں اپالونامی جہاز زیر تعمیر ہے جس کا وزن ۶۷ ٹن ہو گا۔ اور ۲۵ ہزار میل فی گھنٹہ کی رفتار سے ہوا زکرسے گا یہ سفر ۶ گھنٹوں میں ختم ہو گا اور اس کے مسافر چاند میں دو تین قیام کرنے کے بعد پھر امریکہ واپس آجائیں گے۔

اسی غلیم الشان مقصد کی تکمیل کے جو آلات تیار کئے جائیں گے یا جتنے تجربات عمل میں آئیں گے ان کی تفصیل سے شاید سائنسدان فوجی ہنوز واقف نہیں ہیں اور کچھ نہیں کہا جا سکتا کہ آئندہ چھ سال کے عرصہ میں وہ اپنی تیاریاں مکمل کر سکیں گے یا نہیں۔

نور اللغات اور فرہنگ اثر

(بہ سلسلہ گزشتہ)

(طاہر محسن کا کوری)

نور اللغات — آدھا پاؤ، تھوڑا، بہت کچھ — کسی قدر — (ظفر)
جو میرے رونے پہنچتے ہیں یا رب ان کو عظیم نصیب اگر: ہوسب آدھا پاؤ ہو تو سہی
فرہنگ اثر — ظفر نے غم کو ایک اکائی بن کر دیا کی ہے کہ میرے غم کا نصف (آدھا) یا چوتھائی (پاؤ) حصہ میرے دشمنوں پر
ڈال دے تاکہ انھیں میری مصیبت کا اندازہ ہو اور مجھ پر ہنسنے کے بہانے روئیں۔ بول چال میں آدھا پاؤ بمعنی
سیر کا آٹھواں حصہ ہے۔ مذکر آدھا پاؤ۔ اس سے بھی میرے بیان کردہ مطلب کی تصدیق ہوتی ہے۔

طاہر — ملاحظہ ہو امیر اللغات — تھوڑا بہت — تھوڑا سا — (رجان صاحب) حق سے
اس جو اسی خصم کا من میٹوں، ادبی پوچھنے پر وہ ہار اٹ
ہو گئے دیکھتے ہی نئے ہرن پاؤ آدھا رہا نہ سارا لوٹ
لکھنؤ میں اس جگہ فصحا تھوڑا بہت بولتے ہیں۔ اور شعر کے مطلب کی تو کئے مت۔ اہل سخن آج کل ایک شعر کے
کئی کئی مطلب بیان کر دیا کرتے ہیں۔

نور اللغات — آدمی کا جنگل — وہ مقام جہاں کثرت سے آدمی ہوں — (ناصح) —
قیس کی قیس جانے لیکن میں جیسی ہوں آدمی کے جنگل کا
فرہنگ اثر — شعر کی بات اور ہے نشر میں آدمیوں کا جنگل کہتے ہیں۔

طاہر — امیر اللغات میں ہے ”آدمی کا جنگل“ — وہ مجمع جہاں خلائق کا انبوه ہو۔ (راستیر) —
کیا دل لگے جنوں میں وحدت پسند ہوں میں مردم گیا سے صحرا جنگل ہے آدمی کا
مخزن الماحورات میں آدمی کا بن یا جنگل دیا ہے اور بہار ہند میں آدمیوں کا جنگل ضرور لکھا ہے لیکن سند
میں ناصح کا وہی مذکورہ شعر جو نور اللغات میں ہے پیش کیا ہے۔

نور اللغات — آدھا آدھا ہونا — شرمندہ ہونا — تھوڑا تھوڑا ہو جانا۔
فرہنگ اثر — لکھنؤ میں کٹ کٹ جانا۔ پانی پانی ہو جانا اور نہ معلوم کیا کیا بولتے ہیں پُرانی زبان تھوڑا تھوڑا ہونا بھی ہے۔ مگر
آدھا آدھا ہونا بمعنی شرمندہ ہونا کسی معتبر کتاب میں نظر سے نہیں گزرا۔

طاہر — مخزن الماحورات میں ہے ”آدھا آدھا ہونا“ جی شرمنا۔ عجوب ہونا۔ تھوڑا تھوڑا ہونا محاورات ہند میں بھی

اسی طرح مثل نور اللغات درج ہے۔

نور اللغات۔ آدھی کو چھوڑ کر ساری کو دوڑنا۔ تھوڑے پر قانع ہو کر زیادہ کی کوشش کرنا۔ (ذوق) ہے

مگر خدا دہوے قناعت ملہ یک ہفتہ کی طرح۔ دوڑے ساری کو کبھی انسان نہ آدھی چھوڑ کر

فرہنگ اثر۔ وہی شعر کو محی اور سے کا بدل بنانا۔ اصل مثل اس طرح ہے ”آدھی چھوڑ ساری کو دوڑنا“

طہر۔ امیر اللغات ہیں ”آدھی کو چھوڑ ساری کو دوڑنا“ درج ہے۔ اور بہار ہند۔ مخزن المحاورات اور

محاورات ہند میں مثل نور اللغات درج ہے۔ ہاں ”کر“ کا لفظ ضرور کتابت کی غلطی ہے جو زاید

ہو گیا ہے۔

نور اللغات۔ آ رہا۔ ایسا سوراخ جو ایک طرف سے دوسری طرف ہو جائے۔ (فصحاوار پار بولتے ہیں)

فرہنگ اثر۔ یہ فیصلہ غالباً اس بنیاد پر کیا گیا ہے کہ جلال کے سرمایہ زبان اردو میں وار پار لکھا ہے اور آ رہا کو نظر انداز

کر دیا ہے۔ اس بنا پر آ رہا کی فصاحت زایل نہیں ہوتی۔

طہر۔ امیر اللغات میں ”آ رہا“۔ (پار ادا اس کی اصل ہے جس کے معنی سنسکرت میں اس طرف اُس طرف) ہے

جو سوراخ ایک طرف سے دوسری طرف برابر نکل جائے۔ (فصحاوار پار بولتے ہیں)۔ کاش اثر صاحب

نے نور اللغات کا ضخیمہ ملاحظہ فرمایا ہوتا جس میں یہ اضافہ کر دیا گیا تھا ”ایک طرف سے دوسرے سرے

تک (حالی) ہے

لگن میں تیری نکل گئے جو نہ چپکے دریائے پر خطر سے گئے وہ گودانگہ بند کرنا دار دیکھا نہ پار دیکھا

شاید حضرت اثر فرمائیں کہ یہ دہلی کی زبان ہے لکن والے نہیں بولتے تو ہم ان کی تشفی کے لئے مراثنی میر انیس

جلد ششم سے صفحہ ۹۹ کے بندہ ۱۲۸ سے دو شعر لکھے دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

آئی صدا علی کی یہ پہلو سے ایک بار اے ابن فاطمہ تری غربت کے میں تبار

سج ہے کہ سرسبز تن عباس ہے فگار آفت کی برچھیاں ہیں کیچے کے وار پار

اب فیصلہ فصاحت کا حضرت اثر پر چھوڑتا ہوں۔

نور اللغات۔ آزار۔ دن۔ ذکر، ایک رومی ہمینہ کا نام جو چیت یا ارج کے چینی کے مطابق ہوتا ہے، بہار کے ہمینہ کا نام

فرہنگ اثر۔ اردو میں یہ لفظ رائج نہیں بلطیس سے آنکھیں بند کر کے نقل کر دیا، نہ معلوم آذری کو کیوں چھوڑ دیا وہ

بھی اسی کے ذیل میں تھا۔ آذر کے بھی دہی معنی ہیں جو آزار کے ہیں آذر کی موجودگی میں آزار لکھنے کی کوئی

ضرورت نہیں تھی۔

طہر۔ امیر اللغات۔ رسالہ قواعد فارسی میں ہے کہ ابر آذری غلط ہے جو ابر آذری صحیح ہے۔ اس واسطے

کہ آزار بہار کے ہمینہ کا نام ہے اور آذر خزاں کے چینی کا۔ مؤلف کے نزدیک ابر آذری ماہ بہار کے معنی

میں بھی آیا ہے تو اور صحیح یہ ہے کہ آزار ایک رومی ہمینہ کا نام ہے جو چیت اور ارج کے چینی سے مطابقت

رکھتا ہے۔ اور ان ایام میں سوچ برج حوت میں ہوتا ہے۔ اس صوت میں آزار اول ماہ بہار پر اور آذر

سال شمسی کے نویں مہینے کا نام ہے جو چوس اور جنوری سے مطابقت رکھتا ہے اور اس زمانہ میں آفتاب بُرقِ قوس میں ہوتا ہے پس یہ مہینہ خزاں کے مہینوں میں سے ہے جیسا کہ ارباب لغت نے تصریح کی ہے پھر یہ ثابت ہو چکا کہ آذر ماہ بہار کا نام ہے اور گذر ماہ خزاں کا تو اطلاق ابر آذاری کا ابر بہار پر اور اطلاق ابر آذری کا اُس ابر پر جو خزاں میں بر سے صحیح ہوگا اور رفع اختلاف اس طرح ہو سکتا ہے کہ آذر مخفف آذر کا بھی آیا ہے جو نام ماہ بہار کا ہے۔ جیسا کہ مؤلف غیاث اللغات نے لکھا ہے کہ آذر بفتح ذال مجھے مخفف آذر ماہ رومی (پس جہان ابر آذری یعنی ابر بہار شعرائے کلام میں ہو وہاں آذر کو مخفف آذر جاننا چاہئے نہ کہ نام ماہ خزاں۔ ہفت قلزم۔ فرہنگ جہانگیری اور فرہنگ اندراج سب مؤلف نور اللغات کے موید ہیں۔

نور اللغات — آرام جان۔ (بلا اضافت و باعلان فون) (لکھنؤ) ذکر۔ ایک قسم کا پاندان۔ حسدان۔ (تسلیم) ہم نے جو پان مانگا باتوں میں نہ بھولا اور آگیا جو دشمن آرام جان کھولا

فرہنگ اثر — آرام جان نہیں آرام دان ہے۔ علامت طرف دان ہے نہ کہ جان۔ پاندان۔ سبودان۔ لگالان وغیرہ میرے پاس جو نسخہ امثال ہے (نامتام ہے اور مؤلف کا نام تحقیق نہ ہو سکا) اس میں صاف صاف لکھا ہے۔ اس عبارت کے ساتھ ”ایک چھوٹا پاندان جو مقابلہ کی قطع کا ہوتا ہے اور یہ لکھنؤ میں ایجاد ہوا ہے بعد ازاں خود ہی آرام دان لکھ کر اس کو آرام جان کا مراد قرار دیتے ہیں۔ کوئی تک بھی ہے۔

طاہر — امیر اللغات = آرام جان۔ (نمبر ۱) (بلا اضافت آرام و باعلان فون) چھوٹا سا پاندان جس کا ڈھکنا قبلا خاصدان کی قطع کا ہوتا ہے اور اندر کھالی بھی ہوتی ہے اس کو حسدان بھی کہتے ہیں۔ لکھنؤ کی ایجاد ہے۔ تذکرہ تانیث جلیں میں ہے آرام جان۔ ذکر۔ تسلیم کا شعر لکھ کر فٹ نوٹ میں لکھتے ہیں ”آرام جان اور حسدان لکھنؤ کا ایجاد خاص ہے۔“

نور اللغات — آزاد۔ آزادہ۔ آزاد اور آزادہ کافرق۔ آزاد۔ اس کو کہتے ہیں جس کی رہائی دوسرے کے ہاتھ میں ہو۔ اور آزادہ اس کو کہتے ہیں جس کی رہائی اسی کے اختیار میں ہو۔ آزادہ میں ”و“ اس غرض سے ہے کہ دال کی حرکت ظاہر ہو سکے۔

فرہنگ اثر — یہ غیاث اللغات بجا الہ بہار عجم کا ترجمہ ہے۔ ”آزاد بجائے مستعمل میشود کہ اختیار رہائی او بدست دیگر باشد۔ و آزادہ بجائے مستعمل میشود کہ اختیار رہائی او بدست بہن کس باشد۔“ میرے لئے اس عبارت کا سمجھنا ہی ایک ہم ہے۔ آزاد اور آزادہ دونوں گرفتار ورنہ آزادی اپنے یا پرانے بس میں کیوں ہو۔ اگر آزاد اور آزادہ میں فرق ہے تو میری رائے یہ ہے کہ ”آزادہ وہ شخص ہے جو کسی کا پابند نہ ہو اور یہ قسم کے تعلق سے بری ہو۔“ آزادہ یا آزادہ رو۔ وہ ہے جو اپنے دل یا ضمیر کے سوا کسی اصول یا قواعد کا پابند نہ ہو۔ من موجی۔ نحوی اعتبار سے آزادہ آزاد کا مرید علیہ ہے، جیسے آشتیاں سے آشتیاں۔ موج سے موج۔“

طاہر — امیر اللغات — " بعض اہل تہذیب یہ فرق تجویز کرتے ہیں کہ آزاد وہ ہے جس کی رہائی دوسرے کے اختیار میں ہو۔ جیسے لونڈی، غلام۔ اور آزادہ اُسے کہتے ہیں جس کی رہائی خود اُسی کے ہاتھ میں ہو جیسے خواہش نفس آزادہ۔"

فرہنگ جہانگیری میں - آزاد شش معنی دارد - اول در فرہنگ ہا بمعنی بے قید مسطور است - چنانچہ اگر کسی کوید کہ فلاں بندہ را آزاد کردم - ارادہ آں باشد کہ از قید عبودیت نجات دادم - فرہنگ انبیاچ آزاد آزادہ - ن - بمعنی غیر بندہ کہ عرب عقیق ضد عبید گوید - بے قید دے تعلق را نیز گویند و لفظ دیگر آنکہ آزاد کہے را گویند کہ اختیار دادن خلاص و نادم آں بدست دیگرے باشد - آنا چیز بیک اختیار خلاص شدن ازاں بدست ایں کس باشد پس رہائی یافتہ ہیں جنیں بندہ آزادہ گویند - مفت تلمزم لفظ اللغات لغات فیروزی اور لغات فارسی بھی نور اللغات کی تائید میں ہیں -

نور اللغات — آسا جے نرا سارے - امید دار امید کے آسارے پر جیتا ہے اور مایوس مڑا ہے - (نر سار - نا امید - مایوس) فرہنگ اثر — میں نے اس مثل کو اس طرح بھی سنا ہے " آسا سارے نر سار جے "۔

طاہر — امیر اللغات میں مثل نور اللغات ہے اور خزینۃ الامثال میں دونوں طرح درج ہے -

نور اللغات — آس ہونا - نبر - امید ہونا - بھروسا ہونا - نبر - حل ہونا - (دیکھو آس نمبر ۲ - بچہ پیدا ہونے کی امید) فرہنگ اثر — آس ہونا - حل کے آثار نمودار ہونا ہے اور عورتیں زیادہ تر آس سے ہونا بولتی ہیں نہ آس ہونا - طاہر — امیر اللغات - نمبر ۲ - حل ہونا - مثال کے لئے دیکھو آس نمبر ۲ -

بہار ہند میں آس ہونا یا آس ہے لکھا ہے - نبر - امید ہونا - توقع ہونا - نمبر ۲ - عورتیں حل ہونے کی جگہ بولتی ہیں - (ملاحظہ ہو نور اللغات میں آس ہونا سے پہلے صفحہ ۶۲ پر آس سے ہونا بھی لکھا ہوا ہے -

نور اللغات — آسکت (س - بسکون دوم - بفتح سوم) مونث عوام کی زبان میں آنکسی - سستی - کاہلی - فرہنگ اثر — آرو میں آنکسی کہتے ہیں کوئی تخصیص نہیں کہ آسکت قصباتی زبان ہے -

طاہر — امیر اللغات - آسکت - ہ - مونث - آنکسی - سستی - کاہلی - عوام کی زبان ہے - ارمغان دہلی اور فلیق نے بھی اس کو لکھا ہے اور معنی بھی وہی لکھے ہیں جو نور اللغات میں دئے گئے ہیں -

نور اللغات — آسمان زمین کا رونا - (مجازاً) غم کا عام ہونا -

فرہنگ اثر — جہاں تک مجھے علم ہے یہ نہ تو کوئی نئی ورہ ہے نہ روزمرہ ہے شاعری ہو تو ہو مگر کوئی مثال نہیں پیش کی گئی -

طاہر — امیر اللغات - (آسمان و زمین کا رونا - غم و تاسف کا عام ہونا - فقرہ) اس کی مصیبت پہ تو آسمان و زمین روتے تھے، دیکھئے دریائے لطافت میں آسمان و زمین کا رونا درج ہے -

نور اللغات — آسمان و زمین کے قلابے ملانا - سہ انتہائی کوشش کرتا - محال کہ ممکن کر دکھانا - (کیف) ۷

ابھی ملا دوں زمین آسماں کے قلابے اگر تلاش سے میری وہ مدد تھا مجھے

مسودہ قلمی نور اللغات میں فوق کا یہ شعر بھی لکھا ہے

قلا بے آسمان و زمیں کے ۵ نہ تو اس مہر و ش کے لئے کی بتلا مجھے صلاح
فرہنگ اثر — صحیح محاورہ و نشست الفاظ "زمین آسمان کے قلا بے ملانا" ہے۔ نظم کی بات اور یہ مگر نثر میں محاورے کے

الفاظ مقدم و موخر کرنا جائز نہیں۔ لطف یہ ہے کہ مثال میں جو شعر پیش کیا گیا ہے میری تائید میں ہے۔ (کیف)
ابھی ملا دوں زمین آسمان کے قلا بے اگر تلاش سے میری وہ ملے لقا مجھے ملے
(نثر میں آسمان کے فون کا اعلان ہوتا ہے۔ زمین آسمان کے قلا بے ملانا)

طاہر — امیر اللغات - آسمان زمین کے قلا بے ملانا - نمبر (۱) انتہائی کوشش کرنا۔ (کیف) ۷
ابھی ملا دوں زمین آسمان کے قلا بے اگر تلاش سے میری وہ ملے لقا مجھے ملے
نمبر (۲) ہل چل مچانا - ہنگامہ برپا کرنا۔ (استیر) ۷

گھبرا کے ایک آہ بھی کھینچوں اگر استیر قلا بے آسمان و زمیں کے ملاؤں میں
بہار ہند نمبر محال کو ممکن بتانا - نمبر جھوٹ بولنا - نمبر خلافت قیاس بات کہنا - ملے فریب یا چالاکی کرنا - نثر و نظم
میں آسمان کے اعلان فون کا جھگڑا ار باب ذوق طے کریں - ہم نے مستند کتابوں کے حوالے دیدئے ہیں۔

نور اللغات — آسمان و زمیں کھا گئے - کہیں پتہ نشان نہیں ہے - (شوق) ۷
رشک یوسف جہاں میں تھے جو حسین کھا گئے ان کو آسمان و زمیں
فرہنگ اثر — اصل روزمرہ یوں ہے - آسمان کھا گیا کہ زمین - جس طرح فاضل مولف نے درج کیا ہے اس سے تو خیال
ہوتا ہے کہ آسمان اور زمین دونوں مل کر کھا گئے۔

طاہر — امیر اللغات - آسمان زمین کھا گئے - یعنی کہیں پتہ نہیں - (نواب مرزا شوق) ۷
رشک یوسف جو تھے جہاں میں حسین کھا گئے ان کو آسمان و زمیں

اور یوں بھی بولتے ہیں - (جیسا نور اللغات کے صفحہ ۷ پر درج ہے) - آسمان کھا گیا کہ زمین (مگروہاں)
مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ چیز کیا ہوئی - کہاں نیست و نابود ہو گئی - (ظفر) ۷
کہاں گیا مراقبہ خیر نہیں اس کی زمین کھا گیا کہ ہے آسمان نے کھا یا

نور اللغات میں آسمان "و" زمین لکھا ہے جس میں داؤ کا اضافہ (صلاح کاتب ہے -

نور اللغات — آسمان دیکھنا - کمال یاس میں نظر بند کرنا - تعجب - حیرت - مجبوری کی حالت میں آسمان پر نظر کرنا۔ ۷
وہ ماہر و فطر نہیں آتا تو اسے حبیب ہم بار بار دیکھتے ہیں آسمان کو
ملے جب متلی ہوتی ہے تو عورتیں کہتی ہیں کہ آسمان دیکھو - مطلب یہ ہوتا ہے کہ اوپر نظر کرو تا کہ طبیعت
دوسری طعن متوجہ ہو جائے - ملاحظہ ہو ضمیمہ نور اللغات میں آسمان دیکھنا یا آسمان کو دیکھنا -

نور اللغات — آسمان کا تھوکا اپنے ہی منہ پر آتا ہے -

فرہنگ اثر — "اپنے ہی" کا ٹکڑا جزو محاورہ نہیں - محاورہ بغیر اس کے ہے -

طاہر — امیر اللغات - آسمان کا تھوکا اپنے ہی منہ پر آتا ہے - خزانہ الامثال - آسمان کا تھوکا اپنے ہی منہ پر آتا ہے -

مرزا غالب اور مصحفی

(افسر امروہوی)

(قسط ششم)

غالب کے کلام میں اگرچہ صنائع و بدائع بہت کم پائے جاتے ہیں تاہم رعایت لفظی سے جس کو اس دور میں شاعر نے کھنڈنے بہت زیادہ نمایاں کر دیا تھا۔ وہ بھی بالکل محفوظ نہ رکھے تھے بالآخر ہمہ انھوں نے دو چار اشعار کو چھوڑ کر اکثر اس صنعت میں قدتیں اور لطافتیں پیدا کی ہیں۔

شیخ مصحفی کا شمار قریب قریب شعرائے متقدمین میں ہے اور متقدمین اساتذہ کو رعایت لفظی اور ایہام سے بہت زیادہ رغبت تھی شیخ مرحوم کے کلام میں اس کی سیکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں مثالیں ملتی ہیں تاہم موصوف کی صفائی طبع اور روانی بیان نے اس صنعت کو کہیں بد نما نہیں ہونے دیا۔ رعایت ہے مگر اس لطف کے ساتھ کہ یک نخت اس طرف کسی کی نگاہ نہیں جاسکتی۔ مثلاً ۵

اللہ سے تیرے سدا زلف کی کشش	جاتا ہے دل اُدھر کو کھینچا کائنات کا
ہنستا ہے پریشانی عاشق پہ جو ہر دم	اس گل نے زمانے کی ہوا کو نہیں دیکھا
دوبات کا ہرگز نہیں اس بزم میں بھد کو	جون آئینہ اک میں بھی ہوں منہ دیکھنے والا
خدا کے واسطے چوب قفس کو سرخ نہ کر	ہمارے خون پہ باندھی ہے کیوں کر سیاد
کیا قیامت ہے کہ وہ شوخ چھپائے منہ کو	اپنا دیدار ہمیں روز جزا دکھلا کر
آیا نہ وہ تو صورت پر دانہ بیل گیا	میں دیکھ کر چراغ بر شام کی طرف
خدا کے واسطے چاک قفس میں بھول نہ رکھ	کہ برگ گل مری چھاتی ہے سنگ ہے سیاد
مصحفی جا کے میں گلزار سے ناسا د آیا	نہ ہوئی فگہت گل سے بھی ہوا داری دل
ہے تیرگی میں کس کو سفید وسیعہ کا فرق	زندانیوں کو شام دسھو دونوں ایک ہیں
وہی دشت اور وہی گریباں جاگ	جب تلک ہاتھ پاؤں چپتے ہیں
نرس کی ہے وہ آنکھ نہ گل کا وہ رنگ ہے	کیا اندنوں ہوا کے گلستاں پلٹ گئی

بعض مقامات پر رعایت لفظی سے ایک عجیب لطافت پیدا کی ہے ۵

کی ذرا آب دم شمشیر قاتل نے کئی در نہ پیمانہ ہماری عمر کا لبریز تھا

آب دم شمشیر قاتل کی کئی کرنے کے لحاظ سے پیمانہ لبریز ہونا ایک لطیف رعایت ہے۔ ۵

سر سے اک شعلہ لگا لیا کہ ساری جل گئی کچھ نہ پوچھو ہم سے شمع انہن کی سرگزشت

سر سے شعلہ لگ جانے کے بعد سرگزشت کا استعمال کستورہ زری دار ہے ۵

ہم جانتے ہیں کوچہ جاناں کا مرتبہ مسجد و خلق سے یہ عجب سر زمین ہے

مسجود خلق ہونے کے لحاظ سے سر زمین کہنسلبہ مثل رعایت ہے۔

کہا تو نے نہ دیکھا کر مجھے، کیا عذر ہو مجھکو
بجالاتوں گا تیرا حکم نامقدور آنکھوں سے

نہ دیکھنے کی تاکید کے بعد آنکھوں سے اس کی تمہیں کرنا لفظی رعایت کی دنیا میں لاجواب مثال ہے۔

درد و غم، حسرت و تبا، و یاس و نا کامی کے مضامین میں مرزا غالب نے میر تقی مرحوم کو اپنا پیشرو بتایا ہے اور واقعہ یہ ہے کہ بقول سید امداد اثر جذب و تاثیر کے لحاظ سے ان کے اشعار میں ایسی نشتریت ہے کہ دوسرے اردو شعرا کے یہاں ذرا کم دیکھنے میں آئے گی۔

یہی مضامین یاس و نا کامی شیخ مصحفی مرحوم کا حصہ ہیں جیسا کہ ہم نے مماثلت میر و مصحفی کے سلسلے میں ثابت کیا ہے۔ اگرچہ شیخ مرحوم کے اشعار درد انگیز و حسرت خیز کی معقول تعداد و درج کی جا چکی ہے۔ تاہم مرزا غالب کے مضامین زار زانی کے سلسلے میں گزیدہ اشعار کا ایک اور انتخاب پیش کیا جا رہا ہے۔

درد و غم کو بھی ہے مقدور شرطا	یہ بھی قسمت سوا نہیں ملتا
گھیرے رہی اُسی کو گلستاں میں رات بقی	جس شاخ برچمن میں مرا آتش بمانہ تھا
اس طرف ہم ہونگے رخصت اس طرف تو جاؤ	کاٹ لے لے شمع اک شب، گر یہ دُزاری میں اُڑ
کیا تھا جمع ہاں اپنا ملیبیت یہ نہ سمجھا تھا	ستارے برق ہو تو کہ گریں گے میرے مخروں پر
ہم اسیرانِ فقر، لطف چمن کیا جانیں	کون لے جاتا ہے ہکو گل دگلز کے پاں
ہو چکے وہ دن کہ رشکِ قمر تھا رد و رد	مصحفی اب میں ہوں تنہا اور شبِ تاخیال
اتنا نہیں کوئی کہ خبر اُس کی آکے لے	کب سے بچھا پڑا ہے چراغِ مزارِ دل
آیا نہ وہ تو صورت پر داناہِ جبل گیا	میں دیکھ کر چراغِ سر شام کی طرف
نے محرمِ چمن نہ شناسائے باغ ہیں	ہم اپنے اس نصیب کے ہاتھوں سے داغ ہیں
زبان بریدہ سے اے صغیر ہم بھی ہیں	جہاں ہیں اور قفس میں اسیر ہم بھی ہیں
فلک کی خونہیں ایسوں کی پرورشِ درہ	شکستہ حال و غربِ فقیر ہم بھی ہیں
نہ تنہا ہم ہی مثل گل گریباں چاک رہتے ہیں	جو تیرے ملنے والے ہیں وہ سب غناک رہتے ہیں
یار ہیں جہیں جہیں سب، ہر باں کوئی نہیں	ہم سے ہنس کر بولنے والا یہاں کوئی نہیں
دائے نا کامی کہ فریادی ہیں ہم اس شہر ہیں	جز خموشی و اداس اپنا جہاں کوئی نہیں
جو ہم تنہائی میں فسر یاد کیا کرتے ہیں	دھل کی شب کے مزے یاد کیا کرتے ہیں
کیا مصیبت ہے کچھ آنکھ تو رونا آئے	اور جھپکے تو وہی خواب پریشاں دیکھو
دھل کا روز جسے کہتے ہیں سب اہل چہل	میں آباد وہ دن بھی اُسے گردشِ دہرائیوں
ہلے جن آنکھوں سے دیکھا ہوں رخِ درویشان	پھر آنکھیں آنکھوں سے روئے شبِ بحرِ انکھوں
نہ یہ طاقت کہ اس کی بزم سے آنکھ کس گھر جاؤں	نہ مقدور اس قدر مجھ کو کہ قرباں ہو کے مرا جاؤں
سناٹھے جلے کہاں عشق کی رسوائی کو	گور بھی تنگ ملی ہے ترے سودا کی کو
میں وہ سیکس ہوں کہ مانند چراغِ سر راہ	مر بھی جاؤں تو کوئی آکے نہ دے مجھکو

اس قدر چشمِ خلّاق میں ملبک ہوں کہ اگر دُوبنے جاؤں تو دریا نہ ڈوبے مجھ کو
 نہ بار ہے نہ کوئی آشنا ہے میرے ساتھ خدا کے ساتھ ہوں میں اور خدا ہے میرے ساتھ
 ہم نے چاہا تھا کہیں گے رُخِ جانان پہ نگاہ رہ گئی ضعف سے اگر سرخِ رُخاں پہ نگاہ
 عزم ہو چھٹکوا اگر برقِ ادھر آنے کا پہلے کر لچکے مرے سرو سامان پہ نگاہ
 قصہ کو چھی عمر جو چھبڑا اُس نے طبع بھی دوئی سحر تک تے بیا کے ساتھ
 شاہد رہیو تو اے شبِ ہجر جھپکی نہیں آنکھ مصحفی کی
 جو رُفراق بھی ستم آسمان بھگے دل کی طرف سے یاں بھی ہے خودِ جان بھگے
 دیکھوں قفس میں گر کسی مرغِ اسیر کو اتنا کہوں کہ کچھ خبرِ آشیاں بھی ہے
 حسرت پہ اس مسافرِ بیکس کی روئیے جو تھک گیا ہو بیٹھ کے منزل کے سامنے
 ہزاروں حوادث ہیں تا زندگی ہے یہی زندگی ہے تو کیا زندگی ہے
 رشک ہے حالِ زلیخا پہ کہ ہم سے بیزکت خواب میں بھی نہ کبھی وصل سے سزدہ ہو
 کارواں دور گیا پاؤں تھکے جی ہارا کون اب منزلِ مقصود کو پہنچائے مجھ
 ہم کیا کریں چین میں گر پھر ہوا چلی ہے اپنا دلِ فسرہ تصویر کی نکلی ہے
 سراغِ قافلہ افک کیجئے کیونکر نکل گیا ہے یہ کوسوں دیا برہماں سے
 بیابان دریا باں ہر طرف آوارہ پھرتے ہیں نہیں بھوئے ہیں ہم ایسے کہ ہموارہ یا د آئے
 نہ غمِ لائی نہ گلِ ارمغان ہزار افسوس ہمیں قفس میں نسیم ہمار بھول گئی
 جو کچھ شکستہ قفس کی بھی تیلیاں ملتیں تو ہم انھیں کو خس و خاشاں کرتے

مرزا غالب کی مضامین نگارشی مسلم ان خیالات کی پرورد بعض اوقات اس قدر بلند ہوتی ہے کہ سامعین اور ناظرین کا طائرِ فہم رسائی حاصل کرنے میں ناکامیاب رہ جاتا ہے۔ ایسی بلند پروازی اور علوِ تخیل کا طفیل ہے کہ آج جانشینانِ حضرت داغ کی طرح شارحینِ دیوانِ غالب کی بھی ایک معقول تعداد ہندوپاک میں نظر آتی ہے۔

مصحفی مرحوم قمر کی طرح بعید الفہم اور پیچ در پیچ مضامین کو شانِ غزل گوئی کے منافی خیال کرتے تھے۔ وہ ایسی شاعری کے قائل نہ تھے جسے سن کر سامع کا ذہن مصیبت اور دماغ کی کشاکش میں پڑ جائے۔ بلکہ ایسی شاعری کے دلدادہ تھے، جو دماغ کے بجائے دل کو سرمایہٴ لطفت سے نالا مال کر دے۔ اس قدر تخالف و طبائع کے بعد دونوں کے دیوان سے یکسانیتِ مضمون کی مثالیں ہم پہنچانا آسان کام نہیں۔ بایں ہمہ چند اشعار درج کئے جلتے ہیں جو لحاظِ الفاظ کتنے ہی متعارف کیوں نہ ہوں مگر لحاظِ معنی ایک دوسرے کے بالکل موافق ہیں۔ اور یہ شاید اثر اس بات کا ہے کہ شیخ مصحفی کی طرح مرزا غالب بھی غزل گوئی میں نظیری نیشاپوری کے مقلد و متبع تھے۔

تمام موجوداتِ عالم کو جن دھوسوں میں قسیم کیا جاتا ہے ان میں نیچا درجہ مادیات کا ہے اور اونچا درجہ مجردات کا۔ مجردات اپنی لطافت کے لحاظ سے نامحسوس اور غیر مرئی ہیں۔ اور جب ظہور کرتے ہیں تو محسوس اور مرئی اشیاء کے پردے میں ظہور کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ صوفیائے کرام موجوداتِ عالم کو انوارِ الہیہ کا مظہرِ اتم مانتے ہیں اور ہر صاحبِ دل کو مشورہ دیتے ہیں کہ معمورہٴ عالم کی حدود سے گذر کر بقی و دوقِ میدان میں جلوہٴ ذات کی

غلاش کرنا فضول اور لالچنی ہے۔ شیخ مصحفی مرحوم کا شعر ہے۔

سمنان دشت میں مجھے لے چلے اے جنوں ظل درخت سائے دیوار کچھ تو ہو
کیونکہ بقول مرزا غالب ہے

لطافت بے کثافت جلوہ پیدا کر نہیں سکتی چمن زنگار ہے آئینہ فصل بہاری کا

رشتک ایک شریف جذبہ ہے کیونکہ حقیقی محبت محبوب کی کسی چیز کو بھی دوسروں کے حصے میں آنا گوارا نہیں کر سکتی شاعرانہ طور پر اس کی انتہا یہ ہو سکتی ہے کہ محبت کرنے والا خود اپنی ذات پر بھی رشتک کرنے لگے شیخ مصحفی فرماتے ہیں۔

رشتک اور دل سے جو ہے ہمو ترے کوچے میں اپنے پیروں کے نشان آپ مٹا جاتے ہیں
یعنی یہ کہ جب ہم ہی اس کو چہرے سے جا رہے ہیں تو ہمارے پاؤں کے نشان بھی یہاں کیوں رہ جائیں۔ مرزا غالب کہتے ہیں۔

دیکھنا قسمت کہ آپ اپنے پر رشتک آجائے ہے میں اُسے دیکھوں بھلا کب مجھ سے دیکھا جائے ہے

عاشقانہ شاعری میں خلوت اور وصل کے مرقع تمام شعرائے اردو نے کھینچے ہیں لیکن ایسے لوگ کم ہیں جنہوں نے لطیف طرزاں کو ہاتھ سے نہ دیا ہو اور عشق و محبت کے دامن کو بواہوسی کی جھینٹ سے بچانے کی سعی کی ہو شیخ مصحفی مرحوم کہتے ہیں۔

بیدار ہیں طالع انھیں لوگوں کے جو ہرگز پاؤں پر ترے رکھ کے سراپنا نہ اٹھائیں
اور مرزا غالب کا شعر ہے۔

نیند اس کی ہے دماغ اس کا ہے راتیں اس کی ہیں جس کے شانے پر تری زلفیں پریشاں ہو گئیں
وصل اور خوش نصیبی کی نقشہ کشی اس سے بہتر کیا ہو سکتی ہے۔

معتشوق کی جہا جہا سہی لیکن اس سے کم از کم اتنا پتہ ضرور چل جاتا ہے کہ اس نے اپنے عاشق کو فراموش نہیں کیا۔ یہ فراموش نہ کرنا عاشق کے لئے سراپا تسکین و موجب سکون ہے کیونکہ اس سے باہمی تعلق باطن کا ثبوت ملتا ہے۔ اور عاشق دنیا کے مجتبیٰ میں بالکل ہی دامن نہیں دھکتا اس لئے شیخ مصحفی فرماتے ہیں۔

دیتے نہیں جو داد تو بیداد لیجئے یعنی کسی طرح تو ہیں یاد کیجئے

اور مرزا غالب کہتے ہیں۔

اب جہا سے بھی ہیں محروم ہم اللہ اللہ اس قدر دشمن اور بابِ دغا ہو جانا

اس یقین کے ساتھ کہ..... بادشاہ کسی گدا کا ہمان نہیں ہو سکتا۔ کوئی درد مند اپنے مسیائے درد دل کو یک لخت اپنے سامنے دیکھ لے تو اس کی حالت اس کے سوا کچھ ہو سکتی ہے کہ کبھی مکان کو دیکھ کہ بدل تو نہیں گیا کبھی آنے والے کو دیکھ کہ دھوکا تو نہیں ہو رہا ہے یا آخر رہے یہ سوچنے لگے کہ میں خواب تو نہیں دیکھ رہا ہوں۔ شیخ مصحفی کہتے ہیں۔

میں ہوں اور خلوت ہے اور پیش نظر معشوق ہوں
 ہے تو بیداری دے کچھ دیکھتا ہوں خواب
 اور مرزا غالب برستگی کے ساتھ یوں کہتے ہیں -
 وہ آئیں گھر میں ہاں خدا کی قدرت ہے
 کبھی ہم ان کو کبھی اپنے گھر کو دیکھتے ہیں

ایک مذہبی سند ہے کہ طالبان دیدار خداوندی قیامت کے دن دیدار خداوندی سے شرف اندوز ہوں گے - فلسفیانہ طور پر اس کے دلائل کچھ ہی کیوں نہ ہوں لیکن شیخ مصحفی مرحوم کے خیال میں شاعرانہ حیثیت سے اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ -
 شاید اس کے سن میں باقی ہے آرائش ہنوز
 روز محشر پر جو نگاہ دے دیدار کو
 مرزا غالب کا خیال بھی یہی ہے لیکن وہ دلیل سے کام لینا ضروری نہیں سمجھتے بلکہ محو آرائش مہتی کے انہماک خود آرائی پر ایک لغتیں نقاب اور ڈال دیتے ہیں -

آرائش جمال سے فارغ نہیں ہنوز
 پیش نظر ہے آئینہ دائم نقاب میں

اہل درد کے خیال میں درد عشق راحت باطن کا موجب اور لطیف زندگی کا سرمایہ ہونے کے باعث ایسی قابل قدر چیز ہے کہ جیتے جی ہاتھوں سے نہیں کھونا چاہئے - اس لئے وہ ہمیشہ ایسے زخم کی تمنا کرتے ہیں جو مندر ہو کر خندہ ذلی کا سبب نہ بنے - اور قیامت تک اپنی تازگی کو بحال رکھے کیونکہ علاج پذیر زخم کی تمنا کرنا بواہر ہوس میں داخل ہے - شیخ مصحفی فرماتے ہیں -
 وہ زخم چاہتا ہوں تری تیغ تیز کا
 جو روز محشر منہ پر میرے خندہ زن نہ ہو
 اور مرزا غالب کہتے ہیں -

جس زخم کی ہو سکتی ہو تدبیر رفو کی
 مکھڑھو یارب اُسے قسمت میں عدد کی

منزل تسلیم درضا میں پہنچ جانے کے بعد عاشق کو رغبت و نفرت کا احساس نہیں رہتا اب وہ اس حالت میں ہوتا ہے کہ معشوق کے ہر حکم پر گردن جھکانے اور ہر کام کو بہ نظر استحسان دیکھنے کے علاوہ کچھ نہیں جانتا - حتیٰ کہ معشوق کو غیر کے ساتھ گرم احتلاط دیکھ کر بھی خاموشی سے کام لیتا یا عاجزانہ الفاظ میں اس تفریق سلوک کی طرف اشارہ کر دیتا ہے - شیخ مصحفی کہتے ہیں -
 غیر سے گرم ملو ہم پہ یہ بیداد رہے
 اور تو کیا کہیں ہم تم سے مگر یاد رہے
 مرزا غالب کہتے ہیں -

تم جانو تم کو غیر سے جو رسم دراہ ہو
 ہم کو کبھی پوچھتے رہو تو کیا گناہ ہو

اہل باطن کے لئے دنیا ایک قید خانہ ہے عیش و عشرت کا زمانہ ہو یا رنج و غم کے ایام - ان کی حالت میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوتی، ہر موسم ہمارے آمد کے وقت دلیں اٹھک اور طبیعت میں دلولہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کچھ قفس سے نکل کر جسے دنیا دے جسم کہتے ہیں اپنے گلشن مقصود کی سرکریں لیکن بد قسمتی سے کوئی موقع نصیب نہیں ہوتا اور یہی سوچے سوچے ایک عرصہ دار منقعی ہو جاتا ہے - شیخ مصحفی فرماتے ہیں -
 فصل گل سو بار آئی ہم نہ چھوٹے قید سے
 بند ہیں کچھ قفس میں ایک مدت ہو گئی

مرزا غالب کہتے ہیں :-

خزاں کیا فصل گل کہتے ہیں کس کو کوئی موسم ہو دہی ہم ہیں فقس ہے اور ماتم بال و پر کا ہے

عشق کا تقاضہ ہے کہ عاشق اپنی محبت کا ثبوت دینے کے لئے جھانیں سہے تکلیفیں اٹھائے بعض اوقات صبر و سکون سے کام لے اور بعض اوقات آہ و زاری کا موقع حاصل ہو تو درد دل کہے اور جہاں تک ممکن ہو دعویٰ عشق میں ثابت قدم اور راہِ وفا میں مستقل رہے لیکن جب تمام ترکیبیں بے سود ثابت ہوتی ہیں اور نا آشنا معشوق کے آشنا ہونے کی کوئی صورت باقی نہیں رہتی تو زندگی و بال ہو جاتی ہے اور پھر ایک منٹ بھی زندہ رہنے کو جی نہیں چاہتا ایسی حالت میں معشوق کی غیر متغیر سر د مہری عاشق کو عتق و وفا کے دائرے سے خارج کر دیتی ہے اور جب یہ مایوس محبت مرنے کے لئے تیار ہو جاتا ہے تو اس کے خیال میں بندشِ حیات سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لئے کسی مخصوص عہدہ کی قید نہیں رہتی شیخ مصحفی فرماتے ہیں :-

کوہِ پوہو ترا یا کسی مقتل کی زمیں ہو مرزا ہی ہمیں بد نظر ہے تو کہیں ہو

اور مرزا غالب کا شعر ہے :-

دفا کیسی کہاں کا عشق جب سر بھوڑا ٹھہرنا تو پھر لٹ سنگدل تیرا ہی سنگاں کیوں ہو

بے پردائیِ حق کا شیوہ ہے اور عیش و عشرت میں استغراق بے پردائی کا نتیجہ اس لئے معشوق بزمِ نشاط کو آراستہ اور بزمِ صہبہا کو قائم رکھے اور دردمند محبت کی طرف خیال بھی نہ کرے تو چنداں حیرت انگیز نہیں البتہ عاشق کو اپنی کم نصیبی اور نارسائی پر گریہ و زاری کرنے کی وجہ سے کہ معشوق کی محفلِ عشرت میں باریاب نہیں۔ شیخ مصحفی مرحوم کہتے ہیں :-

شب تری مجلس میں داں دور قدح چلتا رہا تاسخِ ریاں آسودوں سے سبھ گردانی ہوئی
دور قدح کے ساتھ سبھ گردانی تازگی مضمون کی بہترین مثال ہے اسی حالت کا فتنہ مرزا غالب اس طرح کھینچتے ہیں :-
داں خود آرائی کو کھٹا موتی پر دے کا خیال یاں ہجومِ اشک میں تارنگہ نایاب بقا

اہلِ عشق جانتے ہیں کہ عشاق کے رنج و راحت اور تکلیف و آرام کا سرچشمہ معشوق ہے ایک ہی بہتی کسی وقت روح کو توانائی اور دماغ کو سکون پہنچاتی ہے اور دوسرے وقت طبیعت میں ہیجان اور دل میں اضطراب پیدا ہونے کا سبب ہوتی ہے شیخ مصحفی مرحوم کہتے ہیں :-

مرد دل کو جلاتی ہے تہ سے پاؤں کی ٹھوکر اس چال پہ مرزا ہے بجا کبک درمی کا
مطلب یہ ہے کہ ایسے معشوق کی رفتار ہر جان دینا بالکل درست ہے جس کے پاؤں کی ٹھوکر مردوں کو زندہ کرتی ہے کیونکہ ادھر جان دینے والا جان دے گا اور ادھر زندہ ہو جائے گا مرزا غالب اسی مفہوم کو یوں ادا کرتے ہیں :-

محبت میں نہیں ہے فرق مرنے اور جینے کا اسی کو دیکھ کر جیتے ہیں جس کا فریہ دم بھلے
دونوں شعروں میں محاورات نہایت خوبصورتی کے ساتھ استعمال ہوئے ہیں البتہ مفہوم اصلی مرزا غالب کے یہاں ذرا نمایاں ہے اور شیخ مصحفی کے یہاں درپردہ ۔

اسباب طلب جتنے تھے موجود تھے لیکن
نسبہ و لغت دو عالم کی حقیقت معلوم
مصطفیٰ ہمت مری طالب نہ ہوئی چرخِ دنی سے
غالب لے دیا نجد سے مری ہمت عالی نے مجھے

حیران ہے کس کا جو مندر
کس کا سراغ جلو ہے حیرت کو ایذا
مصطفیٰ مدت سے زکا ہوا کھڑا ہے
غالب آئینہ فرشِ شمش بہت انتظار ہے

نہ گیا اس پیری کو خط لکھنا
لکھتے رہے جنوں کی حکایاتِ نو نچکاں
مصطفیٰ ہاتھ جب تک میرے قلم نہ ہوئے
غالب ہر چند اس میں ہاتھ ہمارے قلم ہوئے

دکھ کے ہم زانو پہ جس وقت کہ سر بیٹھ گئے
یوں ہی گردنار ہا غالب تو اسے اہل جہاں
مصطفیٰ یہ سمجھ لیجئے کہ ہمایوں کے گھر بیٹھ گئے
غالب دیکھنا ان بستیوں کو تم کہ ویران ہو گئیں

عکس آئینہ میں دیکھا تو گویا ہاتھ سے دل
آئینہ دیکھ اپنا سامنہ لے رہ گئے
مصطفیٰ آپ ناظرِ حسنہ وہ آپ ہی منظور ہوئے
غالب صاحب کو دل نہ دینے پکٹنا غور تھا

بے کسی پر رحم آتا ہے اگر میں مٹ گیا
آئے ہیں بیکی عشق پر رونا غالب
مصطفیٰ پھر کہاں اس کا ٹھکانا، در بدر ہو جائیگا
غالب کس کے گھر رہا ہے کلا - یہاں بھامیر سے بعد

مرزا صاحب مرحوم کی ندرت پسند طبیعت کا اقتضا تھا کہ اپنے لئے زمینیں جدا گانہ اختیار کرے پھر
بھی پانچ سات غزلیں ایسی ہاتھ آگئی ہیں جن میں دونوں بالکالوں نے طبع آزمائی کی ہے۔ انہیں کے چند ہمعافیہ اشعار ذیل میں درج
کئے جاتے ہیں۔ ہم قافیہ اشعار کا تقابل کرتے ہوئے شیخ مصطفیٰ و مرزا غالب کے زمانہ شاعری کے فصل و بعد اور رنگ شاعری کے
اختلاف کو نظر انداز نہ کرنا چاہئے۔ کیونکہ دو شاعر ہر حیثیت سے ایک دوسرے کے مماثل نہیں ہو سکتے۔

مجھے اشکوں میں یوں لخت جگر بیتے نظر آئے
دکھاؤں کا تماشا دی اگر فرصت زمانے نے
مصطفیٰ کہ جیسے وقت شب دریا میں عالم ہو جاؤں گا
غالب براہِ داغ دل اک تجم ہے سرو چراغاں کا

بہار آئی خدا جانے کہ کیا گزری اسیرِ دل پر
ہنوز اک پر تو فتنِ خیال یا رہا باقی ہے
مصطفیٰ نہیں معلوم کچھ ابکی برس احوال زنداں کا
غالب دل افسردہ گویا ہجر ہے یوسف کے زنداں کا

شب بہتاب میں کیا گیا سماں ہلکودکھاتا ہر
نظر میں ہے ہماری جاوہ راہ فنا غالب
بکھڑا چاند سے چہرے پر اس زلف پریشاں کا
کہ یہ شیرازہ ہے عالم کے اجزائے پریشاں کا

نہ بھوسا درداں ظلم ہو گیا میں وہ رہبر دہلی
فلک سے ہم کو عیش و فتنہ کا کیا کیا تقاضا ہے
دیئے ہیں تازیانے کھا کے بوسے دست رہزن پر
متاع بردہ کو سمجھے ہوئے ہیں قرض رہزن پر

جو چاہا بدل نے وہ ہم نے نہ چاہا دہری بہت
جنوں کی دستگیری کس سے ہو کر ہو نہ عروانی
رہے کا حشر تک خون تنہا اپنی گردن پر
گریبان چاک کا حق ہو گیا ہے میری گردن پر

اسیری گر مقدر ہے تو ہرگز غم نہ کھا اس کا
اسد بیل ہے کس انداز کا قاتل سے کہنتا ہے
گراں قمری کو کب سے طوق اپنا اپنی گردن پر
کہ مشق ناز کر خون دو عالم میری گردن پر

دہی ٹھوک رہے اور دہی انداز
اسد اللہ خاں تمام ہوا
اپنی چالوں سے تو نہ آیا باز
اسے دروغا دہ دندہ شاہد باز

زلف جھک کر سلام کرتی ہے
تو اور آرائش خیم کا کل
رُخ کو اور رُخ کہے ہے عمر دراز
میں اور اندیشہائے دور دراز

اس کا آہستہ بولنا ہے غضب
نہ گلِ نفہ ہوں نہ پردہ ساز
تسپہ ہے قہر نرمی آواز
میں ہوں اپنی شکست کی آواز

اے صبا اس گلی میں گر جائے
تو ہوا جلوہ گر مبارک ہو
کہیتو میرا بھی تو سلام نیاز
ریزش سجده جبین نیاز

آنے دیتا ہے مجھے بزم میں اپنی وہ کب
مر گیا پھوڑ کے سر غالب وحشی ہے ہے
جس نے دم بھرنہ دیا بیٹھے دیوار کے پاس
بیٹھنا اُس کا وہ آکر تری دیوار کے پاس

کون آتا ہے عیادت کو دل زار کے پاس
مُند گئیں کھولتے ہی کھولتے اکھیں ہے
لوگ سب جمع ہیں اُس نرگس بیمار کے پاس
خوب وقت لگے تم اس عاشق بیار کے پاس

مصحفی: آیا تھا کون بند کھلے رات باغ میں
غالب: مجھے ہے اس سے ہم آغوشی آرزو
مصحفی: جواج چاک چاک ہے جیب تباہے گل
غالب: جس کا خیال ہے گل جیب تباہے گل

مصحفی: اس کا ہی سبب ہے جو گرم فغاں نہیں
غالب: پاتا ہوں داد اس سے کچھ اپنے کلام کی
مصحفی: میرا تو اس چمن میں کوئی ہمزبان نہیں
غالب: روح القدس اگرچہ مرا ہمزبان نہیں

مصحفی: یہ جسم زار روح کو کیوں نکر دباں ہو
غالب: نقصان نہیں جنوں میں بلا ہے ہو گھر خراب
مصحفی: دوش ہوا پہ نگہت گل کچھ گراں نہیں
غالب: سو گزریں کے بدلے بیا باں گراں نہیں

مصحفی: حیران سا کھڑا ہے اسے ہو گیا ہے کیا
غالب: دل مت گنوا خیر نہ ہی میر ہی سہی
مصحفی: آئینہ کس کے حسن کا آئینہ دار ہے
غالب: اے بے دماغ آئینہ تماشال دار ہے

مصحفی: حیراں ہوں اس قدر کہ شب وصل بھی مجھے
غالب: کس کا سراغ جلوہ ہے حیرت کو ایچدا
مصحفی: تو سامنے ہے اور تیرا انتظار ہے
غالب: آئینہ فرش شش جہت انتظار ہے

مصحفی: کیا جانے اکیر ہے غفا ہے یہ کیا ہے
غالب: مجبوری و دعوئے گرفتاری آفت
مصحفی: ملتی نہیں جو چیز ملنے میں دفا ہے
غالب: دست ہر سنگ آدہ پیمان وفا ہے

مصحفی نمبر نگار - کا خصوصی شمارہ جس میں اردو ادب کے مسلم الثبوت استاد شیخ غلام ہمدانی کے آغاز و تدریجی ارتقاء ان کی تالیف و تصانیف، ان کی غزل گوئی و مثنوی نگاری ان کے معاصر شعرا و ادبا اور ان کے اپنے دور کے مخصوص علمی و ادبی رجحانات پر محققانہ و عالمانہ بحث کی گئی ہے۔ مرتبہ نیاز فقیوری۔ قیمت تین روپے

غالب نمبر سالنامہ نگار ۱۹۶۱ء جس میں مرزا غالب کی فارسی و اردو شاعری کی خصوصیات کو بالکل نئے زاویے سے پیش کیا گیا ہے۔

یہ خاص نمبر اپنی جامعیت اور افادیت کے اعتبار سے بار اور شائقین ادب کے لئے بے حد مفید اور لائق مطالعہ ہے۔ مرتبہ نیاز فقیوری۔ قیمت چار روپے

ادارہ ادب عالیہ کراچی ۱۵



ایک ہنسٹا کھیلتا چاق چوندا اور چلبلا پچھل بھر میں ہر ایک کی
توجہ ادھیار کا مرکز بن جاتا ہے۔ ناقص غذا اور جراثیم کی کمی پچھل سے
شرارت اور ماں سے مسرت چھین لیتی ہے اور پچھل کھلائے ہوئے پھول
کی طرح ندھال ہو جاتا ہے۔ مناسب دیکھ بھال صحیح غذا اور ایک اچھے
ٹانک کے انتخاب پر پچھل کی صحت ماں کی سکرہٹ اور مستقبل کی دولت کا انحصار
اسی ہے

سمجھدار مائیں اپنے بچوں کو نوناہال بے بی ٹانک پلاتی ہیں۔
نوناہال بے بی ٹانک میں وہ تمام اجزاء پوری طرح موجود ہیں جو بچہ کی جسمانی
نشوونما اور اسکے بیماریوں سے محفوظ رکھنے کے لئے ضروری ہیں۔

نوناہال بچوں کی صحت کا محافظ

بے بی ٹانک

ہمدرد دواخانہ (وقف) پاکستان

راہی - لاہور - ڈسٹرکٹ - پاکستان

رباعیات شاد عظیم آبادی

(ارشاد کا کوئی)

اس اے سے اختلاف کیا پائش ہی نہیں کر سکتی محمد شاد عظیم آبادی (۱۸۸۲ء - ۱۹۶۲ء) اردو کے چند ممتاز ترین شاعروں میں سے ایک ہیں۔ آپ کتنی ہی محدود و مختصر فہرست بنائیے اس میں شادی جگہ ضرور ہوگی۔ ان کی شہرت زیادہ تر ان کی غزلوں پر محدود ہے، جو اگر ایک طرف غنائی احساسات کی حامل ہیں تو دوسری طرف ان میں فکر کا علو، خیال کی عظمت، احساس کی گہرائی اور بیان کی فصاحت نظر آتی ہے۔ غالب کی طرز شادی آنکھیں بھی ان کی گرد و پیش کی زندہ گی اور اس کی ٹھوس حقیقتوں کے لئے واضح ہیں۔ ان کی زبان نازک و نازک فکر، ان کا اسلوب اظہار سبھوں میں ایک بلندی و ارجحندی ہے۔ ان نے دیوان غزلیات کے کئی ایڈیشن ختم ہو چکے ہیں۔ ان کا یہ تمام سربراہانہ نقادوں نے ان کی عظمت کا اعتراف کیا ہے۔ شاد کا رجحان فکری فلسفیانہ اور حکیمانہ ہے۔ لیکن اس کے باوجود اس میں شاعرانہ آہنگ ہے۔ شاد کی شاعری خشک فلسفہ نہیں اور یہی ان کا طرہ امتیاز ہے جہاں سرت "حریم ناز" کی باتیں نہ ہوں وہاں شاد کے الفاظ تصویر کشی کا حق ادا کر دیتے ہیں۔ کاکل درخشاں کا بیان ہے تو اتنا شاداب اور زندہ کہ الفاظ بھرکے سویریں بن جاتے ہیں ان کی غزلوں پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ لیکن شاید یہ بات کم لوگوں کو معلوم ہوگی کہ رباعی کی صفت میں بھی ماہر نے کچھ دل کش و دامگیر چیزیں ہمیں دی ہیں۔ ابھی حال ہی میں "سردش ہستی" کے نام سے شاد کے غیر مطبوعہ قطعات بھی شائع ہوئے ہیں جن کا تدارک مسی دوسرے وقت کے لئے اٹھا رکھتا ہوں۔

رباعی انسان نسبت سخن نہیں۔ اس کی اپنی چند مخصوص بحر میں ہیں۔ یہ انتہا درجے کی فن دانی کی متقاضی ہے۔ کوئی مصرع صیرف افعالانہ ہو مگر ڈھلا ڈھلا یا ہوا اور چوتھے مصرع کو توجہ جانے رباعی ہے خاص طور پر بہت ہی بے ساختہ اور برجستہ ہونا چاہیے ہاں یہ مواد اور موضوع کا تعلق ہے یہ ہمیشہ عام سطح سے اڑ پر کی بات ہوتی ہے۔ اس دور کے ایک بڑے بانکے رباعی گو شاعر طبع آبادی کے مندرجہ ذیل طور سے صنف رباعی کے مطالبات کا اندازہ کیجئے۔ وہ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

"رباعی ایسی زہرہ ڈاز چہرہ کہ بڑے بڑوں کے چھکے چٹرا اور اچھے سے اچھے شاعروں کے قدم ڈمکا دیتی ہے۔ یہ کجفہ روز و طبع، شعری ذوق، ذہانت اور تخیل کے بن بوتے پر قابو میں آنے والی چیز ہی نہیں۔ یہ نامہ اور رباعی تو مطالبہ کرتی ہے جس تجربات، عمیق خیالات اور حکیمانہ مطالعہ حیات، کا اور اس کے ساتھ ساتھ یہ ظالم اس کا بھی حکم دیتی ہے کہ شاعر اپنے نثار کے خطر کو ایسے نوک پلک کے قلیل الفاظ میں ادا کرے جس سے کثیر معنی آجائے ہو جائیں اور جنوں شاعرانہ و عقل حکیمانہ کو اس راز سے سمودیا جائے جس انداز کے ساتھ سنگم میں گنگا اور جہنا کے دھارے ہم آغوش ہوتے ہیں۔"

واقعہ یہ ہے کہ جنوں شاعرانہ اور عقل حکیمانہ کے امتزاج سے جو بادہ سخن تیار ہو سکتی ہے اس میں دوا آتش کا کیف ہوتا ہے دوا آتش کے لئے جو ظرف سب سے زیادہ موزوں ہے وہ ظرف رباعی ہے۔

رباعیات شاد ہیں فکر و احساس کی تندی و سرشاری بھی موجود ہے اور طرزِ ادا کی مناسبت و پختگی بھی۔
فرماتے ہیں :-

تہا ہے چراغِ دور پروانے ہیں

اپنے تھے جو کل آج وہ بیگانے ہیں

نیرنگی دنیا کا نہ پوچھو احوال

تھے ہیں، کہانیاں ہیں، افسانے ہیں

اللہ یہ بالطبع بشرِ ماکل ہے

ہر حال میں مطمئن اسی پر دل ہے

مشکل ہے کہ ثابت ہو دلیلوں سے خدا

انکار تو اس سے بھی سوا مشکل ہے

ہے غرق کوئی تصویرِ باطل میں

بیوجہ ہے کوئی خوش اس آگے گل میں

سرست مئے خیالِ سب کو پایا

خالی نہیں ایک بھی بھری تھل میں

رباعیات شاد اور رباعیات خیام کا تقابلی مطالعہ مناسب ہو یا نہ ہو شاد کی رباعیاں خیام کی یاد دلاتی ہیں۔ دونوں

میں اتفاق و اختلاف کے نمایاں پہلو مل جاتے ہیں۔ دونوں میں زاہدوں کی خود نمائی اور ریاکاری پر گہرا طنز ہے۔ خیام کہتا ہے :-

شیخے بزنِ فاحشہ گفتا مستی!

ہر لحظہ بہ دایم دیگرے پابستی

گفتا کہ شیخ ہر آنچہ گوئی ہستم

اما تو چنانچہ می نمائی ہستی!

شاد کہتے ہیں :-

داعظ جب تک کہ بر سرِ ممبر ہے

رندوں کی طرف رئے سخن اکثر ہے

انصاف سے اتنا تو بتائے کوئی

کیا کینہ کشی سے مے کشی بدر ہے

دورں کے یہاں انسانی آلام اور دنیاوی تفکرات کا دردِ مذناہ احساس ہے۔ دونوں کے یہاں فرار کی تبلیغ ہے، لیکن دونوں

کے یہاں فرق اور بڑا فرق ہے۔ خیام کے یہاں جاں گسل احساسات کو ختم کرنے کے لئے۔ مئے اندوہ رباہ ملتی ہے۔ ایک شعری

مجموعہ، ایک جامِ شراب، ایک پارچہ نمِ نان اور ایک رُخِ زیبا، یہ ہے خیام کا تجویز کردہ علاج، برخلاف اس کے شاد موت کے تصور کا

سہارا لیتے ہیں۔ وہ آنے والے آخری وقت کے خیال سے باخبر ہی نہیں، اس سے سرشار بھی ہیں۔ انھیں اس لمحہ کا انتظار ہے جو ہماری

مشکلوں اور پریشانیوں کا واحد علاج ہے اور جو ہمارے لئے ابدی راحت کا پیغام ہے۔

غالب ۱۔ غم بہتی کا اسد کس سے ہو جز مرگ علاج شمع ہر رنگ میں جلتی ہے سحر ہو نے تک
ذوق ۱۔ موت ہی سے کچھ علاج و درفقت ہو تو ہو غسل میت ہی ہمارا غسلِ صحت ہو تو ہو
خیام اور شاد دونوں کے یہاں اس حقیقت کی نشان دہی ملتی ہے۔

خیام ۲۔ چندیں غم مال و حسرت دنیا جیست ہرگز دیری کسے کہ جادید بزیست

ایں یک نفسے کہ در زنت عاریت با عاریتے عاریتے باید زیست

شاد ۱۔ دریائے وجود سے گزرنا ہے ہمیں ایک روز اسی گھاٹ اترنا ہے ہمیں

اے شاد کسی سے بل کی ہیں ہم کیونکر سیدھی تو یہ بات ہے کہ مرنا ہے ہمیں

یہ موت ہی کا تصور ہے جو زندگی کے آڑے ترچھے خطوط سے گریز کی تلقین کرتا ہے۔ موت کو بھولنا زندگی کو بھولنا ہے۔

اس نقطہ پر دونوں متفق ہیں لیکن یہاں سے دونوں کے راستے الگ الگ ہو جاتے ہیں اور دونوں متوازی خطوط پر چل نکلتے ہیں جو
بھی نہیں ملتے۔ خیام عالم گشتی اور کیفیتِ بودی کی وکالت کرتا ہے اور شاد کا بل ہوش و حواس اور خبر و نظر کے ساتھ راہِ حیات
طرکے کے مدعی ہیں۔ شاد بختِ ختم سے خوابِ خوش بھی نہیں چاہتے کیونکہ اس قرض کو کبھی نہ کبھی ادا کرنا ہو گا۔

گزرے ہوئے کل کا افسوس اور آنے والے کل کا ہراس خیام کے مسنگ میں گناہ ہے۔

از نامہ باز در مکن چہرہ خویش در آمدہ با آب مکن زہرہ خویش

بردار ز دنیاے دنی بہرہ خویش زان پیش کہ دہر بر کشد دہرہ خویش

لیکن شاد عظیم آبادی کو ابدی اور ازلی ملاقات کی ساعت کا انتظار ہے جب یہ قطرہ اپنے سمندریں جذب ہو جائے گا اور

روح کا گہرا اضطراب ختم ہے

راضی ہے کوئی نگار بے پردا سے خوش ہے کوئی ہجر کے غم و انداز سے

مجھ پر تو ہے احسان اجل کا میری قطرے کو ملا دیا ہے کس دریا سے

مننے کی دعا حق سے کئے جاتے ہیں کس شوق سے زہرِ غم پئے جاتے ہیں

کیونکر کشتی ہے کچھ نہ پوچھو اس کو مرنے کی امید میں جئے جاتے ہیں

خیام کا "امروز" فردا کو بھول کر سو جانا چاہتا ہے اور شاد کا "امروز" فردا کی یاد میں جاگئے کا خواہاں ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ بادہ

ریزنا کے باوجود خیام کی رُباعیاں بہت ہی مایوس، فنوٹی، اور دل گرفتہ شخصیت کی نقاب کشائی کرتی ہیں۔ خیام کی تمام سرشاری

بس ایک خود فریبی ہے یا اسے ایک انتقام سمجھ لیجئے۔ جس میں غریب شاعر جبری سرشار اور سرشاری کے سہارے خود کو بہلا رہا ہے

شاد کو ہر لمحہ دیدارِ حسی ازل کی تمنا ہے اور اسی تمنا کی تکمیل کے یقین نے ان کے دل کو رجائیت کی دولت سے مالا مال کر دیا ہے۔

کیا خوف ہے دنیا سے گزر جانے میں کیوں ڈرتے ہو شاد اپنے گھر جانے میں

کچھ خیر تو ہے زندگی میں راحت کیسی راحت تو ہے میری جان مر جانے میں

غالب کا ایک شعر ہے۔

لوں دام بختِ ختم سے اک خوابِ خوش دے غالب یہ خوف ہے کہ کہاں سے ادا کریں

حبیب نگاہ ہے یہ جسم اک گرفتاری ہے جب روح جدا ہوئی سبک باری ہے
 جیتا لکھتے ہیں جس کو ہے خواب گراں مرنا کیا شے ہے؟ عین بیداری ہے
 کوہ الم و غم سے دبا جاتا ہوں ناحق لپس کا رداں رہا جاتا ہوں
 اس تن کے شکبے سے نکل بلدائے روح تو کرتی ہے دیر میں گھٹنا جاتا ہوں
 اور اس ساعت کا تصور کتنا دلکش اور کس قدر روش ہے ۵

ممبر ہوں رتبہ دو بالا دیکھو فردوس کا ہاتھوں میں قبلا دیکھو
 روشن ہے کہ میری شب عمر آخر ہے بجھتی ہوئی شمع کا اچالا دیکھو
 موت کے تصور کو اتنے رجائی انداز میں پیش کرنا کہ یہ بجھتی ہوئی شمع کا اچالا ہے قابلِ داد ہے ۵

یہ دل تو ازل ہی سے تراشیدہ ہے دیدار کی حسرت میں مٹا جاتا ہے
 پردہ تو ان آنکھوں ہی تلک ہے محدود آنکھیں ہوئیں جب بند تو پردہ کیا ہے

شاد نے اس خیال کو اپنی منزل کے ایک شعر میں بھی بیان کیا ہے ۵
 شاد اہل شک یونہی شک میں پڑے رہ جائیں گے
 ہم انھیں آنکھوں سے اک دن دیکھ لیں گے رٹے دست

رباعیات شاد میں غم ذات اور غم حیات دونوں ہیں۔ لیکن اس غم کے پس پردہ صالح صحت مند عقائد کا انہماک بھی ہے۔
 گھٹن اور اضمحلال کی فضا نہیں ہے۔ زندگی شاد کی نظر میں "جبر" تو ہے لیکن یہ جبر وہ جبر نہیں جو زندگی میں جاہ و مال کے عدم
 حصول اور اپنی ناکامیوں اور شکست خوردگیوں کے احساس سے پیدا ہوتا ہے بلکہ اس جبر کی نوعیت یہ ہے کہ قطرے کو دھال بحر میں جو دیر
 ہو ہی ہے اور عشق بے تاب کو حسن ازل کے دیدار میں جو رنج انتظار ٹھینچنا پڑا ہے وہ ناقابلِ برداشت ہے۔ شاد زندگی کو "دونوں
 کے لئے مفت بذمہ" ہونے کی جگہ سمجھتے ہیں۔ یہ زندگی تو ایک راستہ ہے اور ہر رہرو کی یہی تمنا ہوتی ہے کہ جلد سے جلد منزل سامنے آجائے
 اور گوہر مقصود مل جائے۔ کہتے ہیں اور کس چاؤ سے کہتے ہیں ۵

ارباب قیود تجھ کو کیا دیکھیں گے خواہان نمود تجھ کو کیا دیکھیں گے
 رویت کے لئے شرط ہے میدان فنا پابند وجود تجھ کو کیا دیکھیں گے

شاد کے یہاں زندگی کا تصور "قسطی" ہے اور موت کا تیل "رجائی" ایک فارسی شاعر نے اہل کو نگار زیبا سے تشبیہ دی ہے
 جو سیاہ برقعے میں ملفوف ہے۔ اگر ہم اس "حسن مستور" کو دیکھ لیں تو بے اختیار اُدھر کھنچ جائیں ۵
 اہل ہے کیا اک نگار زیبا سیاہ برقعے میں منہ چھپائے
 ڈرے کبھی موت سے نہ انسان جو حسن مستور دیکھ پائے
 (ترجمہ عندلیب شادانی)

شاد کے یہاں موت کی حیثیت اسی جن مستور کی ہے۔ وہ اکثر و بیشتر مقامات پر اپنی غزلوں میں بھی موت کی تمنا کو معراج حیات سمجھتے ہیں ۛ

اپنی ہستی کو غم و درد مصیبت سمجھو موت کی قید لگا دی ہے غنیمت سمجھو
خضر کیا ہم تو اس جینے میں بازی سب جیتے ہیں دل اب اکتا گیا اللہ اکبر کب سے جیتے ہیں
خیام فلسفہ جبر کا قائل ہے ۛ

از رفتہ قلم پہنچ دگر گوں نہ شود دوزخ و دوزخ غم بجز جگر خوں نہ شود
گر در ہمہ عمر خوشی خوں نابہ خوری یک قطرہ ازاں کہ بہت افزوں نہ شود
شاد فلسفہ اختیار پر ایمان رکھتے ہیں ۛ

یہ سچ کہ ہجوم کار میں رکھا ہے یہ جھوٹ کہ اضطراب میں رکھا ہے
قانون میں فطرت کے نہیں جبر روا سب کچھ ترے اختیار میں رکھا ہے

خیام کی لگاری یہ ہے ۛ آمد سحرے نداریم نہ ما
کامے رند خرابا قی دیوانہ ما
برخیز کہ پُرکنیم پیما نہ زے زان پیش کہ پُرکنند پیما نہ ما

شاد کا درس یہ ہے ۛ جس بات کا ڈر تھا وہ شباب آپہونچا
ہنگام رحیل و پا تراب آپہونچا
جاگو جاگو کہ حشر تک سونا ہے چونکو چونکو کہ وقت خواب آپہونچا

اب بحر فکر کے دوچار گہر ہائے صداقت کی آب و تاب دیکھو اور ان سے شاد کی رفعت قلب و نظر کا اندازہ کیجئے
مسک جو الگ الگ نظر آتے ہیں یہ دیکھ کے راگیر گھبراتے ہیں
رستے کا فقط پھیر ہے رہر د آخر منزل پہ پہونچتے ہیں تو مل جلتے ہیں

مذکور زبان پہ صبح دشام اس کا ہے منقوش ہر اک دل پہ کلام اس کا ہے
جینے کے زمانے میں تو سب جیتے ہیں جو مر کے جئے جہاں میں نام اس کا ہے

اب دوبار عیاں ایسی ملاحظہ کیجئے جن میں ذاتی غم و حراں کا اظہار ہے۔ لب و لہجہ کی تپک اور سوز و گداز سے ایک ایک مصرعہ معنوی ہے ۛ
دل وضع جہاں سے سخت آزدہ ہے آذت میں پھنسا ہوا ہے افسردہ ہے
اس باغ میں پھول اک ہی تھا وہ بھی کچھا ایسی ہوا چلی کہ پڑ مرده ہے

طینت میں بدی نہ کھوٹ ہم رکھتے ہیں پردہ ہے نہ کوئی اوٹ ہم رکھتے ہیں
سوناکیا ہ کراہتے ہیں شب بھر پہلو میں غضب کی چوٹ ہم رکھتے ہیں

شاد کا ایک بہت مشہور شعر ہے ۔

یہ بزم ہے ہے یاں کوتاہ دستی میں ہے محرومی
جو بڑھ کر خود اٹھالے ہاتھ میں مینا اسی کا ہے

اسی مفہوم کو اس رباعی میں بھی ادا کیا ہے ۔

وہ سوچ لے ہر طرح سے جو زم میں آئے ایسا نہ ہوا میں دال میں لیونہی رہ جلے
ساتی نے تو بھر کے رکھ دیا ہے اسکو کیا ساغر ہے اسی مست کا جویا ہاں بڑھائے

مزید ایک رباعی کے ساتھ اس ذکر کو ختم کرتے ہوئے مجھے یہ بھی پہنچا کہ شاد کی رباعیاں بہ اعتبار فن جس قدر بے عیب ہیں بحیثیت مواد و متن بھی ان میں اعجازِ ہیرانہ اور نفعتِ حکیمانہ پائی جاتی ہے ۔

کیوں زلیست سے نفرت ہیں ہر دم نہ رہے

دل جن سے قوی تھا اب وہ ہم نہ رہے

ہنسنے بھی ہیں شاد بول بھی لیتے ہیں

ہم ہیں تو وہی شاد ہر دم ہم نہ رہے

اقبال نمبر (سالنامہ ۱۹۶۲ء) جسے پاکستان کے معجز بیان شاعرِ اقبال کے نام نامی پر موسوم کیا گیا ہے اس میں اقبال کی تعلیم و تربیت اخلاق و کردار، شاعری کی ابتدا اور مختلف ادوار شاعری اقبال کا فلسفہ و پیام، تعلیم اخلاق و تصوف، اس کا آہنگ تغزل اور اس کی حیاتیات و مسائل پر روشنی ڈالی گئی ہے قیمت :- تین روپے

نظمیں (نگارِ پاکستان کا خصوصی شمارہ) جس میں نظمیں اکبر آبادی کا مسلک - اس کا فارسی و اردو کلام میں عارفانہ رنگ، اس کی قدرتِ زبان و بیان، اس کا معیاری تغزل، ادبیاتِ اردو میں اس کا فنی و لسانی درجہ، اس کے امتیازات اور محاسن شعری، اس کا شاعری میں مقام - صنائع و طبع شعراء کا فرق - معاصرین کی رائیں - مستند ادباء کی موافقت و مخالفت میں تنقیدیں اور اس کی خصوصیت و اندازِ شاعری پر سیر حاصل تبصرہ ہے۔ قیمت :- تین روپے

ادارہ ادبِ عالیہ - کراچی ۱۸

غالب کے اردو قصاید

(ملک محمد اسماعیل خاں)

غالب نے صرف غزل ہی نہیں بلکہ دوسرے اصنافِ شعر مثنوی، قصیدہ، رباعی، قطعہ وغیرہ میں بھی طبع آزمائی کی ہے اور سب میں جہت و ندرت سے کام لیا ہے۔ نیا زنجیوری نے لکھا ہے کہ: ”یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ جس حد تک شاعری کا تعلق محض غزلگوئی کا نہیں، غالب بڑا انقلابی شاعر تھا اور اس نے اسلوبِ شاعری بدلنے کے لئے اظہارِ بیان کے ایسے نئے نئے ذائقے پیدا کئے جن کی تازگی آج بھی بدستور قدیم ہے۔“

غالب قدرت کی طرف سے بڑا غیر معمولی دماغ لے کر آئے تھے اور روشِ عام پر چلنا سنگ سمجھتے تھے۔ انھوں نے اردو نثر و غزل، قصیدہ جس چیز کو لیا اُس میں بدیعِ خیالی اور قادر الکلامی کا نقش چھوڑ گئے۔ غالب نے دو قصیدے ۲۵ سال کی عمر سے قبل اپنی شاعری کے پہلے دور میں لکھے، جو منقبت میں ہیں۔

۶ سازِ یک ذرہ نہیں فیضِ چین سے بے کار
۶ دہرِ جز جلوہِ بیکتائی معشوق نہیں

اکرام نے ان کے کلام کو چار ادوار میں تقسیم کیا ہے، ان کے مطابق دورِ اول ۱۸۵۰ء سے شروع ہو کر ۱۸۶۱ء پر ختم ہوتا ہے یہ قصاید ان کے ابتدائی زمانے کی مشق ہیں جو تقلیدِ بیدل و اسیر کا دور تھا اس لئے ان میں وہ اخلاق و اشکال موجود ہے، اسکے بعد انھوں نے اردو میں قصیدہ نگاری ترک کر دی، اس کی ایک تاریخی وجہ بھی ہے وہ یہ کہ غالب جب میدانِ قصیدہ کوئی میں آتے تو ذوق کی حیثیت مستکم ہو چکی تھی، اس لئے غالب نے اس میدان کو ترک کر دیا اور ذوق کی وفات تک اردو میں کوئی قصیدہ نہیں لکھا۔ ذوق کے انتقال ۱۸۵۵ء کے بعد وہ ”استادِ شہر“ مقرر ہوتے ہیں، اس عہد میں غالب نے دو قصیدے بہادر شاہ ظفر کی مدح میں لکھے جو ان مصرعوں سے شروع ہوتے ہیں:-

۶ ہاں مہرِ نوسین ہم اُس کا نام
۶ صبحِ دم دروازہ خاور کھلا

اردو میں قصیدہ نگاری کی روایت فارسی شاعری کے زیر اثر قائم ہوئی، اور قصیدہ کے جو اصول فارسی قصاید میں برتے جاتے تھے وہی بجنسہ اردو میں منتقل ہوئے، چنانچہ غالب کے پیشروؤں اور معاصروں مثلاً سودا، انشا، ذوق، یہاں تک کہ مومن نے بھی قصیدے میں روایتی، اسلوب، روایتی انداز اور مقبول شدہ اصولوں سے سرواٹھنا و اختلاط نہیں کیا، قصیدے کے یہی محاسن کچھ اس طرح ذہن پر جم گئے تھے کہ کسی نئی راہ کی طرف خیال بھی نہ جاتا تھا، لیکن غالب کی طبیعت میں حالی کے

بقول ایک غیر معمولی کچھ تھی اور وہ پامال شدہ عام راموں سے الگ چلنا چاہتے تھے، اس لئے انھوں نے غزل کی طرح قصیدے میں بھی بے شکنی کا مظاہرہ کیا، اور اپنے لئے ایک الگ راہ پیدا کی۔

غالب نے اپنے قصائد میں شریعت کا خون قصیدہ نگاری کی خاطر نہیں کیا۔ غالب کے قصائد چونکہ عام دگر سے ہٹ کر لکھے گئے ہیں اس لئے انھیں نہیں سراہا گیا اور نہ ان پر خاطر خواہ توجہ دی گئی۔ کسی نے یہ سوچنے کی زحمت گوارا نہیں کی کہ یہاں قصیدے کے رسمی محاسن نہ سہی، شاعری کے محاسن تو ہیں، جن سے عموماً قصیدے خالی ہوتے ہیں۔

اب یہ دیکھنا مقصود ہے کہ غالب کے قصائد کی امتیازی خصوصیات کیا ہیں اور ان میں وہ کون سے محاسن ہیں جن کی وجہ سے ان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا! پہلے ان کے ابتدائی دور کے قصیدوں کا تجزیہ کر کے دیکھیں کہ ان میں کیا خصوصیات ملتی ہیں؟

۱۔ دونوں قصیدے حضرت علیؑ کی شان میں ہیں۔ ان قصیدوں میں اگر غالب کی مذہبی شیفتگی اور ندرت پسند طبیعت کو دخل نہ ہوتا تو وہ ذوق کے قصیدوں کی صف میں آجاتے۔ غالب نے اپنے مذہبی جذبہ اور اپنے پاکیزہ ذوق شہری کی بنا پر ان میں بھی تازگی پیدا کر دی ہے۔ غالب نے اُسی قدر قافئے استعمال کئے جس حد تک ضروری تھے۔ برخلاف اس کے ذوق کے یہاں قافیہ پائی قصیدہ کے بندے ٹکے سانچے کے لحاظ سے تھی۔ غالب کے ان قصیدوں میں ٹکنیک کی کوئی جدت نہیں ملتی۔ صرف تخیل کی بلندی اور الفاظ کی شوکت نظر آتی ہے، البتہ ان میں ایک والہانہ انداز ضرور ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ ان میں خلوص اور جوش عقیدت بدرجہ اتم موجود ہے۔ خصوصاً دوسرے قصیدے میں منقبت کا انداز بڑا والہانہ ہے جس سے ان کے مذہبی جذبہ کا اندازہ ہوتا ہے۔ پہلے قصیدہ کی تشبیہ بہار یہ ہے۔ جہاں تک تخیل کا تعلق ہے اس میں بھی جدت نظر آتی ہے۔ معنی آفرینی پر نظر خیالات کا اشکال، اسلوب کا تنگ اور ترکیب کی اجنبیت زیادہ ہے جو تقلید بیدل و اسیر کا فیضان ہے۔ تشبیہ میں بہار کا سراہا لیکن خوبی یہ ہے کہ پامال اور فرسودہ خیالات کا پتہ نہیں۔

سازیکِ درد نہیں فیضِ جن سے بیکار	سایہ لالہ بے داغ سویا لئے بہار
مستی بادِ صبل سے ہے بمرضِ سبزہ	ریزہ شیشہ سے جو ہر تیغ کو ہسار
سبز ہے جامِ زرد کی طرح داغِ پلنگ	تازہ ہے ریشہ نالینج صفت روئے شرار
مستی بہر سے گلچینِ طرب ہے حسرت	کہ اس آغوش میں ممکن ہے دو عالمِ گفتار
کوہ و صحرا ہمہ معمورِ شوقِ بلسل	راہِ خوابیدہ ہوئی خندہ گل سے بیدار
سوچے ہے فیضِ ہوا صورتِ مرکانِ تیم	سرفروختِ دو جہاں ابریکِ سطرغبار
کن ہر شاخ بہ گردوں شد قمری پرواز	دامِ ہر کاغذ آتش زدہ طاووسِ شکار
میکدے میں ہو اگر آرزوئے گل چینی	بھول جا کیا قدرِ بادہ بہ طاقِ گلزار

قصیدے کی روح گریز ہے جو تشبیہ اور مدح کو ملاتی ہے۔ تشبیہ اور مدح دونوں کے مضامین بالکل مختلف ہوتے ہیں۔ شاعر کا کمال اسی میں ہے کہ وہ دونوں میں ایسا ربط پیدا کر دے کہ سامع تشبیہ کے بعد فوراً مدحیہ اشعار کے سننے کا اشتاق ہو جائے۔ اہل تصدیق میں بات پیدا ہو جائے۔ آواز معلوم نہ ہو بلکہ بدیع اور بے ساختہ ہو۔ غالب نے تشبیہ سے

روح کے ذکر کی طرف نہایت پر لطف طریقہ سے گریز کیا ہے مثلاً :-

لعل سے کی پئے زمزمہ مدحت شاہ طوطی سبزہ کہسار نے پیدا منقار
اب مدح ملاحظہ ہو کس عقیدت اور جوش و خروش سے کی ہے اور یہی اس قصیدہ کا خاص وصف ہے ۔
وہ شہنشاہ کہ جس کی پئے تعمیر سرا چشم جبریل ہوئی قالب غشت دیوار
فلک العرش ہجوم خم دوشش مزدور رشک فیض ازل ساز طنباسمار
سبزہ نہ چین و یک خط پشت لب بام رفعت ہمت صد عارف و یک ادب وقار
ذرہ اس گرد کا خورشید کو آئینہ ناز گرد اس دشت کی امید کو احرام بہار
مدح میں تیری نہاں زمزمہ نعت نبی جام سے تیرے حیاں بادہ جوش اسرار
دوسرا قصیدہ بھی منقبت میں ہے ۔ اس کی تشبیہ فکریہ ہے جس میں وحدت کا اثبات کرتے ہوئے کثرت کی نفی کی ہو
درونیہ اور علانیہ دنیا سے بیزاری کا اظہار کیا ہے ، پھر منبہ ہو کر کہتے ہیں ۔

کس قدر ہرزہ سرا ہوں کہ عیا ذاً باللہ یک قلم خارج آداب وقار و تمکین
نقش لاجول لکھ اسے خاتمہ نذیاں تحریر یا علی عرض کراے فطرت و سواس قرین
اس کے بعد حضرت علی کی مدح شروع ہوتی ہے یہ پہلے قصیدہ کی مدح سے زیادہ جوش و شفیقتی اور عقیدت کے ساتھ
لی گئی ہے ، دوسرے اس قصیدہ کا انداز بیان بھی پہلے کی نسبت صاف ہے اور خاتمہ اس شعر پر ہوتا ہے ۔
صرف اعدا اثر شعلہ دود و دوزخ ، وقت احباب گل و سنبل فردوس بریں
غالب کا یہ مخصوص "بیدی رنگ" جس میں جذبہ سے زیادہ تخیل کی کشیدہ کاری ہوتی تھی وہ یہاں مقبول نہ ہوا ،
لوگوں نے ان کا مذاق اڑانا شروع کیا ۔ بعض طنز نگاروں نے یہاں تک کہ دیا کہ ۔

اگر اپنا کہاتم آپ ہی سمجھے تو کیا سمجھے ، مزا کہنے کا جب ہے اک کہے امد و سراسمجھے
کلام میر سمجھے اور زبان میر زاسمجھے مگر ان کا کہنا یہ آپ سمجھیں یا خدا سمجھے
شروع شروع میں غالب اس قسم کی تنقید پر بہت جھنجھلائے اور اپنی انانیت پر قائم رہے ، چنانچہ کہتے ہیں ۔
مشکل ہے زمیں کلام میرا اے دل سن سن کے اے سخنورانِ حباب لے
آسان کہنے کی کرتے ہیں فرمایش گویم مشکل ، مگر نہ گویم مشکل ،

لیکن یہ نکتہ چینی غالب کے حق میں مفید ثابت ہوئی ، جدت طرازی اور بیدل کی پیروی میں وہ کچھ عرصہ دشوار گزار
کھٹیوں میں جھکتے رہے مگر ان کے ذوقِ سلیم نے زیادہ جھکتے نہ دیا اور بالآخر وہ جلد ہی "صراطِ مستقیم" پر آ گئے ، چنانچہ خود
کہتے ہیں :- " میں ابتدائے فکر سخن میں بیدل ، شوکت اور اسیر کے طرز پر ریختہ لکھتا تھا ۔ پندرہ برس کی عمر سے بچپن برس
کا لڑکھ مضا میں خیالی لکھا کیا ۔ دس برس میں بڑا دیوان جمع ہو گیا ۔ آخر جب تمیز آئی تو اس دیوان کو دور کیا ۔ اور ان کی قلم

چاک کئے دس پندرہ شعر واسطے نمونہ کے دیوانی حال میں رہنے دئے۔ غالب، بیدل کے چکر سے نکلنے کے باوجود بیدل کی عزت کو نہ چھوڑ سکے، انھوں نے ایسی لغو و مشکافیوں اور ثقیل الفاظ اور پیچیدہ ترکیبوں سے احتراز کیا لیکن مضمون کا رمزی اور طلسمی اشکال باقی رہا، یہ اشکال مضمون کے اچھوتے ہیں اور ایہائی اسلوب بیان کا لازمی نتیجہ تھا۔ لیکن غالب نے قصیدہ کی فلکیک میں جو جدت پیدا کی اور اُس کے طرز کو بدلا دیا وہی قصیدے ہیں جو بہادر شاہ کی مدح میں لکھے گئے ہیں، ان میں انھوں نے قصیدہ کے روایتی آہنگ اور اُس کی فرہنگ سے انحراف کر کے آسان اور عام فہم انداز اختیار کیا ہے۔ یہ قصیدہ اگرچہ ایشیائی قصیدہ گوئی کے تمام رسمی محاسن سے خالی ہے، لیکن اس کی سلاست، روانی، متانت، جزالت اور تشبیب نے اردو قصیدہ گوئی کی تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ کیا ہے اور خود نقادانِ فن اس کو تسلیم کرتے ہیں۔ صاحب شعر اہم نے لکھا ہے:- ”غالب نے بعض قصاید ایسے لکھے ہیں جو اردو شاعری کا سرمایہ ناز ہیں۔ مولانا ناظم طباطبائی شارح دیوان غالب اس قصیدہ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:- ”یہ قصیدہ خصوصاً اُس کی تشبیب ایک کارنامہ ہے مصنف مرحوم کے کمال کا اور زور ہے اردو شاعری کے لئے۔ اس زبان میں جب سے قصیدہ گوئی شروع ہوئی ہے اس طرح کی تشبیب شاید ہی دیکھی ہو۔“ تشبیب کی ندرت، انداز کی شوخی اور گریز کی بے ساختگی جو یقیناً شبابِ فن کی غماز ہیں، قاری کے دامنِ دل کو اپنی طرف کھینچتی ہے، کچھ شعر اس موقع پر پیش کئے جاتے ہیں:-

ہاں مہر تو نہیں ہم اُس کا نام	جس کو تو جھک کے کر رہا ہے سلام
دو دن آیا ہے تو نظر دم صبح	یہی انداز اور یہی انجام
بارے دو دن کہاں رہا غالب؟	بندہ عاجز ہے گردِ شمسِ یام
اڑکے جاتا کہاں کہ تاروں کا	آسمان نے بچھا رکھا ہوتا شام
عذر میں تین دن نہ آنے کے	لے کے آیا ہے عید کا پیغام
اس کو سمجھلا نہ چاہئے کہنا	صبح جو جائے اور آئے شام
ایک میں کیا کسب نے جان لیا	تیرا آغاز اور ترا انجام
رازِ دل مجھ سے کیوں چھپاتا ہے	مجھ کو سمجھا ہے کیا کہیں تمام
جانتا ہوں کہ آج دُنيا میں	ایک ہی ہے امید گاہِ انام
میں نے مانا کہ تو ہے حلقہ بگوش	غالب اس کا مگر نہیں ہے غلام؟
جانتا ہوں کہ جانتا ہے تو	تب کہا ہے بطورِ استفہام
مہرتا ہاں کو ہو تو ہواے ماہ	قرب ہر روز ہر سبیلِ دوام
تجھ کو کیا یا یہ روشناسی کا	جز بتقریب عید ماہِ صیام
جانتا ہوں کہ اُس کے فیض سے تو	پھر بنا چاہتا ہے ماہِ تمام
ماہ بن ماہتاب بن میں کون	مجھ کو کیا بانٹ دے گا تو انعام

تشبیب خاصی طویل ہے جس میں چاند کا بادشاہ کے حضور میں باریابی کا ذکر کیا ہے۔ اس موقع پر کلیم الدین احمد کا

ایک اقتباس پیش کرنا مناسب نہ ہوگا وہ لکھتے ہیں :- ”یہاں غالب نے بالکل نیا راستہ نکالا ہے، جو قصیدہ کے رسمی محاسن ہیں اُن کا یہاں نام و نشان نہیں، زبان میں سلاست، روانی، متانت ہے، لیکن وہ شان و شوکت نہیں وہ طعناقی نہیں، وہ بلند آہنگی نہیں ہے قصیدہ کا لازمی جزو سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً سودا کے ایک قصیدہ کی تشبیہ اس شعر سے شروع ہوتی ہے۔

اُمّہ گیا بہمن دوسے کا چمنستان سے حل تیغِ اردی نے کیا ملک خزانِ تاصل
ایک طرف = رنگ اور نمونا یہی رنگ مچھلا ہے اور دوسری جانب یہ سادگی ہے کہ ہے
ہاں ہر نوشین ہم اُس کا نام، جس کو توجھک کے کر رہا ہے سلام
یہاں فضا دوسری ہے، نئی ہے، فطری ہے، اور اسی وجہ سے اُس میں ایک تازگی ہے۔ ایک ڈرامائی شان ہے جو
مشکل سے کہیں ہلتی ہے۔ کہیں بچہ بول چال کا ہے۔ ۶

بارے دودن کہاں رہا غائب
الفاظ کی ترتیب، لب و لہجہ کی فطری بے ساختگی سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ کوئی باتیں کر رہا ہے اور پھر مکالمہ کی شان پیدا ہو جاتی ہے
”بندہ عاجز ہے گردشِ ایام“

یہ تو چند مثالیں تھیں دوسرے تمام شعروں میں اسی طرح کا تغیر و تبدل، دو جزر رہتا ہے جس سے کافی لطیف پیچیدگی
پیدا ہو جاتی ہے۔ اسی مکالماتی اور ڈرامائی انداز سے قصیدہ آگے بڑھتا ہے، کچھ شعرا اور دیکھئے۔

میرا اپنا حبدِ معاملہ ہے اور کے لیں دین سے کیا کام
میرے مجھے آرزوئے بخششِ خاص گر تجھے ہے امیدِ رحمتِ عام
جو کہ بخشے گا تجھ کو فر فریغ کیا نہ دے گا تجھے مئے گلِ قدام؟
جبکہ چودہ منازلِ فلکی، کربل کی قطع تیری تیزیِ گام،
دیکھنا میرے ہاتھ میں لبریز اپنی صورت کا اک بلوریں جام
اس کے بعد ایک غزل لکھی ہے، پھر گریز کیا ہے، اگرچہ ممدوح کا ذکر تشبیہ سے ظاہر ہو گیا تھا لیکن باقاعدہ گریز
یہیں سے شروع ہوتا ہے۔

کچھ کامیں تو سب کچھ اب تو کہ اے پری چہرہ پہکِ حیزِ خرام
کون ہے جس کے وہ پہ نامیہ سا ہیں مہ و جہر و زہرہ و بہرام
تو نہیں جانتا تو مجھ سے سُن نامِ شاہنشاہِ بلند مقام
قبلہ چشم و دل بہادر شاہ مظہرِ ذوالجلال والا کرام

اس کے بعد مدح کے اشعار شروع ہوتے ہیں، غالب کے مدحیہ اشعار میں باوجود مبالغہ کے ایک وقار و مدد رکھتا
کا احساس ہوتا ہے، اُن کا مدح کا طریقہ دوسرے قصیدہ گو شعرا سے مختلف ہے۔ مثلاً سودا وغیرہ نہایت مبالغہ آمیز بلکہ
ذلت انگیز طریقہ پر ممدوح کے تمام ساز و سامان یہاں تک کہ باہمی خانہ تک کا ذکر کرتے ہیں اور اُن کو سوال کرنے میں مطلق شرم
نہیں آتی، چنانچہ سودا ایک قصیدہ میں کہتے ہیں۔

اسد اللہ ترے مطبخ کا تجل جس کا
طبق روئے زمیں سے ہے بڑا جان چشک
چرخ و کھسار کو مصروف سے ہے دہشت آنے
آپ کو پا کے مشابہ یہ پایزاد رک
اسکے مصروف کے جو دیہات ہیں بس ان میں سے
اپنے مداح کو بھی کر دے مقرر صحنک

سودا کے یہاں قریب قریب ہر قصیدہ کے اختتام میں ”دست سوال“ دروازہ کیا گیا ہے اور اس عاجزی اور بیچارگی کے ساتھ کہ جو غالب کے وہیم و گمان میں بھی نہ آسکتا تھا مثلاً :-

کرے ہے ختم دعائیہ پر اب سخن سودا
ادب سے دور ہے خدمت میں تیری طول کلام
غوص میں اسکے کھلے کے کردوں میں تجھ سے عرض
قبول ہو جو مرا حوت اسے ذوالاکرام
مجھے تو گوشہ خاطر میں اپنے دے جاگ
کہ تا بسر کروں لیل و نہار با آرام

لیکن غالب جیسے انانیت پسند اور خود پرست شخص سے اس کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی۔ غالب مغل تھے بلکہ مغلوں کے ایک اعلیٰ اور بلند مرتبہ خاندان سے ان کا سلسلہ ملتا تھا، ان کے آباؤ اجداد ہندوستان آنے سے قبل اور ہندوستان آنے کے بعد بھی ایک زمانے تک بڑے بڑے عہدوں پر فائز رہے، اگرچہ خود غالب کی زندگی ایسی امیرانہ شان سے نہ گزر سکی جیسی کہ ان کے آباؤ اجداد گزار چکے تھے، لیکن اس کے باوجود خاندانی امیرانہ خصوصیات ان کی زندگی کا حصہ بن گئیں۔ کئی جگہ انھوں نے اپنے عالی نژاد ہونے پر فخر کیا ہے :-

غالب از خاک پاک تو را نیم
رہ جرم در نسب فرہ مندیم
ترک زادیم و در نژاد ہمی
ہستہ رنگان قوم پیوندیم
ایکیم از جامعہ اتراک
در تمامی زمانہ دہ چندی
فن آباے ما کشادہ رزی ست
مرزاں زادہ سمرقندی
سویشت سے ہے پیشہ آبا سپہ گری
کچھ شاعری ذریعہ عزت نہیں مجھے
میں کون ؟ اور ریختہ ! ہاں اس سے مدعا
جز انبساط خاطر حضرت نہیں مجھے
ماہودیم بریں مرتبہ راضی غالب
شعر خود خواہش آں کر د کہ گرد و فن ما

اسی بڑائی کے احساس نے ان کے اندر انانیت کی خصوصیت پیدا کر دی تھی وہ اپنے سامنے کسی کو کچھ نہیں سمجھتے یہ انانیت قصیدہ میں بھی رنگ لاتی ہے۔ اگرچہ ان کے آبا کی تلوار غالب کے ہاتھ میں آتے آتے ٹوٹ کر قلم ہو گئی تھی اور سپہ گری کا پیشہ ”مذکر“ شاعری کے فن سے بدل گیا، اور اقتصادی حالات نے ”قصیدہ نگاری“ پر بھی مجبور کیا، تاہم ”مدح“ کے علاوہ قصیدوں میں بالکل ”ما گئے والے“ معلوم نہیں ہوتے۔ غالب کے قصائد کے اختتامیہ اشعار سودا، ذوق و فخر کی طرح ”کارہ سایل“ معلوم نہیں ہوتے۔ اس کے متعلق وہ خود اپنے ایک خط میں رقمطراز ہیں :- ”کیا کروں انہا شبیدہ ترک نہیں کیا جاتا۔ روش ہندوستانی فارسی لکھنے والوں کی جھک نہ نہیں آتی کہ بالکل بھاٹوں کی طرح لکھنا شروع کریں۔ میرے قصیدے دیکھو تشبیب کے شعر بہت پاؤ گے اور مدح کے شعر کمتر۔ نثر میں بھی یہی حال ہے۔“ اور سودا کے مدحیہ اشعار کی مثالیں پیش کی گئیں ہیں اب دیکھئے کہ غالب مدح کس طرح کرتے ہیں، گو مبالغہ اُس میں موجود ہے لیکن ان کی نوعیت اور

”انداز“ ملاحظہ فرمائیے۔

شہسوارِ طریقہ انصاف نو بہارِ حدیقہ اسلام
جس کا ہر فعل صورتِ اعجاز جس کا ہر قول معنی الہام
اے ترا لطفِ زندگی افزا اے ترا عہدِ فرخی فرجام
چشمِ بد دور خسروانہ شکوہ لوحِ اللہ عارفانہ کلام
جاں نثاروں میں تیرے قیروم جرعه خواروں میں تیرے مرتد جام
دارتِ ملک جانتے ہیں مجھے ایرج و قور و خسرو بہرام

دوسرے قصیدہ کی مدح بھی کچھ اسی قسم کی ہے، اشعار کا مفہوم بھی تقریباً یہی ہے اور مثالیں بھی انہی حضرات سے دی گئی ہیں۔ پہلے قصیدہ کے خاتمہ کا بھی ایک دلچسپ، حکیمانہ اور نیا طریقہ پیش کیا ہے جو شاید ہی کسی اور جگہ مل سکے کچھ شعر ملاحظہ ہوں۔

جب ازل میں رقم پذیر ہوئے صفحہ ہائے لیبالی و آیام
اور اُن اور اُن میں ہر کلمہ قضا مجلہ مندرج ہوئے نہ احکام
لکھ دیا شاہروں کو عاشق کش لکھ دیا عاشقوں کو دشمن کام
آسمان کو کب گیا کہ لکھیں، گنبد تیز گردنِ نیلی فام
حکمِ ناطق لکھا گیا کہ لکھیں خال کو دانہ اور زلف کو دام
آتش و آب و باد و خاک نے لی وضع سوز و غم و دم و آرام
مہرِ رخشاں کا نام خسرو روز ماہِ تاباں کا نام شبنم شام
تیری توقعِ سلطنت کو بھی دی بدستور صورتِ ارتقام
کاتبِ حکم نے بموجب حکم اس رقم کو دیا طرازِ دوام
ہے ازل سے روانی آغاز ہو ابد تک رسائی انخام

دوسرے قصیدہ میں بھی مدح کے صرف آٹھ شعر ہیں باقی اشعار میں گھوڑے وغیرہ کی تعریف ہے اس کے بعد

خاتمہ ہو جاتا ہے۔

ہو سکے کیا مدح ہاں اک نام ہے دفترِ مدح جہاں داور کھلا
فکرِ اچھی پرستائشِ ناتمام عجزِ اعجازِ ستائشِ گر کھلا
تم کرو صا جقرانی جب تک ہے طلسمِ روز و شب کا دیکھلا

اس شعر کو پھر ملاحظہ کیجئے جس میں انھوں نے اپنے ستائش نہ کر سکنے کی وضاحت، یا ”اعتراضِ عجز“ کیا ہے۔

فکرِ اچھی پرستائشِ ناتمام عجزِ اعجازِ ستائشِ گر کھلا

غالب نے معنوی حسن کے ساتھ نقوشِ ظاہری کی اختراع میں بھی اپنی توجہات صرف کی ہیں۔ اُن کے ہاں جوتازہ

دشگفتہ تشبیہوں، استعاروں اور ترکیبوں کی فراوانی نظر آتی ہے اس میں دراصل یہی انفرادی اپج کی کوشش کارفرما ہے۔ اُن کے تجربات ایک انفرادی شان رکھتے تھے اس لئے انھیں شعر کے قالب میں ڈھالنے کے لئے بڑی نادر اور منفرد تشبیہیں، استعارے اور ترکیبیں استعمال کی ہیں۔ اُن کی تشبیہات سے اُن کے تجربہ کی وسعت اور اُن کی باریک بینی کا پتہ چلتا ہے اُن کی ترکیبیں بعض وقت ایسے وسیع خیال کا چند نقطوں میں احاطہ کر لیتی ہیں جو بیان کیا جائے تو کئی سطروں میں ادا نہ ہو۔ کچھ تشبیہیں ملاحظہ ہوں۔

کھنکھرنی ہر خاک پر گردوں شدہ قمری پرواز دام ہر کاغذ آتش زدہ طاؤس شکار
بوہ رنگ کے قمری کو کھنکھرنی خاکستر اور بوہ مشک ہونے کے کاغذ آتش زدہ کو ”دام طاؤس“ کہا ہے۔
موج گل ڈھونڈ بجلوت کدہ غنچہ باغ گم کرے گوشہ میخانہ میں گر تو دستار
پگڑی جب تک بندھی ہے بصورت غنچہ ہے اور جب کھل کر گر گئی تو گویا وہ گل ہو گئی۔
شکل طاؤس کرے آئینہ خانہ پرواز ذوق میں جلوہ کے تیرے بہوائے دیدار
آئینہ خانہ کی مور سے کتنی عمدہ تشبیہ ہے۔ کچھ تشبیہیں اور ملاحظہ فرمائیے:-

تیسری رحمت کے لئے ہیں دل و جاں لاف زباں تیری تسلیم کو ہیں لوح و قلم دست و جبین
تیسری اولاد کے غم سے ہے بردے گردوں سلک اختر میں مہ نو مزہ گو ہر بار
ہاں مہ نو سنیں ہم اُس کا نام، جس کو تو جھک کے کر رہا ہے سلام
میں نے مانا کہ تو ہے حلقہ بگوشش غالب اُس کا مگر نہیں ہے غلام
خسرو انجم کے آیا صوف میں شب کو تھا غنچہ گہر کھلا
سطح گردوں پر پڑا اعتبارات کو موتیوں کا ہر طرف زیور کھلا
صبح آیا جانب مشرق نظر اک ہنکار آتشیں رخ سر کھلا
لا کے ساتی نے صبحی کے لئے رکھ دیا ہے ایک جام زر کھلا
نقش پا کی صورتیں وہ دلفریب تو کہے بت خانہ آذر کھلا

غرض کہ غالب کے قصائد شعری محاسن سے معمور ہیں، اور قصائد نولسی کی جو عام روایت قائم ہو گئی تھی، اُس سے بڑی حد تک الگ اور اپنے رنگ میں منفرد ہیں۔ زبان و بیان کے لحاظ سے ان کے قصائد غزل سے بہت کچھ مماثلت رکھتے ہیں۔ اُنکے قصائد دوسروں کے قصیدوں کی طرح محض بیانیہ نہیں ہوتے بلکہ اُن میں استعاروں اور رمز و ایما کی جھلکیاں قدم قدم پر نظر آتی ہیں۔ دور اول کے قصائد میں اشکال، وقت آفرینی اور بے لگام قوتِ متخیلہ کی کارفرمائی نظر آتی ہے لیکن بعد کے دونوں قصیدے مکالماتی اور عام فہم انداز بیان اور سلاست کے لحاظ سے امتیازی حیثیت رکھتے ہیں۔ زبان صاف اور روزمرہ دلچسپ ہے۔ غالب نے اُردو قصیدہ میں بھی ایک نئے باب کا اضافہ کیا اور صنعتِ قصیدہ نگاری کو ایک نئی راہ دکھائی، انھیں نظماً انداز کرنا ہمارے لئے غیر ممکن اور اُن کی صورت تاریخی اہمیت کا قابل ہونا ہماری ذوقی بصارت اور تنقیدی بصیرت کے نہ ہونے کی دلیل قرار پائے گی۔

باب الاستفسار

(۱)

کیا حضرت عثمان پر اقربا نوازی کا الزام صحیح ہے؟

(جناب سید جلال الدین عزمی - مبارکپور)

حضرت عثمان کی عہد خلافت پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ انھوں نے گورنروں کے تقرر میں اقربا نوازی سے کام لیا۔ ان کے خلاف جو شکایات کی گئیں ان کو ٹال دیا گیا اور آخر کار نتیجہ یہ ہوا کہ ان میں دولت و امارت کی خوب پیدا ہو گئی اور ایک مخالف جماعت نے اس کے خلاف احتجاج کیا جس کا انجام یہ ہوا کہ شیرازہ اسلام بکھر گیا اور مسلمانوں کی اجتماعی حیثیت ختم ہو گئی۔

اس مسئلہ پر خصوصیت کے ساتھ حضرات شیعہ نے بہت زور دیا ہے اور وہ حضرت عثمان کے دور خلافت کو انتہائی دور ناکامی قرار دیتے ہیں۔

اس مسئلہ میں آپ کی کیا رائے ہے؟

(نگاس) اس میں شک نہیں کہ بعض مودعین نے جن میں عنصر غالب شیعہ حضرات کا ہے۔ حضرت عثمان پر وہی الزام قائم کیا ہے جس کا ذکر آپ نے کیا۔ لیکن یہ اعتراض جس نقطہ نظر سے کیا جاتا ہے۔ وہ میرے نزدیک درست نہیں۔ معتزین کا نقطہ نظر یہ ہے کہ انھوں نے اپنے اعزہ کو گورنری کی خدمت پر محض اس لئے مامور کیا کہ وہ ان کے عزیز تھے اور ان کی عدم اہلیت کو قصداً نظر انداز کر دیا۔ لیکن حضرت عثمان کا کردار ہم کو اس الزام سے بالکل پاک نظر آتا ہے اور یہ اتہام روایتاً و درایتاً دونوں بیثبوتوں سے نادرست ہے۔ سب سے پہلے آپ کو یہ دیکھنا چاہئے کہ حضرت عثمان کی سیدہ کیا تھی اور خلیفہ ہونے سے قبل وہ کس اخلاق کے انسان سمجھے جاتے تھے اس سے انکار ممکن نہیں کہ اسلام لانے سے قبل بھی آپ اپنے بلندی اخلاق کے لحاظ سے خاص شہرت رکھتے تھے اور اسلام لانے کے بعد تو آپ نے جفا اُتار و قربانی سے کام لیا اور جتنے مصائب رفاقت رسول کی وجہ سے جھیلے وہ تاریخ کے ایسے مستند واقعات ہیں جن سے انکار ممکن نہیں۔ رسول اللہ کو آپ سے جو دلی تعلق تھا اس کا ادنیٰ ثبوت یہ ہے کہ جب جناب رقیہ کے بعد جناب ام کلثوم کا بھی انتقال ہو گیا تو آپ نے فرما کر: اگر میری کوئی اور لڑکی ہوتی تو اسے بھی عثمان سے بیاہ دیتا۔

بہر حال وہ شخص جو عشرہ مبشرہ میں شامل ہو جس نے اسلام کی خدمت کے لئے اپنا سب کچھ وقف کر دیا ہو اور جس نے کبھی سرِ مو تعلیم اسلام سے انحراف نہ کیا ہو جس سے رسول اللہ کو شدید وابستگی ہو اس کے متعلق یہ خیال قائم کرنا کہ بڑھاپے میں اس کے اخلاق کی کیا بدلتی اور خلیفہ ہونے کے بعد اس نے قصداً کوئی ایسا قدم اٹھایا جو تعلیم اسلام کے منافی اور خود مرضی پر مبنی تھا۔ بالکل خلاف عقل ہے۔

بعض کا خیال ہے کہ اپنے اعزہ کو گورنری کی خدمت پر مامور کرنا ان کی بہت بڑی غلطی تھی (حالانکہ نہیں تھی جیسا کہ ہم آگے چل کر ثابت کریں گے) لیکن یہ کہتا کہ انہوں نے قصداً ایسا کیا اور محض اس لئے کہ ان کے اعزہ اس سے فائدہ اٹھائیں اذروئے روایت قطعاً ناقابل قبول ہے۔ اب آپ واقعات تاریخی کو پورا اسی سے بھی یکجا ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عثمان کی تقرری گورنرانہ کے باب میں جانب دارانہ نہ تھی بلکہ موقع و محل کے لحاظ سے بالکل درست تھی، اس وقت چار صوبے بڑے اہم سمجھے جاتے تھے۔ بصرہ، کوفہ، مصر اور شام۔ شام میں امیر معاویہ حضرت عمرؓ ہی کے زمانے سے گورنر چلے آ رہے تھے۔ حضرت عثمان نے ان کا تقرر نہیں کیا تھا۔ کوفہ میں بے شک سعد (فاتح فارس) کی جگہ ولید بن عقبہ کو گورنر بنایا گیا جو مال کی طرف سے حضرت عثمان کے رشتہ دار تھے لیکن یہ واقعہ ۲۵ھ کا ہے جو آپ کی خلافت کا دوسرا سال تھا اور تمام مورخ اور نقاد اس امر پر متفق کہ حضرت عثمان کے عہد خلافت کے ابتدائی چھ سال بڑے اچھے گزرے اور کسی کو کوئی شکایت پیدا نہیں ہوئی، اس لئے ولید کی گورنری بھی کوئی قابل اعتراض بات نہ تھی۔ بلکہ ان کے کارناموں کو دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ اس خدمت کے لئے یقیناً بہت موزوں تھے۔

بصرہ میں، ابو موسیٰ اشعری حضرت عمرؓ ہی کے زمانے سے خلیفہ چلے آ رہے تھے لیکن جب ۲۵ھ میں ان کے خلاف یہ شکایت پہنچ کر وہ قریش کی بیجا طرداری کرتے ہیں تو ان کی جگہ عبداللہ ابن عامر کا تقرر عمل میں آیا۔ یہ بیشک حضرت عثمان کے عزیز تھے۔ لیکن ان کی رائے کو دیکھتے ہوئے یہ بانٹنا پڑتا ہے کہ حضرت عثمان نے ان کا تقرر اس لئے نہیں کیا تھا کہ وہ ان کے عزیز تھے بلکہ محض اس بنا پر کہ وہ اس خدمت کے لئے بہت موزوں شخص تھے۔

اسی طرح مصر میں عمر بن عاص کی جگہ عبداللہ ابن سعد کا تقرر بھی حضرت عثمان نے اس لئے نہ کیا تھا کہ وہ ان کے دودھ شریک بھائی بلکہ محض اس لئے کہ وہ بڑے ہوش و گوش کے اور العزم انسان تھے چنانچہ اہل رومہ کی قوت توڑنے اور مملکت اسلامی میں سب سے پہلی مصر پر قوت قائم کرنے کا سہرا انھیں کے سر پہ۔ تاہم اہم خدمات کے باوجود جب ان کے خلاف شورش پیدا ہوئی تو ان کو علیحدہ کر کے محمد بن سعد گورنر مصر بنا دیا گیا۔

اس جگہ یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ ولید کا تقرر گورنری کو ۲۵ھ میں ہوا۔ عبداللہ بن سعد ۲۶ھ میں گورنر مصر بنائے، خلافت عثمانیہ کے دوسرے دور تیسرے سال اور یہ وہ ابتدائی زمانہ چھ سال کا تھا جس کو تمام مورخوں نے ان کے عہد خلافت کا بڑا زمانہ تسلیم کیا ہے۔

پھر اگر حضرت عثمان پر یہ الزام قائم کیا جاتا ہے کہ انھوں نے اپنے بعض اعزہ کو محض رشتہ داری کی بنا پر گورنر بنایا تو حضرت پر بھی یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کیونکہ انھوں نے بھی بہت سے عہدوں پر ازادی مضم کو مامور کیا جو ان کے رشتہ دار تھے۔ بہر حال حضرت پر اقرار با نوازی کا الزام صحیح نہیں۔ اور اس عہد کے گورنروں کے کارنامے شاہد ہیں کہ اگر وہ حضرت عثمان کے رشتہ دار نہ ہوتے تو بھی اہلیت و ذاتی خصوصیات کے لحاظ سے، اس خدمت کے لئے بہت موزوں تھے۔ تاہم اس سلسلہ میں یہ امر ضرور قابل غور ہے عثمان کے خلاف شورش کیوں پیدا ہوئی، اس کے دو سبب بتائے جاتے ہیں۔ سب سے پہلا یہ کہ حضرت عثمان نے وہ پالیسی بدل دی جو عمرؓ نے قائم کی تھی کہ حضرت عمرؓ نے کبھی یہ پسند نہیں کیا کہ متاز صحابہ مدینہ چھوڑ کر دوسرے صوبوں میں جائیں مگر وہ سمجھتے تھے باہر جا کر وہ ان کی سادہ زندگی سے بیگانہ ہو جائیں گے اور ان کا راسخ و اقتدار ممکن ہے کوئی فتنہ برپا کر دے اسی کے ساتھ حضرت عمرؓ نے صحابہ کے لئے ایک ضروری وظیفہ متعین کر دیا تھا اور اس سے زیادہ کسی کو کچھ نہ دیتے تھے۔ لیکن حضرت عثمان نے خلیفہ ہوتے ہی صحابہ سے صرف نقل و حرکت کی پابندی اٹھائی بلکہ بیت المال سے گرفتار غلطیات بھی چھینے شروع کئے۔

۲ دونوں باتیں اپنی جگہ بالکل درست ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کی یہ پالیسی کہ صحابہ مدینہ چھوڑ کر باہر نہ جائیں۔ کئی تائم رہ سکتی تھی۔ اگر اسلام صرف مدینہ یا اس کے قرب و جوار تک محدود رہتا تو اس کا امکان تھا لیکن، وسعت فتوحات کے ساتھ ساتھ صحابہ و اکابر عرب کا دور تر علاقوں میں جا کر قیام کرنا، وہاں کی آبادی کی معاشرت سے مانوس ہونا ضروری تھا اور حضرت عمرؓ کی پالیسی الگ تھلگ رہنے کی زیادہ عرصہ تک قائم نہ رہ سکتی تھی۔ تاہم اس میں شک نہیں کہ حضرت عثمانؓ نے فاروقی عہد کی پالیسی بدلنے میں زیادہ عجلت سے کام لیا۔ کیونکہ انھوں نے نہ صرف یہ کیا کہ اکابر صحابہ کو مدینہ سے باہر دور دراز علاقوں میں رہنے اور پھیل جانے کی اجازت دیدی بلکہ غیر معمولی عطیات دے کر ان کو اس کا موقع بھی دیا کہ وہ صاحب املاک ہو کر امیرانہ زندگی بسر کریں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عہد عثمانی میں ایک استقرامی جماعت پیدا ہو گئی، جو اسلام کی جمہوری روح کے پیش نظر یقیناً بالکل نئی چیز تھی اور عوام کو اس پر رشک و غبطہ کرنا چاہئے تھا۔ گویا یہ الفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ حضرت عثمانؓ کی اس فیاضانہ پالیسی نے HAVE اور HAVE NOT کی دو جماعتیں پیدا کر دیں جن میں جلد یا بدیر تصادم ہونا ضروری تھا۔

ہر چند اول اول اس تحالف و تضارب کا کوئی اندیشہ نہ تھا کیونکہ نظام حکومت استوار تھا، فائز و دردمند کی قوتوں کو قریب قریب ختم کیا جا چکا تھا۔ اسلامی مملکت ایک طرف بلخ و ترکستان تک وسیع ہو گئی تھی اور دوسری طرف ہرات، کابل و غزنی تک سرزمین افریقہ میں بھی رومی قوت کو پامال کر کے مصر پر پورا تسلط قائم ہو چکا تھا، لیکن جس طرح ہریلاب کے ساتھ خس و فاشاک کا جمع ہونا ضروری ہے۔ اسی طرح مسلمانوں کا سیلاب فتوحات بھی اپنے ساتھ بہت سے خس و فاشاک لے آیا اور یہ یہودیوں، آتش پرستوں اور عیسائیوں کی وہ جماعتیں تھیں جن کے اکثر افراد یوں تو ظاہراً اسلام قبول کر چکے تھے۔ لیکن اندرونی طور پر وہ بدستور کبر و تنہا ہی تھے پھر اگر حکومت اسلام کوئی آمرانہ مستبد حکومت ہوتی تو ان عناصر کو بے آسانی فنا کیا جاسکتا تھا لیکن چونکہ اسلام کی جمہوریت میں خلیفہ یا اس کے گورنر کی حیثیت بھی معمولی انسان کی سی تھی اور ہر اس شخص کو جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو۔ پوری آزادی کے ساتھ علمائے اخلاق و کردار پر شکستہ چینی کا حق حاصل تھا۔ اس لئے نو مسلم یہودیوں اور عیسائیوں نے جو صرف برائے نام مسلمان تھے۔ اس حق آزادی سے پورا فائدہ اٹھایا اور اپنی نکتہ چینیوں سے مسلمانوں کی بیعت اجتماعی میں تشدد و انتشار پیدا کر دیا۔

خیر مدینہ میں تو تحریک کا اندیشہ نہ تھا کیونکہ ابھی تک وہاں بعض وہ صحابہ بھی موجود تھے جنہوں نے براہ راست ذات نبوی سے اخلاق کی تعلیم پائی تھی۔ مفسر، فسطاط، بصرہ و کوفہ میں جو عرب و غیر عرب کی مخلوط آبادی کامر کرتے تھے۔ دشمن اسلام عناصر کو پھولنے پھیلنے کا موقع زیادہ ملا اور انھوں نے، حضرت عثمانؓ پر کھلم کھلا سب و شتم شروع کر دیا یہاں تک کہ یہ ہنگامہ آخر کار قتل عثمان پر جا کر ختم ہوا۔

اس میں شک نہیں اگر حضرت عثمانؓ۔ عہد فاروقی کی سخت گیر پالیسی پر قائم رہتے یا اس میں تدریج کے ساتھ آہستہ آہستہ تبدیلی پیدا کرتے تو یہ فتنہ اس قدر جلد رونما نہ ہوتا۔ مگر انھوں نے اپنی فطری فیاضی سے کام لے کر دفعتاً معاشرہ میں بلند دست، امیر و غریب کا امتیاز پیدا کر کے ملک میں ہرجاں پیدا کر دیا اور ایک فحش جماعت ان کی مخالفت ہو گئی۔

حضرت عثمانؓ بڑے نیک نیت انسان تھے۔ انھوں نے جو کچھ کیا وہ انتہائی خلوص پر مبنی تھا۔ اور اقربا و نوازی سے اسے کوئی تعلق نہ تھا۔ لیکن برہنہ نیک فحش و صحیح اندازہ نہ کر سکے کہ ان کی پالیسی کا عوام پر کیا اثر ہوگا۔ اور نتیجتاً دولت کا عدم توازن کتنی خطرناک چیز ہے۔

(۲) فردوسی کا ایک شعر

(جناب علی گوہر - اجنبی)

اس سے قبل آپ نے فردوسی کے ایک شعر کی تشریح کرتے ہوئے لکھا تھا کہ اسکے مصرع
”نہ اندر نہ آمد، نہ اندر چہار“ کا مفہوم کیا ہے ؟
فردوسی کا ایک اور شعر ہے -

بہ کردار چشم گوزنایں در چشم بہ سحر و شوقی بہ رنگ و منش
اس شعر میں چشم سے کیا مراد ہے ؟

(نگار) فردوسی نے چشم، بہ معنی چشم استعمال کیا ہے۔ پھر ہو سکتا ہے کہ یہ تبدیلی اس وقت جائز سمجھی جاتی ہو، یا یہ کہ چشم دراصل
چشم ہی رہا ہو اور مرکب ہو چشم (بہ معنی حرکت و خرام) اور شش، نسبتی سے۔ کیونکہ آنکھ اکثر متحرک رہتی ہے۔ اس کی تائیدیوں بھی ہوتی ہے
کہ مطلق لفظ چشم آنکھ کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔ اس صورت میں چشم کا شش (ضمیر غائب) مضامات الیہ ہو گا (یعنی اسکی دونوں آنکھیں)

(۳) بزم و بزمگاہ

(جناب نجابت علی خاں سہارنپور)

یہاں کے ایک کہنہ مشق شاعر کا مصرع ہے -

کون سے آیا مجھ اس بزمگاہ و سن میں

حالانکہ بزم میں خود تعین مکانی پائی جاتی ہے اور اس کے بعد لفظ گاہ کا اضافہ غیر ضروری ہے۔ اور اسکی مثال ایسی
ہی ہوگی جیسے لیلۃ القدر کو ”شب لیلۃ القدر“ کہنا۔

کیا آپ کے نزدیک بزمگاہ کہنا درست ہے - ؟

(نگار) بالکل درست ہے، کیونکہ فارسی میں نہ صرف بزمگاہ، بلکہ مجلس گاہ اور منزل گاہ بھی مستعمل ہے اور ان سب میں گاہ
زائد ہے۔ نظامی کے ایک شعر میں بزمگاہ کا استعمال ملاحظہ ہوا۔

جو شاہاں نشعدور بزم شاہ

شد آراستہ حلقہ بزمگاہ

بات یہ ہے کہ بزم دراصل مرکب ہے بزم اور بزم نسبتی ہے۔ سندس میں لفظ بزم، قاعدہ و آئین کو کہتے ہیں اور بزم نسبتی کے الحاق کے

بعد اس کا مفہوم ایک ایسی مغل کا ہو گیا جو قاعدہ و آئین سے آراستہ ہو۔ رہا میثم کا حرف نسبت ہونا سو اس کی مثالیں فارسی میں بہ کثرت ملتی ہیں جیسے نیل سے نیلکے بر سے برسم (بہ معنی غلط و نگہداشت) لہجہ سے لہجہ بہ معنی شبنم (لہجہ لکھتی کو کہتے ہیں)۔ تار سے تارم بہ معنی علت بلند (تار سے لہجہ کہتے ہیں)۔ عالم بہ معنی مار (سانپ) اس لحاظ سے کہ اس کے جسم پر سیاہ خال ہوتے ہیں۔ رست سے رستم درست بہ معنی شجاعت و دیرری۔ فارسی میں نسبت کے لئے م کی جگہ الف و میم بھی مستعمل ہیں جیسے لکھا ہو لگد بہ معنی بند و زناں) اور حرف نسبت ام سے مرکب ہے۔ چرام (بہ معنی چراگاہ) بھی اسی قبیل کا لفظ ہے

فارسی میں جیسا کہ میں نے ابھی عرض کیا نہ صرف بزم گاہ بلکہ مجلس گاہ بھی مستعمل ہے۔ یہاں تک کہ وہ مدتِ سحر گاہ "نغم کہنے سے بھی خراز نہیں کرتے۔ صائب کا مصرع ہے۔

خواب در وقت سحر گاہ گراں می گزرد

انتقادات

مولانا نیاز فتحپوری کے معرکہ الادب ادبی تحقیقی اور تنقیدی مقالات کا مجموعہ جن کی نظیر نہیں ملتی۔ اردو زبان اردو شاعری، غزل گوئی کی رفتار ترقی اور سرے شاعر کامرتبہ متعین کرنے کے لئے اس کتاب کا مطالعہ نہایت ضروری ہے۔ یہ کتاب اس اہمیت کی بنا پر پاکستان کے کالجوں اور یونیورسٹی کے اعلیٰ امتحانات میں شامل ہے قیمت چار روپے ۵۰ پیسے حضرت نیاز کے چوتھیں اف نون کا مجموعہ جو تاریخ و انشائے لطیف کے تاریخ کے گمشدہ اوراق امتزاج کا بلند ترین معیار قائم کرتے ہیں۔ ان افسانوں کے مطالعہ سے واضح ہو گا کہ تاریخ کے بھولے ہوئے اوراق میں کتنی دلکش حقیقتیں پوشیدہ ہیں جنہیں حضرت نیاز کی انشائے اور زیادہ دلکش بنا دیا ہے قیمت: دو روپے

مولانا نیاز فتحپوری کی معرکہ الادب تصنیف جن میں مذاہب عالم کی ابتدا مذہب کا فلسفہ و ارتقا۔ مذہب کی حقیقت، مذہب کا مستقبل، مذہب سے بغاوت کے اسباب پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے اور مسیحیت کو علم و تاریخ کی روشنی میں پرکھا گیا ہے قیمت: فی جلد ایک روپیہ ۵۰ پیسے

مولانا نیاز فتحپوری نے ایک دلچسپ تہذیب کے ساتھ ہندی شاعری کے نمونے پیش کرکے جذبات بھاشا ان کی تشریح ایسے تحقیقی انداز میں کی ہے کہ دل بیتا بہا ہوتا ہے۔ اردو میں یہ پہلی کتاب ہے جو اس موضوع پر لکھی گئی۔ اس میں ہندی کلام کے بے مثل نمونے ہیں قیمت: ایک روپیہ ۲۵ پیسے

ادارہ ادب عالیہ گزشتہ نمبر ۳

اللہ اکبر — یہ کائنات

علم ہیئت یا فلکیات کی قدیم ترین تصنیف بطلمیوس (PTOLEMY) کی وہ کتاب ہے جسے جنین بنو اسحاق (۸۰۰ - ۸۷۲) نے یونانی سے عربی میں منتقل کیا تھا۔ اس کتاب کا نام عربی میں المجسطی ہے جس کو انگریزی میں (Almagest) کہتے ہیں۔ جنین نویں صدی عیسوی کا بہت مشہور عربی نصرانی طبیب تھا۔ جس نے اخلاطون، ارسطو، بقراط اور جالینوس کی متعدد تصانیف کا ترجمہ یونانی سے سریانی اور عربی زبان میں کیا۔

بطلمیوس (وفات ۱۴۰ء) ہیئت، تاریخ و جغرافیہ کا بڑا جید عالم تھا اور فلکیات میں اس کا نظریہ یہ تھا کہ زمین اپنی جگہ ساکن ہے اور افلاک اس کے چاروں طرف گردش کرتے ہیں۔ اس نے اپنی مذکورہ بالا کتاب میں ۱۰۲۷ سیاروں کے ادھار فلکی کی تعیین کی تھی۔ ہر چند اس کا نظریہ گردش افلاک اس وقت قابل تسلیم نہیں۔ لیکن اب سے تقریباً ۱۸۰۰ سال قبل کسی شخص کا ۱۰۲۷ ستاروں کے متعلق یہ تحقیق کر لینا کہ افلاک یا فضا میں ان کی جائے وقوع کیا ہے کوئی معمولی بات نہ تھی۔

اس کے بعد اس علم نے رفتہ رفتہ کتنی ترقی کی اور قوی دور بنوں کی ایجاد سے فضا البسیطہ کے کتنے راز و اشکات ہوئے۔ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ پالومر رصد گاہ میں جو نقشہ یا خریطہ افلاک اس وقت زیر ترتیب ہے وہ فضا کے اتنے حصے پر مشتمل ہے جس کو اگر میلوں میں ظاہر کیا جائے تو ہندسہ ۴ کے بعد آپ کو المیہ مفر بڑھانے پڑیں گے اور اگر روشنی کی رفتار کو سامنے رکھ کر اندازہ کیا جائے (جو ۱۸۶۰۰۰۰۰ میل فی سکنڈ ہے) تو معلوم ہو گا کہ بعض ستاروں کی روشنی ہم تک ۴۰ کروڑ سال میں پہنچی ہے یا پہونچے گی۔

فلکیات کی ریاضی کا تعلق بہ لحاظ وقت و فاصلہ نوری سالوں سے ہے (جس میں روشنی کی رفتار کو اکائی تسلیم کیا گیا ہے) اور گویم مشکل ہی سے کسی ایسے فاصلہ یا بعد کا تصور کر سکتے ہیں جس کی روشنی بھی لاکھوں اور کروڑوں سال میں ہم تک پہونچ سکے لیکن ہیئت جدیدہ کے آلات نے بہت سی سمجھ میں نہ آسکنے والی باتوں کو حقائق میں تبدیل کر دیا ہے اور ہم ان سے انکار کی جرات نہیں کر سکتے۔ ہر چند رصد گاہ پالومر کی ایک دور بین جس کا عدسہ (LENS) دو سو انچ قطر کا ہے۔ اتنی قوی دور بین ہے کہ وہ دو ارب نوری سالوں کی فضا البسیطہ کا بھی احاطہ کر سکتی ہے۔ باوجود اس کے وہ اتنی چھوٹی ہے کہ آئندہ دس ہزار سال میں بھی نظر آنے والے ستاروں کا نقشہ مرتب کرنے سے تامل رہے گی۔ تاہم موجودہ آلات کے ذریعہ بہت سی ایسی باتیں سامنے آگئی ہیں جو نامعلوم تھیں مثلاً یہ تو ہمیں معلوم ہو چکا تھا کہ ہمارا نظام شمسی، اسی کہکشاں کا ایک حصہ ہے جو ہمیں روز آسمان میں نظر آتی ہے اور جس میں تین ارب ستارے اور بھی شامل ہیں لیکن نہ نزدیک نقشہ افلاک سے یہ بات حال ہی میں معلوم ہوئی ہے کہ ہماری کہکشاں کے ماوراء اور کہکشاں اربوں کی تعداد میں پائی جاٹی ہیں، جن میں صرف ایک ہزار کا نقشہ اب تک مرتب ہو سکا ہے۔

اس سلسلہ میں ایک بات اور بھی معلوم ہوئی ہے وہ یہ کہ کہکشاں کوئی مستقل یونٹ نہیں ہے۔ بلکہ بہت سی کہکشاں مل کر ایک

اور ٹری کھکشاں بنائی ہیں اور یہ بڑی کھکشاں بھی کسی دوسری عظیم تر کھکشاں سے وابستہ ہیں اور کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ سلسلہ کہیں ختم بھی ہوتا ہے یا نہیں۔ آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ جس طرح فضا میں اور تمام سیارے گردش کر رہے ہیں اسی طرح یہ کھکشاں بھی مصروف طواف ہیں اور کسی کو خبر نہیں کہ اگر درمیل فی گھنٹہ کی رفتار سے وہ اس لامحدود کائنات میں کہاں جا رہی ہیں اور کیوں ہر چند جدید آلات رصد گاہ کی صفائی ان ستاروں تک ضرور ہو گئی ہے جن کی روشنی دو ارب سال میں ہم تک پہنچی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ فطرت کا گوشہ انقباض بھی اب تک نہیں الٹ سکے۔

ہمارا نظام شمسی قریب ترین کھکشاں کے دائرہ میں بھی بالکل بالائی کنارہ پر واقع ہے۔ جہاں اربوں سیاروں کے جھنڈ میں وہ بھی پانچ لاکھ میل فی گھنٹہ کی رفتار سے ہر وقت مصروف گردش ہے۔

کھکشاں کے سیاروں کے رنگ بھی مختلف ہیں۔ سفید۔ سرخ اور زرد۔ سرخ ستاروں کی سطح کا درجہ حرارت ... ۲۰۰۰ سی ڈی گریڈ ہے اور سفید ستاروں کا درجہ حرارت جو بہت زیادہ گرم نہیں۔ ۲۰ ہزار ہے۔ زرد رنگ کے ستاروں کا درجہ حرارت (جس میں ہمارا سورج بھی شامل ہے) چھ ہزار ہے۔ ان ستاروں کی عمر کا اندازہ ۵۰ کروڑ سے پانچ ارب سال تک کیا گیا ہے جن میں ہمارا آفتاب بھی چار ارب سال سے وقف النجاس ہے۔

یہ ہے مختصر و نامساویان صرف اپنی کھکشاں کا جس کے اربوں ستاروں کے جھنڈ میں ہمارا حقیر نظام شمسی بھی شامل ہے۔ اور کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کھکشاں کے ماوراء اور کتنی کھکشاں پائی جاتی ہیں۔

کائنات کی اس عجیب العقول وسعت کو دیکھ کر (جس کے احاطے سے تصور انسانی ہمیشہ عاجز رہے گا) قدتِ الٰہیہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا سب کچھ از خود ظہور میں آگیا ہے یا اس کا کوئی خالق بھی ہونا چاہئے۔ اور یہی وہ منزل ہے جہاں پہنچ کر وجود خداوندی کے تصور کے حدود شروع ہوجاتے ہیں اور ایک مفکر اپنی عجز و نارسائی کا اعتراف ان الفاظ میں کرنے پر مجبور ہوجاتا ہے۔

بیدل آں گوہر نایاب سراغ
عکس افتادہ در آئینہ عیون
یہ محیط ست کہ پرسیدن نیست
گل تو ال گفت دے چیدن نیست
نسخہ ہادر بعل و فہم محال
جلوہ ہادر نظر و دیدن نیست

باقیات غالب : مرتبہ ڈاکٹر جاہت سندیلوی۔ اس میں غالب وہ تمام کلام جو متداول دیوان میں نہیں پایا جاتا یکجا کر دیا گیا ہے۔ دورِ روپیہ
گلزار داغ : حضرت داغ دہلوی کا پہلا دیوان جو عرصے سے نایاب تھا۔ قیمت تین روپیہ ۵۰ پیسے
آفتاب داغ : حضرت داغ دہلوی کا دوسرا دیوان جو عرصے سے نایاب تھا۔ قیمت دو روپیہ
بزم داغ : حضرت داغ کی ڈائری۔ مرتبہ احسن مارہروی و مولوی افتخار عالم۔ قیمت تین روپیہ ۵۰ پیسے
زبان داغ : داغ دہلوی کے خط و کلام کا مجموعہ۔ قیمت تین روپیہ ۵۰ پیسے
مشرقِ تمدن کا آخری نمونہ : مولانا شمس کی مشہور کتاب جو نایاب تھی۔ قیمت چار روپیہ ۵۰ پیسے
انثار اللہ خاں انشاء : انشاء کے سوانح اور ان کی شخصیت۔ قیمت چار روپیہ

فارسی کے بعض لغوی و معنوی نکات

شہید = اصطلاحاً اس شخص کو کہتے ہیں جو خدا کی راہ میں جان دے۔ لیکن فارسی زبان میں مطلق مقبول کے مفہوم میں بھی مستعمل ہے۔ راہ خدا میں جان دینے کی کوئی قید نہیں۔ عربی کہتا ہے۔
گر مرد بہتی ز مروت نشان بخوا
صدجا شہید شو، دیت از دشمنان بخوا

عشوہ = یہ عربی زبان کا لفظ ہے اور مین کے قتمہ، کسرہ اور (زیر، پیش) تینوں حرکات کے ساتھ اس کا تلفظ ہوتا ہے مفہوم کوئی ایسا کام کرنا ہے جس کا علم کسی کو نہ ہو سکے، اس آگ کو بھی عشوہ کہتے ہیں جو در سے نظر آئے۔
فارسی میں ناز و کرشمہ کے مفہوم میں مستعمل ہے کیونکہ ان کا تعلق بھی اشارہ چشم و بصر سے ہے جو دوری سے تعلق رکھتے ہیں
زمین = لفظ مفرد نہیں ہے بلکہ مرکب ہے زم اور تین حرف نسبت سے یعنی منسوب بہ زم۔ زم بمعنی سردی آتا ہے اور چونکہ اجزاء ارضی بھی سرد ہوتے ہیں۔ اس لئے اس کو زمین کہنے لگے۔

بواہوس۔ بلہوس = بعض حضرات اسے عربی ترکیب سمجھتے ہیں (یعنی ہوس کا باپ) جیسے جہل و غیرہ بعض اسے خاص فارسی سمجھتے ہیں اور (بغیر واؤ کے) بلہوس لکھتے ہیں۔ اس صورت میں یہ بگ اور ہوس کا مرکب قرار دیا جائے گا۔ بل فارسی میں بینی بسیار مستعمل ہے جیسے بلخاک شور و غوغائے بسیار کے معنی میں۔

بسل = یہ لفظ فارسی الاصل نہیں ہے اور عام طور پر ذبیح یا ذبوح کے معنی میں مستعمل ہے۔ لیکن ذبح کرنے کے مفہوم میں بھی اس کا استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً

قاتل من چشم من بند و دم بسمل مرا

تا ماند حسرت دیدار اور دل مرا

آشنا = شنا (تیرنا) اور شنا کنندہ (تیرنے والا) دونوں مفہوم میں مستعمل ہے اور حرف آ زاید ہے جیسے آرزو اور آہنگ کی اصل میں رزو اور ہنگ ہیں۔ ہوسکتا ہے کہ حرف آ فاعلیت کے معنی ظاہر کرنے کے لئے بڑھا دیا گیا ہو۔

الماس = فارسی میں ہیرے کو کہتے ہیں اور کثرتاً تلوار، خنجر اور آبلینہ کو بھی۔ فولاد جو ہر دار کے مفہوم میں بھی مستعمل ہے۔ یہ لفظ فارسی الاصل نہیں ہے۔ بلکہ عربی لفظ ماس ہے۔ جس میں الف لام تعریف و تخصیص کا شامل کر دیا گیا ہے۔ ماس عربی میں غصہ کرنے اور زخمی کرنے کے مفہوم میں بھی مستعمل ہے۔

فارسی میں چیت و چالاک انسان کو بھی الماس کہتے ہیں۔

رداں = جان، نفس اور روح کے معنی میں مستعمل ہے۔ بعض حضرات غلطی سے اس کا تلفظ رداں (بضم را) کرتے ہیں۔

عذار = عربی لفظ ہے جس سے مراد خسار کی داڑھی ہے۔ لیکن فارسی میں مطلق رخسار کے مفہوم میں مستعمل ہے۔

حجاب = اصل مفہوم پردہ ہے۔ مجازاً شرم و حیا کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔

لُریبان = مفرد لفظ نہیں ہے بلکہ مرکب ہے، لُری (بمعنی گردن) اور بان (بمعنی محافظ) سے۔

پشیمان = مرکب ہے پشیم (براگندگی) اور الف و نون نسبتی سے۔ یا پھر اس لحاظ سے کہ خود لفظ پشیم کے معنی پشیمان کے ہیں۔ الف و نون کو زائد قرار دیا جائے گا۔ جیسے بہار کو بہاراں، روزگار کو روزگاراں اور سحرگاہ کو سحرگاہاں کہنا۔

ازکے نازنین = دونوں مترادف ہیں لیکن فرق یہ ہے کہ نازک اشیا و اشخاص دونوں کے لئے مستعمل ہے اور نازنین صرف اشخاص کے لئے۔ نازنین مرکب ہے ناز اور تین کلمہ نسبت سے جس میں تون زائد ہے۔

سرشار = لبریز کا مترادف ہے۔ یہ مرکب ہے سر اور شار سے جو شاریدن (ریختن) سے ماخوذ ہے۔ جیسے جام سرشار اس پیالہ کو کہیں گے جو کناروں سے چھلک پڑے۔ چونکہ اس میں کثرت کا مفہوم نہیں ہے۔ اس لئے ہر کثیر شے پر اس کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ جیسے دولت سرشار (بمعنی دولت بسیار) بہت زیادہ شراب پی جانے والے کو بھی سرشار اسی لئے کہتے ہیں کہ شراب اس کے لیوں سے ٹپکنے لگتی ہے۔

کافز = بمعنی قمرطاس۔ یہ دراصل کافزہ ہے۔ کافغ (نالہ و فریاد) اور دال نسبتی سے مرکب۔ (قمرطاس میں حرکت و جنبش سے آواز پیدا ہوتی ہے)

دال نسبتی کی دوسری مثال لفظ زرد بھی ہے۔ جو رنگ میں زرد کے مشابہ ہوتا ہے۔

بد = فارسی میں یہ لفظ عام طور پر بُرے کے معنی میں مستعمل ہے۔ لیکن بے (بغیر) کے مفہوم میں بھی اس کو استعمال کرتے ہیں جیسے بدراہ (بمعنی بے راہ) بدزہرہ (بمعنی بزدل) زہرہ پتہ کو کہتے ہیں اور اس کے معنی طاقت کے بھی ہیں۔

مار۔ ساراں، سارہ = سار، سر کا مشبہ ہے جیسے سبکا رو سبک سرا، نگول سرا اور نگولسار۔ ساراں جسم کے بالائی حصے کو کہتے ہیں سار، اس چادر کو کہتے ہیں جس کا ایک سر اکبرے مانند لیتے ہیں اور دوسرا سر تک لٹجاتے ہیں۔ اسی لباس کو ہندی میں ساری یا سارھی کہتے ہیں یہ مسند، سیاہ یا سیہ کا لے رنگ کو کہتے ہیں۔ لیکن یہ بسیار کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔ جیسے یہ مسند اور بد (بُرسے کے مفہوم میں بھی جیسے سیہ کار)۔

فلگونہ = غازہ و سُرخ جو عورتیں اپنے چہرہ پر ملتی ہیں۔ اسے گلغونہ۔ گلغونہ۔ آگلونہ۔ اور الفونہ بھی کہتے ہیں (آل سُرخ کو کہتے ہیں) سپاسدار = سپاس کے معنی منت و شکر کے بھی ہیں لیکن سپاسدار نگہباناں کو کہتے ہیں۔

زرخیز = عام طور پر حسن خیز اور زرخیز کے معنی حسن پیدا کرنے والے اور زرخیز پیدا کرنے والے سمجھے جاتے ہیں حالانکہ اس کے معنی اس جگہ کے ہیں جہاں حسن یا زرخیز پیدا ہو۔ کیونکہ خیز و خاستن سے مشتق ہے جو متعدی نہیں لازم ہے۔

لوجیک بول = رحیم، دودمند اور رقیق القلب انسان کو کہتے ہیں۔ لیکن کبھی کبھی کم حوصلہ اور کم ظرف کے مفہوم میں بھی مستعمل ہوتا ہے، خزینہ = اصل میں یہ خزین (چھپنا) کا مشتق خزیدہ تھا (پوشیدہ کے مفہوم میں)۔ چونکہ مال و زر کو زمین میں دفن کر کے چھپانے کا دستور ہے اس لئے اسے خزیدہ کہنے لگے۔ بعد کو دال و نون میں تبدیل ہو گئی۔ اس تبدیلی کی مثالیں فارسی میں اور بھی ملتی ہیں۔ جیسے نمودہ سے نمودہ۔ گزیدہ سے گزینہ۔

تین سیہ تاب = تلواریں قیل کرنے کے بعد اسے لیوں کے پانی سے تر کر دیتے ہیں اور پھر اسے آگ پر رکھ دیتے ہیں اور اس کا رنگ نیلگون ہو جاتا ہے۔ اسی کو تین سیہ تاب کہتے ہیں۔

قصیدہ بہ حضور ابنِ آدم

کس قسم کا دوج پہ ہے طالعِ ذوقِ گلچیں
سوزِ نہیںا سے ہے پیر ابنِ گلِ عطر آگین
بزمِ گیتی بھی بصدِ جلوہ ہے فردوسِ بریں
نفسِ بادِ صبا ہے یہ کہ جب سربلِ ایں
عقل سوچے نہ جب زلفِ نشاطِ و تحیں
تپشِ شوق کا سامان ہے ہر نقشِ حیں
باعثِ رونقِ آفاق ہے کس کا آئیں
جہل کی ہستی کے دباستہ چہ دنیا و چرویں
جس کی منہ خول نہ فلک ہے ذغلا ہے نہ زمیں
میرا ہمیشہ ہے اسی رازِ محبت کا ایں
ہاتھ بڑھ جائے تو مٹی میں ہوں مہا دیوین
تیشہ شوق سے کہار بھی بت خانہ بھیں
عرقِ آلود ہے اسی شرم سے قلمِ کم کی جہیں
جان لیتی ہے یہ ہر نوعِ نگاہِ حق ہیں
ہمہ آفاق ہے اس کے ہی لہو سے رنگیں
جبرائیل شوق کے آگے کوئی دشوار نہیں
وے کوئی سینکڑوں فرشتوں سے آگاہیں
لاکھ پردے میں چھپے جلوہ حسنِ شیریں
آج ہے دل کی گذر گاہ پر قندیلِ یقیں
فاش کر دوں تو جھکے شرم سے فرقِ تمکین
انہی نظرت کے عیبات سے آگاہ نہیں

نفسِ صبح سے روشن ہے چسپاںِ پرویں
سازِ ہر ذرہ ہے بسیرِ یزید لائے مشرت
آئینہ دارِ تجلی ہے فضا سے صد رنگ
لالہ و گل ہیں کہ آیاتِ لطافت کا نزول
میزہ ہیزہ وہ طراوت کہ دمِ نظارہ
جو ہر آئینہ فکر ہے طاؤس بہار
دجہ آرائش کو نین ہے کس کی ہستی
پیکرِ خاک مگر مظہرِ انوارِ ابد
جس کے ترسن کے لئے کاکشاں گروستہ
جس سے لہزائیں تھے سپہرِ جہل و دشتِ وفتا
آنکھ اٹھائے تو پگھل جائے دیں جوہرِ سنگ
وا دیاں اسکے کعبہ پا سے چمن زارِ نشاط
صحت تو موج کہ طوفان بھی ہے پابند اس کا
تہ دریا ہے صدف اور صدف میں گوہر
درو لالہ و گل ہو کہ فلک کی جہول
طے ہو ہر جہاد صد سالہ بہ اک جنبشِ لب
پردہ گوشِ خدا ساز سے ٹکراتی ہے
دیکھ سکتی ہے سرِ بزمِ نگاہِ سرِ باد
کھل گئی واہمہِ دلہست کی ہر ایک گرہ
پہ تو سب کچھ ہے مگر دائرہِ دونِ خاندان
قبلہ کا و مہ داغِ جسم بھی عجب ہستی ہے

عقل کہتی ہے سرِ چرخ ہی انسان کا مقام
دل یہ کہتا ہے کہ ہے خاکِ نشیں خاکِ نشیں!

منظیر مظفر پوری

مجھ جیات سے نہ اس لئے بھی دل چسپی یہ ایک دن کا نہیں عمر بھر کا سودا ہے
ہوا جیسا ہی اکثر کہ تیرے جلوں کو اٹھا کے پردہ دل بے حجاب دیکھا ہے

انجم صدیقی اعظمی

ز سرشار رگماں آئے نہ محروم یقیں آئے تری محفل سے دیوانہ بہت اندہ گیں آئے
کرشمہ سازی سوز عین پہنہاں معاذ اللہ کہ دل رو یا گیا اور آنکھیں آنسو نہیں آئے

طالب جے پوری

جبیں شوق ہے اور سنگ ورنہیں معلوم وہ راہرو ہوں بھے رہ گزرنہیں معلوم
اداس اداس ہیں راتیں اداس اداس دن وہ کیا ہوئے مرے شام و سحر نہیں معلوم
مجھے ملا تھا ہے ان کی انہیں ہے میری تلاش یہ کیا مقام ہے اسے راہبر نہیں معلوم
ہوتی تھی تیری آہٹ کبھی کبھی مسوس یہ دل ہے باہر تری رہ گزر نہیں معلوم

تصور کو کا عالم بدل گیا طالب
یہ کون دل میں ہوا جلوہ گر نہیں معلوم

شارق میسرٹی

میں کس سے جا کے کہوں پہلے اضطراب کا حال
یہ جاں کوئی بھی سکون آشنا نہیں ملتا
خلش جنگ کی آثر پہ دل کی اسیر آنکھوں کا
میں کیا بناؤں محبت میں کیا نہیں ملتا
چن میں لالہ دگل ہوئی گد آسماں پہ نجوم
کوئی بھی نقش یہاں دیر پا نہیں ملتا
خود اپنی آبلہ پانی کا خونہ کیوں ممنون؟
وہ راہرو کہ جسے نہ سنا نہیں ملتا

سید حرمت الاکرام

خفا نہ ہو کہ ہے اک طرز گفتگو یہ بھی
چمن کی بات پہ اہل چمن کا ذکر آیا
دیا جرم و سزا میں ہائے نام کے ساتھ
ہزار مرتبہ دار و رسخ کا ذکر آیا
ہے خسروی کو زانے سے یہ گلہ حرمت
کس کے ذکر پکیوں کو کن کا ذکر آیا

کیا چلنے، دل میں سوچ کے کیا تیر غلغار
پہنچانے مجھ کو کوچہ جانان تک لے ہیں
آسان نہ تھا سکوت کا مفہوم جاننا
جان نہ کہ تو شہر غریبان تک لے ہیں
کچھ وضع اختیار نے چپکے سے کہہ دیا
سوار نہ نہ ہاتھ گریباں تک لے ہیں
برولنے اپنی آگ میں حرمت جل سکے
مجبور ہو کے شیعہ فریاد تک لے ہیں

کاوش حیدر آبادی

پھولوں کا زمانہ بیت گیا تیر جنوں محکم نہ ہوئی
اس فصل میں بھی وہ آنسکے دل میں غلغلش تھی کم نہ ہوئی
دل ٹوٹ گیا جی چھوٹ گیا احساں بھی ہت کھوٹ گیا
تو شیعہ عبت کی بیکن داری نہ پری مدح صم نہ ہوئی
دنیا میں بہت طوفان لے عبرت نہ بہت دیر چھپا
کاوش یہ حیات انسانی اس عہد میں مجھ پر ہم نہ ہوئی

اکرم دھولوی

نہ تاب دروہم جو سی نہ یا رائے جگر داری
نہ تبہ بہا غم پرانی و نوز ہر سانس پہ بھاری
بڑی مدت کے بعد آرام اہل غم نے پایا ہے
کوئی کہدے نہ فراموش وہ اب تکلیف و لداری
کہاں تک اور ہوتی ہے شریعہ آرزو اکرم
سمٹ کر آگئی آسکھ میں دل کی کیفیت ساری

سعادت نظیر

جو مہماناں میں کہیں پھیر نہ دے قصہ غم
اسی باعث دلی غمخوار سے جی ڈرتا ہے
ہاتھ اٹھالے نہ کہیں پھر وہ تم کوئی سے
خواہش لغت آبادار سے جی ڈرتا ہے
عشق و دامن کا کوئی جرم نہیں ہے پھر ہی
کیا قیامت ہے کہ اقرار ہے جی ڈرتا ہے

سیرت

اٹھے ہوئے عادل ہیں کہ اٹتے ہیں خرابات
 بادل کے سنی ٹکڑے ہیں بھٹکتے خیالات
 بجلی کے جھلکی ہے خلاؤں میں مئے راست
 سٹائے ہیں کہ سیچیں خداؤں کی روایات
 بادل ہیں کہ انجیل مدد وصال کی آیات
 اصنام اجنتا کی پر اسرار کوئی راست
 باد و شراب افتد پر ہے کوئی خیر طلسمات
 یا برسہ پرواز ہیں شاعر کے خیالات
 دیتی ہے اندھیروں کو گھٹا برق کی خیرات
 یا چاند کے زخما پر ہے چسپاں طلسمات
 یا کھول کے بیٹھا ہے یہودی کوئی تو راست
 جیسے کسی بھوکے کی سزا مرگب مناجات
 جیسے کسی واعظ سے سردیر ملاقات
 بادل بھی ہیں جلتے ہوئے ہشکول کی حکایات
 آنسو بھی دغا، آؤ سحر بھی ہے مناجات
 چیسے کسی چاہنے سے نکلتا ہو کوئی راست
 کھولے ہوئے جوئے کہیں حورانی مساوات
 جیسی ہوتی زلفوں سے ٹپکتے کہیں قطرات
 شاداب ہوا پوچھ رہی ہے مرے حالات
 ستم جانی تو بادل ہیں برس جانی تو برسات
 دشت کا ہے اصرار کہ چلی گھر سے مرسات

برسات ہے یا خواب سے بنتی ہے سیرات
 ہے ابر سید بھی کسی دیوار کا سایہ
 بادل کے جزیروں میں بھٹکتا ہے کہیں چاند
 ترشے ہوئے بت ہیں کہ سبب ابر کے سائے
 آئینہ افق کا ہے کہ مریم کی جبیں ہے
 سر پر لے جاتا ہے کوئی دیو سیہ نام
 بہتے ہیں خلاؤں میں گھر پاش سیفے
 کھولے ہوئے شہر ہیں سید پوش گھٹائیں
 بزم و مہناہب کی قندیل بھرا کر
 ناسور و مہسال چھپاتی ہے شہر تار
 جھمکے کسی ابر کی آغوش میں مہتاب
 یوں ٹوٹ کے گر قی ہے کسی پیٹھ پہ بجلی
 دل سرد ہواؤں میں بھی لولی ڈوب رہا ہے
 ننگا ہوا ہے بھی ہیں سٹنگے ہوئے پتیاں
 عالم ہے وہ عالم کہ بہ فتوائے بہاراں
 لہرائی ہے اس طرح شب تار میں بجلی
 برکھ میں شہزاد کہیں خیر کے آہو
 بانوئے بلوریں پہ کہیں ٹوٹتے موتی
 سرشار گھٹائیں مری جانب نگران ہیں
 سپنوں کی یہ مگر، یہ منافقوں کے جزیرے
 خیرت کا تقاضا کہ چھپا دل کا ہر اک زخم

جلینا ابھی قیامت ہے نہ جلینا ابھی قیامت

اے لاش دبے پاؤں گزر جائیں یہ لمحات



سیمنٹ - مستقبل کی تعمیرات کا مظہر زریں پاک سے عمارتیں بنائیے!

سیمنٹ قوی فلاح و سیڑوں کے منصوبوں کو عملی صورت دینے کی
ایک اہم لڑائی ہے جہاں گروپش ریفز برفہ اسکول، ہسپتال
بک، ہوش ٹیم، ہوائی آڈے اور دیگر کاروباری اور رہائشی
عمریں تیزی سے بن رہی ہیں۔ ان کی تعمیرات اور بنیادوں
کو مضبوط کرنے کے لئے زریں پاک سیمنٹ استعمال کیا جاتا ہے



منصوب بنیادوں
اور
تعمیر کے لئے



مینجنگ ایجنٹس:-

مغربی پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن

نگار پاکستان کے خاص نمبر

نظیر نمبر نگار پاکستان کا خصوصی شمارہ جس میں نظمِ اکبر آبادی کا مسلک، اس کا فارسی و اردو کلام میں مارفانہ رنگ اس کی قدرت بیان و زبان، اس کا معیاری تغزل، ادبیاتِ اردو میں اس کا فنی اور لسانی درجہ، اس کے امتیازات اور محاسن شعری، اس کا شاعری میں مقام، صنائع و طبائع شعرا کا فرق، معاصرین کی رائیں، مستند ادبا کی موافقت و مخالفت میں تنقیدیں اور اس کی خصوصیات و اذات شاعری پر سیر حاصل تبصرہ ہے۔ قیمت - تین روپے

غالب نمبر سالنامہ ۱۹۶۱ء - جس میں مرزا غالب کی فارسی زادے سے پیش کیا گیا ہے۔ یہ خاص نمبر اپنی جامعیت اور افادیت کے اعتبار سے طلباء اور شائقینِ ادب کے لئے بیحد مفید اور لائقِ مطالعہ ہے۔ قیمت - چار روپے

ہندی شاعری نمبر جس میں ہندی شاعری کی مکمل کالیط تذکرہ موجود ہے۔ قیمت - چار روپے

اقبال نمبر (سالنامہ ۱۹۶۲ء) جسے پاکستان کے معجز بیان میں اقبال کی تعلیم و تربیت، اخلاق و کردار، شاعری کی ابتداء، مختلف ادوار شاعری، اقبال کا فلسفہ و پیام، تعلیم اخلاق و تصوف، اس کا آہنگ تغزل اور اس کی حیات معاش پر روشنی کی گئی ہے۔ قیمت - تین روپے

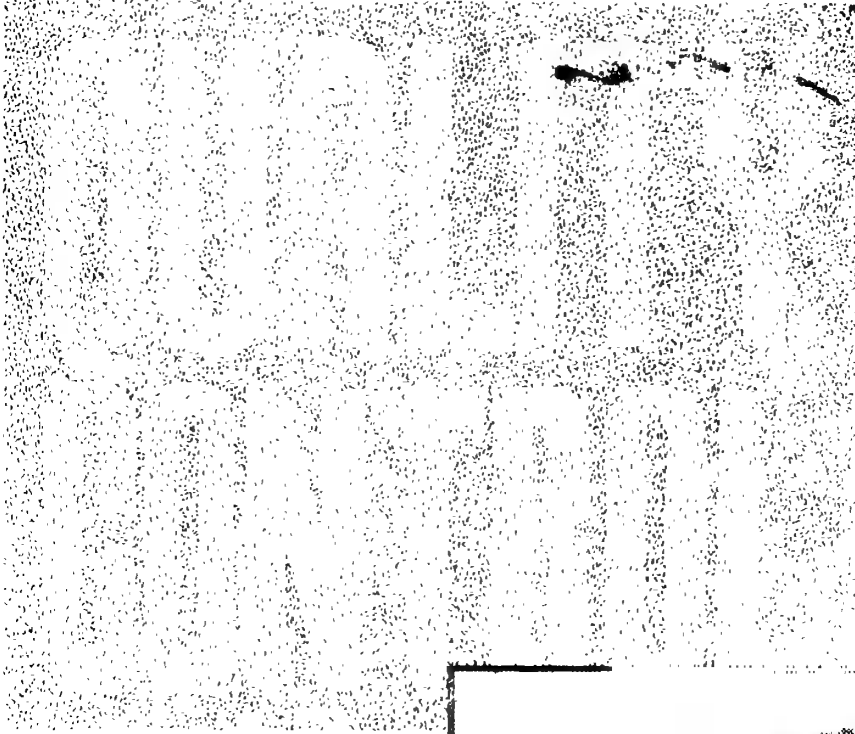
مصطفیٰ نمبر نگار پاکستان کا خصوصی شمارہ جس میں شیخ غلام ہمدانی، مصطفیٰ کی تاریخ پیدائش و جائے ولادت کی تحقیق، ان کی ابتدائی تعلیم، ان کی شاعری کے آغاز و ترقی ارتقاء، ان کی تالیف و تصانیف، ان کی غزل گوئی و شاعری نگار، ان کے معاصر شعرا و ادبا، اور ان کے اپنے دور کے مخصوص علمی و ادبی رجحانات پر متفقانہ و عالمانہ بحث کی گئی ہے۔ قیمت - تین روپے

تصانیف مولانا نیاز فتحپوری

۲ روپے	تاریخ کے گمشدہ اوراق	۴ روپے ۵۰ پیسے	استقادیات	۲ روپے	شہاب کی سرگزشت	۵ روپے ۵۰ پیسے	میں ویرداں
۲ روپے	مذکرات نیاز	۵ روپے ۵۰ پیسے	ہمالستان	۲ روپے ۵۰ پیسے	جذبات بھاشا ایک پیہ	۵ روپے ۵۰ پیسے	پاکستان
۲ روپے	مالہ و ما علیہ	ایک روپیہ	گیت انجلی	ایک روپیہ	فرست الید	۴ روپے	مکتوبات نیاز (مجلدوں)
۴ روپے ۵۰ پیسے	ترغیبات حبشی	۲ روپے	مشکلات غالب	۵ روپے	نقاب اٹھ جائیگا	۴ روپے	قصائد نیاز (مجلدوں)
۵ روپے ۵۰ پیسے	تذکرہ قاسم سے تملہ بزرگ	۵ روپے	نذر عالم کا عالمی مطالعہ	ایک روپیہ	ایک شاعر کا انجام	۴ روپے	۱۰۰ نیاز (مجلدوں)

ادارہ ادب عالیہ کراچی ۱۸

ایک غیر محسوس خدمت...



... جس کا احساس

اکثر نہیں ہوتا

پٹرول یا تیل خریدتے وقت سزاؤں اور کسی موٹر
چلانے والے کو برما شیل کی غیر محسوس خدمت
کا اندازہ ہوتا ہے۔
برما شیل کی یہ خدمت جو عموماً خریداروں کو محسوس
نہیں ہوتی، کو الٹی کنٹرول کہلاتی ہے۔ یعنی مصنوعات
کی تمام خصوصیات اور کیفیات کو ان کی معیاری حالت پر قائم رکھنا
یہ غیر محسوس خدمت اس بات کی ضمانت ہے کہ برما شیل کی
تمام مصنوعات بین الاقوامی معیار کے مطابق ہیں۔



برما شیل کا آپہی زندگی سے گہرا تعلق ہے

نومبر ————— ۱۹۶۲ء

LIBRARY.
J. M. I. College.
Jamia Nagar, N, Delhi



قیمت فی کاپی
یچھتر پیسے

سالانہ
دائرہ

حضرت نیاز فتح پوری کی ایک بے مثل تصنیف

منی و یزداں (زیر طبع)

جو اپنی انشاء عالیہ اور پر زور خطیبانہ تحریر کے لحاظ سے معجزہ ادب کی حیثیت رکھتی ہے
اور اخلاقی تعلیمات کے لحاظ سے اتنی بلند ہے کہ اسے صریح معنی میں

،، انجیل انسانیت ،،

کہہ سکتے ہیں

یہ مولانا نیاز فتح پوری کی ۳۰ سالہ دور بصیرت و صحافت کا ایک غیر فانی کارنامہ ہے
جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام بنی نوع انسانی کو انسانیت کبریٰ
اور اخوت عامہ کے ایک نئے رستہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے اور مذہب کی
تحقیق و دینی مقائد رسالت کے مفہوم اور کتب مقدسہ پر تاریخی و علمی و اخلاقی و نفسیاتی
نقطہ نظر سے نہایت بلند انشاء اور پر زور خطیبانہ انداز میں بحث کی گئی ہے

قیمت آٹھ روپے

نمبر ۱۹۴۲ء

LIBRARY.
J. M. L. College.
Jamia Nagar, N. Delhi

نگار پاکستان

نگراں

مولانا نیاز فتحپوری

معاون
فرمان فتحپوری

مدیر
عارف نیازی

منیجر
قمر نیازی

قیمت فی کاپی
پچھتر روپے

زمر سالانہ
دس روپے

ہندوستان میں نگار کا چندہ بھیجنے کا پتہ: منیجر کتاب کار پبلکشنز، پھلواری، رامپور (یوپی)
دارالاشاعت: ادارہ نگار پاکستان - ۳۲ گاندھی گارڈن مارکیٹ - کراچی

منظر شدہ برائے مدارس کراچی ریجن بموجب سرکل نمبر ڈی/ایف - یوپی - ۳۶۶۹-۳۶۷۸/۶۲ حکمہ تعلیم کراچی

دہنی طرف کا صلیبی نشان اس بات کی علامت ہے کہ آپ کا چنڈہ اس شمارے کیساتھ ختم ہو گیا

فہرست

اکتالیسواں سال	فہرست مضامین - نومبر ۱۹۶۲ء	شمارہ ۱۰
----------------	----------------------------	----------

۳	ملاحظات (پاکستان کو فہماکی ضرورت ہر علماء کی نہیں) نیاز	
۸	اردو غزل کے مقطوں میں شاعر کی شخصیت سید احتشام احمد ندوی	
۱۳	امیر خسرو ڈاکٹر تارا چند	
۲۱	شاہ نصیر لکھنؤی الفصار اللہ نظر	
۲۷	شہزادی کثوم شکیل الرحمان	
۳۳	اسکول کی فیس (ڈرامہ) اظہار پرویز	
۴۲	باب الانتقاد فیض احمد فیض کی کتاب میزان ہمد فیر سجاد باقر صوفی	
	باب الاستفسار..... ۱۔ شاہ نعمت اللہ کی پیش گوئی	
۴۷	نیاز { ۲۔ حافظ کا ایک شعر	
	۳۔ شبیدیز	
۵۱	منظومات { تورعلیق، منیا شبنی، شارق نیازی، آزاد انصاری	
	شفیق کوٹی، شارق ایم اے، فراق گورکھپوری	
	نضا جانندھری، سعادت فیظ، شفقت کاظمی	
۵۲	مطبوعات موصولہ	
۵۷	ادب و زندگی (مسلل) (۹ - ۱۶)	

ضروری اعلان

پروفیسر فرمان فتحپوری نے جو میرے نہایت مخلص عزیز و دوست ہیں ازراہ کرم ادارہ نگار پاکستان میں شرکت قبل فرمائی ہے اور مجھے امید ہے کہ اب نگار علم و ادب کی بہتر خدمات انجام دے سکے گا۔ اس کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ آئندہ سالانہ نگار "نیاز نمبر" کے نام سے مرتب کر رہے ہیں جس کے عنوانات و تفصیل آپ آئندہ شمارے میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

نیاز

مباحثات

پاکستان کو فقہاء کی ضرورت علماء کی نہیں | اس مدعا میں میرے ایک لائل پوری دوست نے مجھ سے پوچھا کہ،
 Science of Ethics (علم الاخلاقیات) کے مقابل Science of Normology
 کے لئے کوئی اصطلاح مناسب ہوگی۔ جہاں اخلاقیات کی رو سے انسان کے عمل ظاہری اور نیت باطنی دونوں کو
 دیکھا جاتا ہے وہاں نومولوجی صرف انسان کے عمل ظاہر پر حکم لگاتا ہے۔
 میں نے ان کو لکھا کہ "اول تو نومولوجی کے متعلق یہ کہنا کہ وہ صرف عمل ظاہر سے تعلق رکھتی ہے، محل نظر ہے۔ کیونکہ اس میں دراصل اور اس کا
 نفسی کے اصول سے بحث کی جاتی ہے اور ظاہر سے اسے کوئی واسطہ نہیں۔ لیکن اگر میں غلطی پر ہوں اور آپ ہی کا خیال درست ہے تو
 اس کا ترجمہ "علم الشعائر" مناسب ہوگا۔
 خیر یہ ذکر تو مٹنا آگیا۔ دراصل مجھے یہ کہنا تھا کہ اس سوال پر غور کرنے کے سلسلہ میں میرا خیال خدا جانے کہاں کہاں پہنچا اور آخر میں وہ
 ختم ہوا تو پاکستان و دستور پاکستان پر۔!

اس سلسلے میں سب سے پہلے ذہن "Theology" کی طرف منتقل ہوا، جو مرکب ہے یونانی لفظ "Theos" (خدا) اور "logos" (صیغہ) سے اس کے بعد "Theos" کے بہت سے دوسرے مرکبات سامنے آئے۔ تھیوسوفی، تھیوجونی، تھیویتی وغیرہ اور
 آخر میں "Theocracy" پر آکر رک گیا جس کا ترجمہ "حکومت الہی" کیا جاتا ہے ظاہر ہے کہ حکومت کے تصور کے ساتھ آئین و دستور
 حکمت کی طرف خیال منتقل ہونا چاہئے تھا۔ سو ہوا۔ اور پھر "Theology" کی طرف لوٹ گیا۔ دیر تک سوچتا رہا کہ اس کا ترجمہ
 علم الفقہ کس حد تک صحیح ہے۔۔۔ کیوں نہ اسے "علم الشریعت" کہا جائے جو اسلام کی تمام تشریعی کارنگاہ پر حاوی ہے لیکن اس
 کے بعد ہی فوراً پاکستان کے ارباب علم سیاست کا یہ اعلان سامنے آگیا کہ "یہاں کا آئین قرآن و حدیث پر مبنی ہوگا" اور نادیر سوچا کہ جب
 خلف راشدین کے عہد میں بھی زندگی کے تمام مسائل محض قرآن و حدیث کے اسناد و روایات سے طے نہ ہو سکے اور مجبوراً اجتہاد سے کام لینا
 پڑا تو اب کہ ترقی علوم و فنون، تہذیب و تمدن نے ہزاروں نئی آنکھیں پیدا کر دی ہیں کیونکہ صرف انصوص قرآن و حدیث کی مدد سے انھیں سمجھا یا
 جاسکتا ہے اور کس طرح ممکن ہے کہ عہد حاضر کے کسی دستور یا آئین کی بنیاد بغیر فکر اجتہاد کے محض قرآن و حدیث پر قائم ہو سکے، اور یہاں
 کے ارباب فکر و سیاست نے اپنے اعلان میں قرآن و حدیث کے ساتھ اجتہاد کو کیوں شامل نہ کیا؟
 آخر کار خیال کی یہ رفتار مجھے "فقہ اسلامی" و "شریعت" کے موضوع تک لے گئی اور میں سمجھتا ہوں کہ ان دونوں کے علمی و
 تاریخی مطالعہ کے بعد میرے خیال کو بہت تقویت پہنچی۔

اس لفظ کا استعمال قرآن میں کہیں نہیں پایا جاتا۔ اس کا لغوی مفہوم صرف علم ہے لیکن کس قدر عجیب بات ہے کہ
 بعد کو جب وضع قانون و ترتیب قضا کا سوال سامنے آیا تو علم و فقہ دونوں کا مفہوم ایک دوسرے سے مختلف ہو گیا
 یعنی علم محدود ہو گیا صرف "علم روایات" تک اور لفظ فقہ ذاتی رائے یا اجتہاد کے مفہوم میں استعمال ہونے لگا اور اس طرح روایات و

اجتہاد یا علم فقہ دونوں سے مل کر عہد خلفاء راشدین میں دستور اسلام کی تشکیل عمل میں آئی۔ اس کے بعد جب دائرہ اسلام زیادہ وسیع ہوا اور دوسرے ملک والوں سے اختلاط بڑھا تو تمدن و معاشرت پر بھی اس کا اثر پڑا اور باہمی تعلقات کے سلسلے میں بہت سے ایسے نئے مسائل سامنے آئے جو نہ صرف نئے بلکہ پیچیدہ بھی تھے۔ نہ قرآن میں ان کا ذکر تھا نہ احادیث میں ان کی طرف کوئی اشارہ جہاں تک کہ عہد خلفاء راشدین کا ریکارڈ بھی ان کی دہبری نہ کر سکا۔ ان حالات میں وہ مجبور تھے کہ خود اپنی فراست سے کام لے کر ان کا حل تلاش کریں اور اس طرح فقہ میں رائے قیاس اور اجتہاد کا عام رواج ہو گیا جو بالکل ناگزیر امر تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فقہ نے ایک مستقل علم کی صورت اختیار کر لی، اس کے اصول وضع ہونے لگے (جس کا آغاز امام شافعی پہلے ہی کر چکے تھے) اور مملکت اسلام میں اس کے مختلف دبستان قائم ہو گئے۔ حجازی۔ عراقی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی۔ حنفی وغیرہ یہاں تک کہ شیعہ اور معتزلی بھی۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور دبستان فقہ حجاز کا ہے جس کے بانی "علاء بن ابی سلیمان" نے رائے و اجتہاد ہی کو اصل چیز قرار دیا اور اسی دبستان کے مشہور امام ابوحنیفہؒ تھے۔ جن کا اجتہاد ضرب المثل ہو گیا تھا۔ بعد کو ان کے دو شاگردوں، یوسف و محمد کی وساطت سے، عہد عباسیہ میں فقہ حنفی حکومت کا قانون قرار پایا۔

یہ تھا نہایت مختصر بلکہ مختصر سا بیان علم فقہ کی بنیاد و ترقی کا۔ اب آئیے ایک سرسری نظر شریعت کی اصطلاح پر بھی ڈالیں اس کا لغوی مفہوم ہے "صاف و صحیح راستہ" قرآن پاک میں لفظ شرع و شریعت "تین جگہ (سورہ شوریٰ سورہ اعراف، سورہ Maidہ میں) پایا جاتا ہے اور لفظ شریعت صرف ایک جگہ سورہ حاشیہ میں ہے شمر جعلناک شریعۃ من الامم" جس کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ ہم نے تم کو شریعت حکومت عطا کی یا یہ کہ تم کو ایسی شاہراہ عسل بتائی جو مقصد نبوت و قیادت ملت کے لئے ضروری ہے اور اپنی وسعت مفہوم کے لحاظ سے نظام حیات کے داخلی و خارجی دونوں پہلوؤں پر نفاذ ممکن ہو کہ اول اول (حسب بیان طبری) اس کا تعلق صرف قانون توارث (المقوق الفرائض) تفریری حدود و تصریح و اموال نواری تک محدود رہا ہو۔ لیکن بعد کو تفسیر و حدیث، اخلاق و آداب، فقہ و اصول فقہ، عبادات و معاملات سب اس میں شامل ہو گئے اور شریعت ایک ایسی اصطلاح ہو گئی جو تعمیر اسلام کے پورے ڈھانچے کے تصور پر عادی تھی۔

اس کے بعد بھی یہ سلسلہ برابر جاری رہا۔ فرق یہ تھا کہ خلفاء راشدین کے عہد میں صرف احادیث بنوی کو سامنے رکھا جاتا تھا اور بعد میں عہد خلفاء راشدین و تابعین کے اجتہادی اقوال و کردار کو بھی۔

علم فقہ کی اس معنوی تفسیر کا ثبوت ہمیں اس زمانے کے تاریخی لٹریچر سے بآسانی مل سکتا ہے۔ ابن سعد نے لفظ علم کا استعمال ہمیشہ روایت کے مفہوم میں کیا ہے۔ اور نووی نے بھی "فقہ و الروایت" کی تفسیر اسی اختلاف میں کی ہے۔ اس لئے رکھ کر کہتی ہیں۔ اسی طرح مجاہد نے قرآن کی آیت "من یؤتی الحکمۃ" کی تفسیر کرتے ہوئے قرآن۔ علم اور فقہ کا الگ الگ ذکر کیا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرون اولیٰ میں بھی فقہ کی بنیاد صرف روایات پر نہیں بلکہ اجتہاد پر قائم ہوتی تھی۔ چنانچہ اس حقیقت کے پیش نظر آگے چل کر اہل علم اور اہل فقہ کی دو جماعتیں علیحدہ علیحدہ قائم ہو گئیں۔ اہل قلم سے مراد وہ وہ لوگ تھے جو صرف روایات پر عبور رکھتے تھے اور اہل فقہ سے وہ نفوس مراد تھے جو موقع و محل کے پیش نظر ذاتی اجتہاد سے کام لیتے تھے۔

جب عطابن ابی سباح سے ان کے ایک فیصلہ کے متعلق پوچھا گیا کہ یہ فیصلہ علم کی بنیاد پر کیا گیا ہے یا فقہ کی بنیاد پر تو انھوں نے کہہ دیا کہ "علم کی بنیاد پر۔۔۔ خلافت حضرت عمرؓ میں قاضی مصر کے سامنے ایک ایسا مقدمہ پیش ہوا جس کی کوئی نظیر روایات

میں نہ پائی جاتی تھی، اس نے حضرت عمر سے استصواب کیا تو آپ نے حکم دیا کہ خود اپنی فراست اور اپنے اجتہاد سے کام لو۔ اسی طرح امیر معاویہ نے ایک ایسے مسئلے میں جس کے باب میں قرآن و احادیث و دونوں ساکت تھے۔ زید بن ثابت سے فتوے طلب کیا تو انہوں نے محض اپنی ذاتی رائے سے کام لیا۔

ہارون الرشید نے اپنے گورنر ہرمزہ کو جو ہدایات کی تھیں ان میں سب سے زیادہ اہم ہدایت یہ تھی کہ ”اولی العلم بکتاب اللہ“ سے کام نہ چلے تو ”اولی الفقہ فی الدین“ سے استصواب کرو۔ یہ اور اس قسم کے متعدد تاریخی واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ عہد خلفاء راشدین ہی میں فقہاء و علماء دونوں کی حیثیت ایک دوسرے سے جدا ہو گئی تھی اور بعد کو تابعین و تبع تابعین کے زمانے میں تو علم و فقہ کے ادارے ہی علو و علوہ قائم ہو گئے ان کے بعض ارکان ایسے تھے جو صرف قرآن و حدیث کا روایتی علم رکھتے تھے (اور انہیں علماء کہا جاتا تھا) جیسے عبداللہ ابن عمرؓ جیلا لمیث ”کہلاتے تھے جیلا الفقہ نہیں بعض ایسے تھے جو صرف تفقہ فی الدین“ یا اجتہاد کی اہلیت رکھتے تھے۔ اور بعض ایسے ”ذریا ستین“ بھی تھے جو علم و فقہ دونوں کے ماہر سمجھے جاتے تھے۔ مثلاً مثلاً ابن عباسؓ۔ زید بن ثابتؓ، سعد بن المسیبؓ کہ وہ فقہ و روایت دونوں کے ماہر تھے اور اسی لئے انہیں ”علم العلماء“ اور ”فقہ الفقہاء“ کہا جاتا تھا۔ تابعین کے زمانے میں ایک بزرگ ابو ثور ایسے گزرے ہیں جو اپنے علم و تفقہ کے لحاظ سے ”أحد أئمة الدنيا فقہاً و علماً“ سمجھے جاتے تھے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ محض کتاب الہی کا پڑھ لینا کافی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ حکمت و فراست سے کام لینا بھی ضروری ہے، گویا اسلام نے اول ہی اول اس حقیقت کو نہایت صاف و روشن الفاظ میں بتادیا تھا کہ مسلمان اگر ترقی کر سکتا ہے تو صرف اسی صورت سے کہ وہ عقل و فراست یا اجتہاد سے کام لے اور تاریخ شاہد ہے کہ قرون اولیٰ کے اکابر نے ہمیشہ اسی حقیقت کو سامنے رکھا۔

شریعت اسلام کا تعلق دو چیزوں سے ہے۔ عبادات و معاملات۔ بعض مفسروں نے اس میں مقربات کو بھی شامل کر دیا ہے، سو عبادات کا مسئلہ تو بالکل صاف ہے اور اس میں کسی تغیر و تبدل یا فکری اجتہاد کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ صوم و صلوٰۃ حج و زکوٰۃ، احلال و حرام وغیرہ کے مسائل و ضوابط جو اس سے قبل متعین ہو چکے ہیں وہ کسی نہ کسی صورت سے ہمیشہ گواہ کئے جاسکتے ہیں لیکن معاملات کا حصہ البتہ بہت وسیع و پیچیدہ ہے اور انہیں ہم بغیر فکر و اجتہاد کے نہیں سلجھا سکتے۔ چنانچہ معاملات کے باب میں خلفاء راشدین تابعین اور تبع تابعین کے زمانے میں بھی ہمیشہ عقل و فراست و فکر و اجتہاد سے کام لیا اور آئندہ بھی ہم ہمیشہ اس پر مجبور رہیں گے۔ علی الخصوص اس صورت میں کہ یہ نسبت قرون اولیٰ کے اس وقت ہمارے مسائل صحیحاً بہت زیادہ وسیع و پیچیدہ ہو گئے اور کوئی فقہی یا روایتی ریکارڈ ایسا ہمارے سامنے نہیں جس کی مدد سے ہم ان کو سمجھ سکیں یا سلجھا سکیں پہلے انسان بہت سادہ زندگی بسر کرتا تھا اور معاملات کے حدود بھی اتنے وسیع نہ تھے، لیکن اب کہ دنیا میں انفرادی انسان جنم ہو گیا ہے تمام جامع بشریٰ ایک ہیئت اجتماعی میں تبدیل ہو گئی ہے اور ساری دنیا کا غم اپنے سر لئے بغیر ہم زندہ نہیں رہ سکتے اس لئے ہماری زندگی ایک ایسا مہم ہو کر رہ گئی ہے جس کا حل کرنا حد درجہ دشوار ہے۔

پہلے لہجہ دین کی صورت بہت صاف و سادہ تھی، تجارتی نظام میں بھی کوئی پیچیدگی نہ تھی، معاملہ صرف اس ہاتھ دے اس ہاتھ لے، تنک محدود رہتا تھا، لیکن اب مالیات و اقتصادیات تجارت و صنعت کے سلسلہ میں میکینک، بیمہ، درآمد برآمد، تبادلہ زر وغیرہ کے سیکڑوں نئے مسائل پیدا ہو گئے ہیں جن سے گریز ممکن نہیں اور قدیم فقہ، قدیم روایتی لٹریچر یا قدیم شریعی نظائر ان کو سمجھنے یا حل کرنے میں ہماری کوئی مدد نہیں کر سکتے۔

پھر اگر یہ خیال صحیح ہے اور تو یہ سمجھ لے کہ اسلام بڑا جاندار، بڑا عقیدار مذہب ہے اور اس کا خطاب کسی مخصوص جماعت و قوم کے نہیں بلکہ ہر قوم انسانی سے ہے تو پھر اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ ہم تمام ان اصول و روایات تمدن کو قبول کریں جو اس وقت انسانی ترقی کی بنیاد ہیں اور ان کے موافق ماحول پیدا کرنے کے لئے روایات نہیں بلکہ روایات سے کام لیں جو کوثرانی زبان میں لفظ حکمت سے تعبیر کیا گیا ہے لیکن سوال یہ ہے کہ مومہ کی یہ کھوٹی ہوئی چیز (الحکمة صانۃ المومنین) کہاں اور کیوں کر دستیاب ہو سکتی ہے سو اس کے متعلق یقین کے ساتھ ہم صرف ایک ہی بات کہہ سکتے ہیں مادہ یہ کہ چنیں گے ان علماء روایت نہیں بلکہ علماء حدیث کے پاس ملے گی۔ چنانچہ کوثر ہاں کہتے ہیں اور اگر برقی سے اس وقت کوئی ایسی جماعت یہاں موجود نہیں تو پاکستان کو اسے پیدا کرنا پڑے گا۔

نگار پاکستان کا سالنامہ "نیاز نمبر"

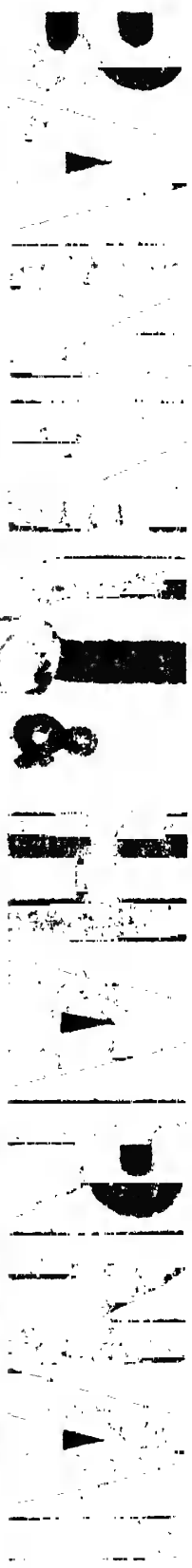
تقریباً پاکستان کے سارے ممتاز اہل قلم اور اکابر ادب شریک ہو رہے ہیں اس میں حضرت نیاز منچوری کی شخصیت اور فن کے ہر پہلو مثلاً ان کی ان نگارشی، تنقید، اسلوب نگارش، انشا پر وازی، مکتوب نگاری، دینار جہانات، صحافتی زندگی، شاعری، ادبی زندگی، ان کے افکار و عقائد اور دوسرے پہلوؤں پر سیر حاصل بحث کو کے ان کے علمی و ادبی مرتبہ کا تعین کیا جائے گا۔ گو یہ نمبر حضرت نیاز کی شخصیت و فن کا ایک ایسا مرقع ہو گا جو اس سلسلے میں ایک مستند دستاویز کی حیثیت رکھنے گا۔ اور علم و ادب کی تاریخ میں یادگار رہے گا۔

۱۔ "نگار کا سالنامہ" ہندی شاعری نمبر

جس میں ہندی شاعری کی مکمل تاریخ اور اس کے تمام ادوار کا بلیط تذکرہ موجود ہے۔ اس میں تمام ہندی شعراء کے کلام کا انتخاب ترجمے کے ساتھ درج ہے۔ ہندی کے تمام اصناف شاعری ان کے موضوعات اور مباحث کے ساتھ ہی اردو شاعری سے تقابل اور تبصرہ پر سیر حاصل مقالات ہیں۔ ہندی کی اصل قدر و قیمت معلوم کرنی ہو۔

ترادد میں صرف یہی ایک نمونہ کافی ہے۔

قیمت چار روپیہ



موسم سردی کا خود شکیں بنائیے

بنوں اور ہرنائی

کے گرم اور آرام دہ اوئی کپڑے

استعمال کیجئے

جو سستے اور پائیدار ہیں

بلینڈر کلاک

اوور کوٹنگ

فائبر

ویلیور

کمنل

ٹوئڈ



مغربی پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن

اردو غزل کے مقطعوں میں شاعر کی شخصیت

سید احتشام احمد ندوی۔ ایم اے

اردو غزل کے مقطعے اس نوعیت سے بڑی اہمیت رکھتے ہیں کہ ان میں شاعر کی شخصیت پوری طرح نمایاں ہو کر سامنے آجاتی ہے۔ مقطع میں شاعر شعوری یا غیر شعوری طور پر وہ عقائد بیان کر جاتا ہے جو غزل کے کسی شعر میں نہیں ملتے۔ مستند اور مرثیہ میں شاعر اپنی فنی عظمت کا مظاہرہ ٹیپ میں کرتا ہے۔ لیکن ہمارے نقادوں کی نظر اس جانب نہیں گئی کہ بعد و کے صف اول کے غزل گو شعرا بالکل ہی اہتمام اپنی غزلوں کے مقطعوں میں کرتے ہیں اور مقطع کے ذریعہ سے پوری غزل میں جان ڈال دیتے ہیں۔

شاعر وقتاً بڑا ہوگا اس کی شخصیت اس کے مقطعوں میں اتنی ہی زیادہ نمایاں ہوگی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غزل گو شعرا اس بات کی پوری کوشش کرتے ہیں کہ ان کی غزل کے مقطعے زیادہ سحرے، حقیقت سے بھرپور اور معنی خیز ہوں اور اس انداز کے ہوں کہ ان کے مطالعہ سے ان کا پورا رنگ و بوی شاعری اور ان کی شخصیت سامنے آجائے۔ مقطع کی خوبی کو شاید اس نے بھی شعرا پسند کرتے ہیں کہ یہ غزل کا آخری شعر ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر مقطع زور دار نہیں ہے اور اچھا اثر پیدا کرنے سے قاصر ہے تو پوری غزل خواہ کتنی ہی اچھی ہو لیکن آخری شعر کی خرابی سے غزل کا اثر ذہن پر خراب پڑتا ہے۔

اردو غزل کے مقطعے شاعر کے خیالات، جذبات، بنیادی احساسات اور اس کی شخصیت کی بھڑی ترجمانی کرتے ہیں مگر آپ کسی بڑے غزل گو شاعر کا کلام نہ پڑھیں بلکہ صرف اس کے مقطعے دیکھیں تو صحیح یقین ہے کہ اجمالی طور پر اس کی شخصیت کے بنیادی نقوش سے آپ پوری طرح واقف ہو جائیں گے۔ اس سلسلہ میں خاص طور سے میں پہلے اردو غزل کے دو عظیم شاعروں کی مثال پیش کرتا ہوں۔ یعنی موسیٰ اور غالب۔ ان دونوں شاعروں نے اپنی شخصیت کا پوری طرح مقطعوں میں اظہار کیا ہے۔ اور ان کی شخصیت کے قد و خال پوری طرح ان میں نمایاں ہیں۔

سب سے پہلے غالب کو لیجئے۔ میرا خیال ہے کہ ان کے غزل کی خصوصیت ان کے مقطعوں میں تلاش کی جا سکتی ہے۔ بقول غالب، دلکش فارسی طرز کی بندشیں، چست ترکیبیں، نازک خیالیاں، مضمون آفرینیاں، بلند آفاقی خیالات، زندگی اور اس کی حقیقتوں کا بیان یہ تمام خوبیاں غالب کے مقطعوں میں موجود ہیں۔ ان کی مثرات، لوشی، زندگی کے بارے میں ان کا نظریہ اور جو بھی ان کے خیالات ہیں ان سب کو ان کے مقطعوں میں پوری طرح تلاش کیا جاسکتا ہے۔

غالب ابتداء میں شکل اشعار سبکتے تھے اور تبدیل کے رنگ میں چنانچہ اس دور کے مقطعے بھی اس حقیقت کے آئینہ دار ہیں۔

بس کہ ہوں غالب! اسیری میں آتش زبلا
موتے آتش دیدہ ہے حلقہ مری زنجیر کا

تیشہ بزم مرہ سکا کہ کمن اسد
مرگشتہ غار رسوم و قیود تھا

اور آگے چلے غالب کے فلسفیانہ اشعار پر نظر ڈالئے، دیکھئے کہ ان کے مقطعوں میں کس قدر یہ اثر نمایاں ہے :-

یہ مسائل قصوں پہ ترانیاں غالب
تجھے ہم دلی تجھے جو نہ بادہ خوار ہوتا
غمِ حسی کا اسد کس سے ہو جز مرگ علاج
شمع ہر رنگ میں جلتی ہے حسد ہونے تک
میں نے غموں پہ لڑکپن میں اسد
سنگ اٹھایا تھا کہ سرریا د آیا
ہم کو معلوم ہے جنت کی حقیقت لیکن
دل کے خوش کرنے کو غالب یہ خیال اچھا ہے
غالب بڑا نہ مان جو داعظ بُرا ہے
ایسا بھی کوئی ہے کہ سب اچھا کہیں جے
عشق پر دُور نہیں ہے یہ وہ آتش غالب
کہ لگائے نہ لگے اور بجھائے نہ بنے

یہ اور اس انداز کے مختلف خیالات جنہیں غالب کا ماہِ الامتیاز سرمایہ تصور کیا جاتا ہے۔ ان کو مندرجہ ذیل مقطعوں

میں پوری طرح دیکھا جاسکتا ہے :-

عشق نے غالب نکتا کر دیا
آج کچھ دردِ دوسے دل میں سما ہوتا ہے
رکھو غالب مجھے اس تلخ نوا میں معان
غالب حریرِ خامہ نوازے سرودش ہے
آتے ہیں غیب سے یہ معانی خیال ہیں
کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے
بے خودی ہے سب نہیں غالب
ایک مرگِ ناگہانی ادب ہے
ہو چکیں غالب بلائیں سب تمام
مفت ہاتھ آئے تو بڑا کیا ہے
میں نے مانا کہ کچھ نہیں عتاب
شرمِ شمع کو مگر نہیں آتی
کعبہ کس منہ سے جائے غالب
سایہ میرا مجھ سے مثلِ دردِ بجائے ہر اسد
پاس مجھ آتشِ بجاں کے کس سے ٹھہرا جائے ہے
یار سے چمپے چلی جائے اسد
گر نہیں وصل تو صرت ہی ہی
غالب چمپی شہزاد پر اب بھی کیسی کہی
پتیا ہوں روزِ ابروئے شبِ ماہتاب میں
دھول دھوپا اس سرِ پانا ز کا شیدہ نہیں
ہم ہی کر بیٹھے تھے غالب پیشِ دستی اپکے
ہیں اور یہی دستیاں سخنور بہت اچھے
کہتے ہیں کہ غالب کا ہے اندازِ بسیاں اور

اگر ان مقطعوں کا غور سے مطالعہ کیا جائے تو یہ غالب کے تغزل کی روحِ ثابت ہوں گے اور غالب ان اشعار میں ایک عظیم فنکار کی حیثیت سے سامنے آئیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ غالب کے اکثر مقطعے آج ضربِ الاشمال بن چکے ہیں۔ معاشرہ میں انہیں خوشی و غم اور مختلف مواقع پر استعمال کیا جاتا ہے عام گفتگوؤں اور محفلوں کی رونق بننے کی ان مقطعوں میں بڑی صلاحیت ہے کیوں کہ یہ فن کار کے فح کا اعلیٰ نمونہ پیش کرتے ہیں۔

غالب کے یہ مقطعے زندگی کے مختلف پہلوؤں پر بڑی خوبی اور وسوسے کے ساتھ روشنی ڈالتے، ان کے خیالات کی وضاحت کرتے ہیں اور ان سے رنگِ شاعری کی بہترین مثال پیش کرتے ہیں، تغزل، نزاکتِ خیال، عقائدِ حیات، سوسائٹی، فلسفہ، حسن و بھن سبھی کچھ ان مقطعوں میں موجود ہے۔

مومن کے مقطعے بھی غالب کی طرح ان کی شخصیت کے آئینہ دار ہیں۔ اور ان کے خیالات، نظریات، اندر رنگِ شاعری کے

ترجمان ہیں۔ مومن کے مقلعوں میں وہ ذہنی کش مکش موجود ہے۔ جو شاید خود ان کی زندگی میں تھی۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کے دینی و سیاسی نظریات بھی پوری طرح ان کے مقلعوں میں نمایاں ہیں۔ سید احمد کی تحریک سے وابستگی کا پتہ بھی ان کے مقلعوں سے چلتا ہے اور ان میں ان کی رنگین طبیعت بھی آشکارا ہے۔ ان کی طبیعت میں جو غیرت اور خود داری تھی اور ساتھ ہی ساتھ اپنی شاعری پر فخر اس کا عکس بھی ان کے مقلعوں میں نمایاں ہے۔ مثلاً:-

مومن اکیش محبت میں کہ ہے سب مانز	حسرت حرمت صبا دمرا میر نہ کیجے
کیا ایسا بت خانے کو نہ سہلے ہو نفلت کدہ	حضرت مومن جہاں جاتے ہو چھپ کر رات کو
ہو گئے نام تباہ سنتے ہی کتنے بیقرار	ہم نہ کہتے تھے کہ حضرت پار سا کھنڈ کریں
مومن ایساں قبول دل سے مجھے	وہ بت آزدہ گر نہ ہو جائے
ہائے صنم ہائے صنم لب پہ کیوں	خیرے مومن تمہیں کیا ہو گیا
مومن از بس ہیں بے شمار گناہ	غم روزگار حساب نے مارا
کیوں سے عرض مضطرب مومن	مشم آخر خدا نہیں ہوتا
غنچہ ہلے آزدہ مومن کے بھی کھلے کوہیں	خیر مقدم گلشن ایماں میں آلت ہے بہار
شوق بزم احمد و ذوق شہادت ہے مجھے	جلد مومن سے پیچھے اس مہدی رسول ملک
مومن تو زمانہ پشیمان است	ہیں مسلم عاشق کے فن میں ہم
اپنے انداز کی بھی ایک غزل پڑھو مومن	آخر اس بزم میں کوئی تو سخن داں ہوگا۔
اللہ ری گری ہی بت و تجا نہ چھوڑ کر	مومن چلا ہے کعبہ کو اک پارسل کے ساتھ

مومن کے ان مقلعوں پر غور کرنے سے ان کی شخصیت کے مختلف پہلو بڑی وضاحت سے سامنے آجاتے ہیں اور ان کے نظریات پوری طرح ان مقلعوں میں جھلکتے ہیں۔

مومن و غالب ہی انہیں بلکہ تمام ہم شعرا کے قسطے کم و بیش انہیں خصوصیات کے حامل ہیں۔
حسرت مرہانی کے مقلعوں میں بھی ان کی شخصیت اور ان کے پاکیزہ و بلند تصور عشق کی تصویر ملتی ہے اور اس شوخی، رنگینی اور نزاکت خیالی کا بھی پتہ چلتا ہے جو حسرت کا مخصوص مزاج تغزل تھا۔

حسرت بہت ہے مرتبہ عاشقی بلند	مجھ کو تو مفت لوگوں نے بدنام کر دیا
غم آزدہ کا حسرت سبب اد کیا نازل	مری ہمتوں کی پستی مرے شوق کی بلندی
یہ جو اک درد محبت کی غلش ہے حسرت	مقصود دل ہے یہی جان تنہا ہے یہی
کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ کیا ہے حسرت	ان سے مل کر بھی نہ اظہار تنہا کرتا
تمہے کرم کا سداوار تو نہیں حسرت	۲ گئے تیری خوشی کے جو سر فرادگرے
تو نے کی حسرت عیاں تہذیب برہم شامی	اس سے پہلے اعتبار شان رسوائی نہ تھا

فانسر کے قسطے بھی ان کے یاس کی تصویر کشی کرتے ہیں اور ان کے رنگ شاعری کا منظر ہمیں چند قسطے ملاحظہ ہوں۔
مرد معمودہ دنیا میں خرابی ہے ظفر ایسی بستی کو تو دیرا نہ بنایا ہوتا

نظر آدی اس کو نہ ملنے کا وہ ہو کیسا ہی صاف نہ ہو
گردش ایام کے ہاتھوں سے اب کے نظر
منزل عشق بہت دوسرے اللہ اللہ
دل گیا سبر گیا 'دردِ سب' مرغِ سب
ہم اسی کی بات کے قائل ہیں اسے نظر
نظر نہ تو ہیں ان کا جیب ہوں نظر نہ تو ہیں ان کا قریب
اب میر صاحب کے چند مقلعے پیش کرتا ہوں جو ان کی شخصیت ان کے رنگ تغزل اور ساقی ساتھ ان کے یاس کے ترجمان ہیں

مذہب عشق اختیار کیا
اس عاشقی میں عزت سادات بھی گئی
تشفہ کھینچا دیر میں بیٹھا کب کا ترک اسلام کیا
ساری سستی شراب کی سی ہے
مجھے نہ ہم تو فہم کا اپنی تصور تھا
گئی یہ فکر پریشاں کہاں کہاں میری

اب کچھ مقلعے جگر کے ملاحظہ ہوں جو ان کے مخصوص تغزل کی جھلک پیش کرتے ہیں۔

جان ہی دے دی جگہ نے آج پائے تیار
تبدیلی سے کب محبات جگر
میں اس مقام عشق سے گزر رہا ہوں جگر
زندگی جس سے عبارت ہے جگر

کچھ مقلعے شاد غلام آبادی کے پیش کرتا ہوں جس میں ان کے رنگ کی جھلک ملے اور وہ ایک خاص کیفیت بھی جو نفوت اور عقان کی ترجمانی سے ہم کو ان کے یہاں نظر آتی ہے۔

کجا میں اور کجا اے شاد دنیا
لے یا رکھیں شاد کو تو یہ چاہتا ہے کہ درد دل
نکدورت سے دل اپنا پاک کھائے شاد پیری میں

ناتی کے مقلعوں میں ان کا مخصوص رنگ اور یاس و ناامیدی غالب ہے ان کے مقلعے ہی دیکھ کر ان کے امام باسیات

ہونے کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

ہم نہ تھے کل کی بات ہے ناٹی
چلے مجھ کو وہ ہے قبر ناٹی دیکھتے حباؤ
ناٹی ہم تو جیتے ہی وہ میت ہیں بے گود و گفن
دو ہے غمناک سزا دے کہ جہنم سے ناٹی

ہم نہ ہوں گے وہ دن بھی دور نہیں
نم اپنے مرنے والے کن نشانی دیکھتے حباؤ
غربت میں کو راس نہ آئی اور دن بھی چھوٹ گیا
درد گھڑی ہو شش میں آنے کے گناہ گاہ میں ہم

غم غمبوں میں ہے نالائی غم دنیا ہو کہ مشق
دل کی تقدیرت تبریریل جاتی ہے
زیت تھی نالائی نقد بفرست تہید شوق
عمر بھر ہم پر تو نور بشر دیکھا کئے
میں نے نالائی ڈوبتے دیکھے بھی کائنات
حب مزاج دوست کچھ برہم نظر آیا مجھے
حب دیکھئے جی سہا ہے نالائی
اللہ سے اس کی سخت جانی
نالائی کی زندگی کیا تھی یا رب
موت اور زندگی میں کھڑی پائے تھا

یہ مقلعے نالائی کی زندگی و شاعری دونوں کے بہترین ترجمان ہیں اور زندگی کر جن ایوس نگاہوں سے وہ دیکھتے ہیں ان

کے یہ آئینہ دار ہیں

میرا مقصد یہ شاعر کے مقلعے الگ الگ پیش کرنا نہ تھا بلکہ کچھ شعراء کے یہاں سے ایسی مثالیں دینی میرا اصل مقصد تھا جو اپنے مقلعوں میں پوری طرح اظہار شخصیت کرتے ہیں۔ اردو کے تمام ہی غزل گو شعراء تھوڑے بہت فرق کے ساتھ اس خصوصیت کے حامل ہیں۔ سلو بلا میں تیسرا مانتا، موہن، صرت، جگر، نالائی، شاد وغیرہ قدیم و جدید شعراء کے مقلعے آپ کے سامنے ہیں، میں سمجھتا ہوں کہ جو بات میر نے پیش کی ہے یہ اس کی تائید کر رہے ہیں۔ اس لئے ہمارا فرض ہے کہ جب ہم کسی غزل گو شاعر کا کلام پڑھیں اور یہاں دوسری خصوصیات پر نظر ڈالیں۔ وہاں ہم کو یہ بھی دیکھنا لازم ہے کہ اس کی فنی عظمت کہاں تک اس کے مقلعوں میں نمایاں ہے۔ غور و فکر سے حقیقت ہم پائیں گے کہ اردو غزل کے مقلعوں میں خاص طور سے یہ صلاحیت ہوتی ہے کہ وہ روزمرہ کی زندگی میں رچ بس جائیں اور ضرب الامثال بن سکیں۔

رضی مشہدی اور داراشکوہ

رضی مشہدی دوبار داراشکوہ کا شاعر تھا۔ اس کا ایک بہت مشہور شعر ہے :-

تا کہ راسر سبز کن لے ابریشیاں در بہار
قطرہ تاملے تواند شد چہرا گوہر شود

داراشکوہ نے یہ شعر سن کر اس کو ایک لاکھ روپیہ انعام دیا۔ کہا جاتا ہے کہ داراشکوہ نے جو قادری تخلص کرتا تھا، خود بھی اس شعر کے باب میں یہ شعر کہا۔

سلطنت پہلست اولیٰ شائے نقر کن :- قطرہ تاملے تواند شد چہرا گوہر شود

لیکن خبر ہم عامہ کا یہ بیان صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ داراشکوہ نے پہلے مصرع میں رد و بدل کر کے پورے شعر کو مہل بنا دیا، حالانکہ داراشکوہ بڑا چھاشری ذوق رکھتا تھا۔

داراشکوہ کے دو شعر سنئے :-

ہر غم پیچھے کہ شد از تاب زلف مار شد
دام شد 'تبیخ شد' زنجیر شد ز نار شد
گر مصد صورت آئی جان جان خواہد کرد
چہرے دارم کہ نازش را چہاں خواہد کرد

امیر خسرو (بسلہ ماہ ستمبر)

ڈاکٹر تارا چند ————— مترجم ————— تلیر حسین

ہیر خسرو کی موسیقی تعلق رکھتی ہے کہ ہندو کا سنگیت سار جہان میں اپنا ثانی نہیں رکھتا، دنیا بھر کے لوگوں نے اسے یہاں سے سکھایا لیکن یہ ہیرا ایسا ہے کہ تیس چالیس سال ریاضت کرنے پر بھی اس کی سبک آواز کو ادا کرنا مشکل ہے، اس سنگیت میں ایسی کشش ہے کہ ہرن سن کر بیہوش ہو جاتا ہے، بے تیر و کان کے سنگیت کا طعنے اس کے دل میں پیوست ہو جاتا ہے اور بچارہ جان دے دیتا ہے، فرق دیکھئے عرب کا اونٹ حدیٰ خوان کی آواز سنتا ہے تو اور تیز تیز چلتا ہے، لیکن ہرن ہندی گانے سے ایسے حواس کھوتا ہے کہ مرنے کی نوبت آ جاتی ہے۔

ہندوستان کے علم و فن سے مذہب کی طرف آتے ہیں، کہتے ہیں یہ تو بھٹیک ہے کہ ہندو ہماری طرح دیندار ہیں ہیں پھر بھی ہمارے اکثر مسئلوں کا اقرار کرتے ہیں جن اصولوں پر اتفاق ہے وہ یہ ہیں :- وحدت - ہستی - رامت - عدم سے ایجاد کی قدرت - رزق دینے والے کا وجود جو ہندو اور بے ہنر کو رزق دیتا ہے، ہر بے جان کو جان دیتا ہے اور واپس لیتا ہے، وہ خالق ہے اور اس کی حکمت اور حکم ازلی اور ابدی ہے وہ اپنے کاموں پر اختیار رکھتا ہے اور مخلوق کے کرنے نہ کرنے کا مجاز ہے۔

ہندو مذہب کا اور فرقوں سے موازنہ یوں کرتے ہیں - ایک طرف وہ لوگ ہیں جو خدا پر یقین نہیں رکھتے، جہنم سے کہیں بہتر اور نیک تر ہیں، دوسرے وہ ہیں جو وجود کی جتنی سے قایل نہیں لیکن برہمن اس کی ہستی کا یقین رکھتے ہیں تیسرے دونوں میں یقین رکھنے والے ہیں، لیکن ہندوؤں کو اس قسم کے نظریوں سے کوئی تعلق نہیں، پھر ایک فرقہ جسم حقیقی سمجھتا ہے مگر برہمن ان کا ساتھ نہیں دیتے، آخری فرقہ سات الہوں کو انتہا ہے لیکن ہندو توحید کا قائل ہے اور سات الہ کا کرنا ہے، غرضی فرقہ چار خداؤں کا گمان رکھتا ہے، مگر ہندو کہتا ہے ایک حق ہے اور اس پر قائم ہے، مشہور کا فرقہ نیم کی طرف مائل ہے، ہندو تنزیہ کی طرف - ایک فرقہ نور اور تاریکی کی تفریق کا قائل ہے لیکن ہندوؤں کو ان سے کوئی لگاؤ نہیں، برہمن اعتراف کرتا ہے کہ اس کا معبود ایسا ہے کہ اس کا مثل ممکن نہیں، اگر کچھ ہندو پتھروں اور جانوروں، سونج اور درختوں کو پوجتے ہیں تو وہ ان کو مخلوق سمجھتے ہیں اور دیو یا دیو صورت مان کر پرستش کرتے ہیں، لیکن ان کی پرستش بے برکوں کی تقلید ہے، جسے وہ آسانی سے نہیں چھوڑ سکتے، اخیر میں اس شعر پر بحث ختم کر دیتے ہیں :-

ہر قوم راست راستہ دینے و قبلہ کا ہے من قبلہ راست کریم رحمت کج کلا ہے

پھر اپنے ذاتی مذہب کے بارہ میں معاف معاف بتا دیتے ہیں :-

کار غنم مسلمانی مرا درکار نیست ہر گز من تارگشتہ حاجت زنا نیست

خلق میگوید کہ خسرو بت پرستی می کنند آہ آہے میگویم با خلق عالم کار نیست

یہاں تک تو میں نے خسرو کے کلام کے اس حصہ پر توجہ دلانے کی کوشش کی جس کا براہ راست ہندو اور ہند کی

تہذیب کے ساتھ تعلق ہے، اس مقالہ کے دوسرے جزو میں کچھ اور موضوعوں پر بحث کی ہے۔ خسرو کی شاعری کے بارے میں بہت کچھ لکھا گیا ہے اور مجھے ڈر ہے اگر میں اس پر کچھ لکھوں تو مضمون اتنا بڑھ جائے گا کہ آپ کے صبر کا بیاض چھٹکنے لگے گا۔ اتنا کہہ دینا کافی ہے، خسرو کے یہاں شعریت کی تمام خوبیاں درجہ کمال پر ملتی ہیں، خسرو صنائع و ہائے کے استاد اور نئی صنعتوں کے موجد ہیں، تشبیہ اور استعارہ میں مشکل سے کوئی ان کا مقابلہ کر سکتا ہے، انھوں نے ہر موضوع پر قلم اٹھایا اور اسے ہر خوبصورتی کے ساتھ نبھایا کہ بابر و شاید رزم کے بیان میں انتہائی جوش و خروش ہے۔ بزم کی تصویروں میں دلوں کو موجد والے روپ رنگ، حمد و نعت اور پند و نصیحت کو نظم میں ایسا باندھا ہے جیسے لڑکیوں میں آہوار مونی پرودے کی ہوں عشق و محبت کی داستانیں، بزم اور محن کی کہانیاں درد بھرے لطف کے ساتھ سناتے ہیں اور دلوں کو بے چین کر دیتے ہیں

خسرو کی شاعری ہندوستانی

فضا میں پروان چڑھی اس میں ہندوستانی رنگ چوکھا آیا لیکن اس وقت موقع نہیں کہ اس طرز و زیادہ دھیان دیا جائے میں اس صحبت میں جتنا چاہتا ہوں کہ خسرو کے کلام میں حکمت، سیاست اور تصوف کے کیسے کیسے بے بہار تھیں، اس زمانہ کے ہندوستانیوں کا اخلاق کن بنیادی قدروں پر قائم تھا، سیاست کے کون سے اصول تھے جن پر حکومت کا دار و مدار تھا کس قسم کے عالمگیر نظریے تھے جو زندگی کو معمول کی سطح سے اونچا اٹھاتے تھے اور انسانی ذہنیت کو جلا دیتے تھے، کون سے اعتقاد تھے جو جیون کی ناز کو لہروں کے تغیراتوں اور ہواؤں کے بھونکوں کے باوجود کنارے کی طرف لے جاتے تھے۔ مثنوی شیریں، خسرو میں شب عروس کے بیان، انگیز بیان کے بعد جبے پر لٹے ہی آسمانیں جھک جاتی ہیں اور بلبل ٹھنڈا ہے، دفعتاً کلام کا رخ بدلتا ہے اور حکمت و دانش کی مجلس آراستہ ہوتی ہے، عشق اور کامرانی، نغمہ و شراب کی گرام گرمی سے طبیعت پھرتی ہے اور علم و دانش کا چیرچا ہونے لگتا ہے، اندیوں میں ایک صاحب بزرگ امید نام ہیں جن سے خسرو سوا کرتا ہے اور وہ جواب دیتے ہیں، اس زمانہ کے فلسفہ اور سائنس کا خاکہ کھینچ دیتے ہیں، جو معہ درجہ دلچسپ ہے، سوال و جواب سننے سے تعلق رکھتے ہیں لیکن سب کے لئے میرے پاس وقت نہیں، چند پرکتفا کرتا ہوں۔

سب سے پہلا سوال تو وہی پُرانا مسئلہ ہے جو انسانی تاریخ کی ابتداء سے آج تک ہمارے دماغوں کو پریشان کر رہا ہے یعنی دنیا جہان کی پیدائش کا مسئلہ، خسرو نے اس زمانہ کے فلسفہ کی روشنی میں جواب دیا ہے، جواب یہ ہے کہ حقیقت اول سے عقل اول ظہور میں آئی اور اس سے دو ہستیوں واجب اور ممکن، واجب سے ترتیب وار اور دس عقلیں ظاہر ہوئیں جن سے دسویں عقل فعال ہے، اور مہستی امکانی سے نو آسمان جو زحل - کیوان - برہمن - مریخ - خورشید - زہرہ - سیاروں اور چاند کی سیر کے میدان ہیں۔ ارتقا کے وقت سے عالم کی پیدائش کا یہی نظریہ تھا جسے یورپ کے سولہویں صدی کے ستارہ شناسوں نے پلٹا اور نئی سائنس کی بنیاد ڈالی، اس طرز پر چار عنصروں کا سوال حل کیا ہے، لیکن پوچھئے یہ عنصر کس اصلی مادہ سے بن گئے ہیں تو کہتے ہیں کہ عقل اس کے سمجھنے سے معذور ہے، پھر پانچوں عنصر کا ذکر کرتے ہیں یعنی مٹی - ہوا - پانی - آگ اور ایتھر اور ان کی صفات بتاتے ہیں ان میں آگ اور ہوا کا مرتبہ باپ کا اور مٹی کا باں کا ہے، ان سے موالید تلاش مہویش آتے ہیں جن کے نام معدن - نبات اور حیوان ہیں اور ان کی بہترین اولاد آدمی ہے، آدمی سے کیا مراد ہے؟ جواب دیتے ہیں :-

غرض گر شہوت و خورد و آشام
اگر در رسم و در کس تیز چنگ است
خرائ را ہم تو اں کرد آدمی نام
مستورے دال کہ زیر بار لنگ است
گرش گج و در باشد جہانی
چو در بینی بود محتاج نانی
چو این سراپہ نبود با خرد جفت
نہ شاید بے خرد را آدمی گفت
پس آنکس مردم آواز آفرینش
کہ ہستش بر خرد قانون پیشش

یعنی اگر آدمیت سے مراد محض کھانا پینا اور اولاد پیدا کرنا ہے تو گدھے کو بھی آدمی کہہ سکتے ہیں، اگر کوئی سونے جاندی میں تیز ہے تو وہ اس جانور کی مثال ہے جو ٹانگ سے لنگڑا ہے۔ اگر روپیہ پیسہ ہی دنیا ہے تو اس کے اندر آدمی روٹی سے نکل جاتا ہے چونکہ سراپہ کا عقل سے جوڑ نہیں اس لئے بے عقل کو آدمی کہنا زیب نہیں دیتا اس کو اس عالم میں آدمی کا مرتبہ دے سکتے ہیں جس کی زندگی کے مقصد عقل کے قانونوں سے بندھے ہیں۔
اس مضمون کو سنسکرت کا شاعر اس طرح باندھنا ہے :-

येषां न विद्या न तपो न दानम्

ज्ञानं न शीलं न गुणैः न धर्मः ।

ते मृत्युलोकं भुवि भार भूता

मनुष्य इदं देशा मृगाश्च वन्ति ॥

یعنی جن کے پاس نہ ودیا ہے نہ تپ نہ دانا نہ گیان نہ شیل نہ گن ہے نہ دھرم وہ لوگ اس دنیا میں زمین کا بوجھ ہیں، آدمی کے روپ میں تلے پھرتے جانور ہیں۔

عقل کیا چیز ہے ؟ اس کا جواب دیتے ہیں کہ جو چیز انسان کو عاقبت یعنی آئندہ کی طرف ایل کرے اور اپنے ولی نعمت کی یاد دلائے، کچھ اور سوالات کے بعد سوال ہوتا ہے کہ خیال کی کیا حقیقت ہے ؟ جواب یہ ہے کہ روح چھپا ہوا راز ہے اسے کوئی جانتا نہیں لیکن دماغ معنی کا آئینہ ہے جس میں ذہنی اور خیالی طاق ہے یہ آئینہ بالکل صاف اور بے رنگ ہے اور اس میں روح کے فیض سے عکس پیدا ہوتے ہیں، موجود اور غیر موجود چیزیں اس پر تصویریں بناتی ہیں، جیسے موم پر نقش در زمین، آسمان، سورج اور ستارے موتیوں کی طرح اس سجائی سند کو بکھرتے ہیں لیکن یہ سب اسمی معنی کی تصویریں ہیں جو آئینہ میں منعکس ہیں۔

بادشاہ کا بزرگ امید سے آخری سوال ہے حکومت کے متعلق بادشاہوں کا کیا دستور ہونا چاہئے ؟۔ یہیں سے یہ خروئے سیاسی نظریوں کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جو خمر و شیریں تک محدود نہیں اکثر شفیوں میں پھیلا ہوا ہے۔ خمر و فکر کی ایک خاص خصوصیت یہ ہے کہ سیاسی مخالفوں کے ساتھ سخت دشمنی کا سلوک کرتے ہیں خواہ وہ کی مذہب کے ہوں لیکن اپنے ہموطنوں کے مذہب اور تمدن کا بلا تفریق مذہب احترام کرتے ہیں، ہندوؤں کے مذہب سنسکرت اور ہندی زبانوں اور ہندو رسموں اور رواجوں کا بیان خضر رواداری سے نہیں طرفدار کے لفظ، نظریے جاتے ہیں، مثال کے طور پر منگولوں کا بیان دیکھئے، ان کے چہرے مڑے کیوں جیسے ہیں جن میں جھڑیاں اور سلوٹیں پڑی

ہیں، نائیک اتنی چوڑی ہیں کہ چہرے کے ایک طرف سے دوسری طرف تک پھیلی ہیں، قبر کی طرح گندی اور پھیٹی کی طرح پانی سے بھری ہیں، منہ پھٹے ہیں اور ان سے رال بہتی ہے، ناک کے بال ہونٹوں تک لٹکتے ہیں اور مونچھیں نہایت لمبی لمبی ہیں، داڑھی ٹھوڑھی پر پھیلی ہے کیونکہ ان کے برفانی چہروں پر سبزہ نہیں آگ سکتا، سفید سینہ اتنا جوؤں سے بھرا ہے کہ معلوم ہوتا ہے اوچڑ زمین پر کالے تل پھیلا دئے ہیں، پیٹھ کی کھال کیمخت جیسی سخت اور گندی کا چمڑا جوتے کے قابل ہے، آدھا بدن کھال کے اُٹاس سے چھل گیا ہے اور آدھا سر جوؤں کے ڈر سے گھوٹ دیا ہے، ان کی خوراک تھے سے بدتر اور ان کے بدن چوڑی پٹسی کے کفوں کی مانند ہیں۔ غرض منگولی صورت اور سیرت سے نہایت کمزورہ سے ہیں، منگولوں کی جیسی درگت کی ہے اس حد تک تو نہیں لیکن حکومت کے ضیعہ دشمن تھے ان سب کے لئے لعن اور تشنیع کے کھیلے استعمال کئے ہیں، خرات کے راہ کو رائے بر، سمانہ کے سینل دیو کو اہرمین۔ ورنکل کے راجہ کو امیس۔ ویر پاندیا کو رائے گمراہ اور گرین، اسی طرح قلع خواجہ کو ملعون کافر کہا ہے۔ بعض موقعوں پر لکھا ہے کہ دنیا ہندوؤں سے خالی ہو گئی۔ ظاہر ہے یہاں مراد یہ نہیں ہے کہ سب ہندوؤں کو تلوار کے گھاٹ اتار دیا گیا۔ اس جگہ کہنا صرف یہ ہے کہ ہندو راجے ہمارے مطیع اور فرماں بردار ہو گئے اور دہلی کے بادشاہ کو باج اور خراج دینے لگے جہاں لفظ ہندو سے مذہب کی طرف اشارہ ہے وہاں وہی رواداری اور حقیقت نگاری ہے جس کا ذکر پہلے آچکا ہے، اس سلسلہ میں قرآن السعدین کی ایک مشہور غزل کے چند شعر دلچسپی سے خالی نہیں :-

اے دہلی اے بتان سادہ، پگ بستہ و چہرہ کج نہادہ

فرمان بزند از انکہ ہستند، از غایت ناز خستہ و عرادہ

خورشید پرست شد مسلمان، زین ہند و گال شوخ و سادہ

ہندو رسموں کی بھی رعایت منظور تھی چنانچہ سستی کے بارہ میں کہتے ہیں :-

چوں زن ہندی کسی در عاشقی دیوانہ نیست، سو فتن بر شمع مرده کار ہر پردانہ نیست

گرچہ در اسلام روانہ نیست چنین، لیک چو بس کار بزرگست بہ میں

گرچہ شریعت بود این نوع روا، جاں بدہند اہل سعادت سوا

خسرو کے سیاسی خیالات کے اور پہلو بھی غور طلب ہیں، حکومت کے متعلق ان کا نظریہ ہندوستانی اور ایرانی عقیدوں سے متاثر معلوم ہوتا ہے، ہندوستان میں راجہ کا درجہ بہت اونچا مانا جاتا ہے، راجہ سے اگر کوئی اوپر ہے تو ایشور۔ کالی اس نے رگھو فرمانان کا سورج دیوتا سے رشتہ تلایا ہے اور تعریف میں ایسے بلند آہنگ اور پرشکوہ لفظ استعمال کئے ہیں کہ زمین پر عجیب اثر پیدا کرتے ہیں :-

(سورہ ۱) आजन्म शुद्धानम् आप्तोदय कर्मणाम् ।

आजन्म द्वितीया नाम् आजन्म त्रय वर्तमानाम् ॥

यद्य विधि हुताग्नीनाम् यथा कामार्चितार्चिनाम् ।

यद्यपराध दण्डानाम् यद्य काल प्रबोधनम् ॥

समाप्य सभुवार्थानाम् सत्पाप विनाशविनाम् ।

चमके विजिमी बुधाच्च इनामै बृह मेधिनानाम् ॥

یعنی یہ خاندان نسب سے صحیح اور پاکدامن اور اپنے کاموں میں ہمیشہ کامیاب ہے، سمندر کے کناروں تک زمین کا مالک ہے اور آسمان کے افق تک اس کی سواری کا میدان پھیلا ہے، عبادت میں شرع کا پابند، خیرات میں آرزوں کا پورا کرنے والا، نذرانوں کو سزا دینے اور وقت کی پابندی میں سختی سے کار بند ہے، دولت اس غرض سے جمع کرتا ہے کہ احتیاج مندوں میں تقسیم کر دے۔ کم کو اس لئے ہے کہ سچائی ہاتھ سے نہ جائے، ملکوں کو شہرت کی خاطر فتح کرتا ہے اور اداوار کے لئے خانہ داری کے فرض ادا کرتا ہے۔ کالیڈاس کے ساتھ ساتھ خسرو کے شاعرانہ تمجید کے شعروں پر کان لگائیے، علاؤ الدین کو جن لفظوں سے مخاطب کرتے ہیں ان میں وہی تان ہے جو سنسکرت میں سنائی دی ہے، سنسکرت اور فارسی کے آہنگ میں لہٹ ممدودہ نے جوشان پیدا کر دی ہے وہ بیان سے باہر ہے۔ فرماتے ہیں :-

شہا کچ بخشا کریم گستا	معاصی شناسا سخن داورا
مرا عمر کز سقف بالا گزشت	ہمہ پیش شاہان والا گزشت
زستان کسے اولم یاد کرد	معد الدنا بود شہ کیقباد
ازاں بس کہ در شہ سنائی شدم	تو گنہ ز گنج علانی شدم

اور پھر قلعہ لیت یوں کرتے ہیں :-

کہہت از خون دہل و بزل و اسان شہ عالم	جہاں بنیم امان محکم طرب ہے حد خوشی بے حر
سراورد و سر انداز و جہانگیر و مخالف کش	ظفر یاب و گہریش و جہاں بخش و کریم گستا

اس دھن میں تمام بادشاہوں کو سرزبے ہیں، تعجب یہ ہے کہ بلتین اور علاؤ الدین جیسے رعب اور دباہ و لے اداشاہوں کے لئے بھی وہی زور دار لفظ ہیں اور کیقباد جیسے عیش و عشرت اور بھلائی الدین جیسے نرم دل سلطانوں کے لئے بھی وہی۔ وہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ بادشاہ کی ذات اور حکومت کی قوت کو ایک سمجھا جاتا تھا۔ جو قوت کا حامل ہو وہ وہی خدا کا سایہ، دین کا پشت و پناہ، قطب دنیا، جہاں کشا، رعایا کا ٹھکانہ اور ملک کا حافظ تھا، چونکہ تعریف کا موضوع بادشاہت ہے نہ کہ بادشاہ اس لئے سب کے ایک ہی طرح گن گاتے ہیں۔ یہی وصف ہندوستان کے ہمارے ادھیراجوں میں اور یہی ایران کے کسریاؤں و شیرواں میں ملتے ہیں۔

خسرو کے وقتوں میں خلافت پر زوال آچکا تھا ہلاکو نے بغداد قبضہ کر لیا تھا اور عباسی خاندان کا خاتمہ کر دیا تھا، ہس صدی میں خسرو نے یہ کہتا مشکل تھا کہ خلیفہ کون ہے اور کہاں رہتا ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان کے سلطانوں کا مرتبہ شاہنشاہیت کی حد تک اونچا ہو گیا اور ہندوستانی تصوروں کے نزدیک آگیا، خسرو کے کلام میں خلافت کا ہمیں نام نہیں ملتا۔ لیکن جہاں بادشاہوں کی ستائش میں قصیدے کہے ہیں وہیں نصیحتوں کے بھی دفتر کھول دئے ہیں، سب سے زیادہ زور عدل پر ہے۔ فرماتے ہیں :-

نخت از مملکت بر پائے خواہی بنا بر عدل دار و بادشاہی

تاجوران را بہر اندیشہ نیست بہ از داد گری پیشہ
تا توانی بدین و داد گراے کہ بود ملک زین دو پایہ سپاہی
بادشاہ سے کہتے ہیں عدل ہی تھا را حرز جاں ہے اور یوں نصیحت کرتے ہیں :-
عدل سراپا تلخ و تخت ترا جیرخ بازی طفل جنت ترا
شخصہ عدل ست از رعایت خویش گرگ را دادہ آشتی با عیش
اور آگاہی بھی یوں دیتے ہیں :-

ورچہ کس نیست دشمن تن تو غفلت تو بس ست دشمن تو
دربہ صد پاساں بوند از پس پاس تو بہ ز تو ندارد کس
بر چنین پایہ کا ستواری تست پاساں تو ہو شیاری تست

خسرو کے نزدیک بادشاہ کے اوصاف میں یا دُخدا، خوش طبیعت، نیکی، راستی، فروتنی، قناعت، مظلوموں کی داد دہی، مفلس نوازی وغیرہ شامل ہیں، غرض یہ کہ بادشاہ جس کا نام ہے اسے انسان کامل ہونا چاہیے، خسرو کے کلام کا خزانہ بے پایاں ہے علم اور معرفت کے جواہرات سے مالا مال ہے، ایک مقالہ میں اتنی گنجائش کہاں کہ اس ساری دولت کو سمیٹ سکے، چند آبار موتیوں کو رد کر آپ کی خدمت میں پیش کر دیا ہے۔

اب اس صحبت کو ختم کرتا ہوں لیکن بڑی کمی رہ جائے گی اگر ایک اور جواہر پارہ کی طرف دھیان نہ دوں۔ خسرو اور تصوف کا ایک دوسرے کے ساتھ ایسا واسطہ ہے کہ اگر اس کا ذکر نہ کیا جائے تو مضحکہ ادا ہو رہا ہے، لیکن قصہ کا موضوع وسیع ہے اور اس کے لئے ایک علیحدہ مقالہ کی ضرورت ہے یہاں ایک مختصر خاکہ پر ہی قناعت کرتا ہوں۔ تصوف کے متعلق تین جدا جدا مسلک نظر آتے ہیں، ایک مسلک کے پیروہ لوگ ہیں جو شریعت کو طریقت سے برتر مانتے ہیں اور تصوف کو گمراہ کرنے والا طریقہ اور مذہب کے لئے خطرناک راستہ سمجھتے ہیں، دوسرے مسلک کا عقیدہ ہے کہ معرفت ہی مذہب کی اصل ہے، شریعت فقط ظاہری رنگ روپ ہے تیسرا گروہ اختلاف نہیں دیکھتا اس کے نزدیک شریعت وہ حدیں قائم کرتی ہے جن کے اندر رہ کر انسان کو زندہ گی بسر کرنا چاہئے، البتہ طریقت کے ذریعہ حق باطل پر فتح پانا ہے، ضمیر نفس پر غالب ہونی ہے، اکہمی اپنے کو پہچانتا ہے اور اس مقام پر پہنچتا ہے جو اس کی تمام کوششوں کا مقصود ہے۔

خسرو اسی تیسرے مسلک کے حامی تھے وہ شریعت کے سختی سے پابند تھے مگر ان کا ذہن تصوف کے رنگ میں ڈوبا ہوا تھا، نظام الدین اولیاء کی تعلیم ان کے رگ دریشہ میں پیوست ہو گئی تھی، وہ اپنے مرشد کو غوث عالم، نظام ملت دین، قطب بہشت آسمان و بہشت زمین، رہبر پیش ہیں، نائب مصطفیٰ وغیرہ کے ناموں سے یاد کرتے ہیں۔ پھر کہتے ہیں :-

ملک و مدت بنام ایشان ست بندہ خسرو غلام ایشان ست

ساک کا راستہ یہیں سے شروع ہوتا ہے یہی تصوف کی پہلی منزل ہے، مرید کا پہلا کام یہ ہے کہ اپنے کو پیر کے سپرد کر دے اور زندگی کے ہر معاملہ میں اس کے حکم کی پیروی کرے۔

صوفی فلسفہ میں خدا اور پیغمبر کے تصور خاص اہمیت رکھتے ہیں، خسرو نے ان کے متعلق جو خیالات پیش کئے ہیں وہ اس فلسفہ کی ناپیدگی کرتے ہیں، خدا کی صفات کے بیان میں انھوں نے ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

واجب اول، نورالعین، ورابورا، ہستی مطلق، اول و آخر، فکر اور ادراک سے پرے، علت و معلول سے دور، قدرت ہستی کو بے سبب اور بے اسباب بنانے والا، تصور اور خیال چون و چرا کی گزر سے آگے، مکان اور زمان کا خالق وغیرہ وغیرہ۔
کہتے ہیں :-

گرد خسرو وحدت اور اس وجود ثانی اور متمتع اندر وجود،

بی ہمہ جا و بہم جا دروں، در ہمہ جا و بہم جا بروں

یہی ہندو دیانت کا تصور ہے، برہم سرور یاپی اور انتراہمی ہے، صوفیوں نے محمدؐ کو ذات کا مظہر اول مانا ہے۔
خسرو اس خیال کو یوں ادا کرتے ہیں :-

اللہ محمدؐ است پیوستہ بہم یعنی کہ میان شان گنجد دگرے

فروغہ گنجیدہ چو در یک عالم بہر تو خدا کرد دو عالم پیدا

یہ خیال ہندوؤں میں بھی ہے وہ اوتار کو ایشور کا مظہر مانتے ہیں، اوتار کو خدا کا نزول سمجھتے ہیں، بھگوت گیتا میں کہا ہے :-

यदा यदा हि धर्मस्य ग्लानिर्भासते भारत ।

अवतारमिह भवत्युत कुरुमानसं भूमावप्यहम् ॥

परित्राणाय साधूनाम् विनाशाय च दुष्कृताम् ।

धर्मं संस्थापनार्थाय संभवामि भुवि भुवि ॥

یعنی اے ارجن، جب جب مذہب پر زوال آتا ہے، لاندہی زور پکڑتی ہے تب میں آپ کو ظاہر کرتا ہوں، نیک لوگوں کی حفاظت کے لئے، بدکاروں کی ہلاکت کے لئے اور مذہب کی تقویت کے لئے میرا ظہور ہوتا ہے۔

خسرو بتلاتے ہیں کہ نور محمدیؐ کا جب ظہور ہوا تب عدم کی تاریکی رات ختم ہوئی، اس نور کی روشنی نے ہستی کی رہنمائی کی پھر ایک کے بعد ایک آدم، نوح، ابراہیم، عیسیٰ رسول آئے اور آخر وہی نور مصطفیٰ کے روپ میں نمودار ہوا۔

خسرو کی نگاہ میں مرشد کا درجہ نہایت بلند ہے، اسے نسخہ دیباچہ پیغمبری کے لقب سے سرفراز کیا ہے۔
منونے لکھا ہے :-

आश्चर्यो ब्रह्म लोकोत्तम ।

ब्रह्म हा अस्य स्वेतं ब्रह्म लोकं समाप्नुते ॥

یعنی مرشد عالم جادوئی کا بادشاہ ہے، گو کی خدمت ہی سے عالم جادوئی کی رسائی حاصل ہو سکتی ہے۔

آدمی کا رتبہ خدا کے نائب اور خلیفہ کا ہے وہ خدا کے خزانہ کی کنجی ہے لیکن وہ اس بلند رتبہ پر اس وقت فائز ہو سکتا ہے جب ہمت کے ساتھ قدم بڑھائے۔

پیچ کسی رہ سوئے بالا نیافت تا قدم از ہمت والا نیافت
اس راستہ میں چار منزلیں آتی ہیں، یعنی ناسوت، ملکوت، جبروت اور لاہوت جو انھیں طے کر لیتا ہے وہ اس مقام پر پہنچ جاتا ہے جہاں اس کی روح سب دنیوی الائنشوں سے پاک اور نورانی سے معمور ہو جاتی ہے، ان منزلوں کو ہندو فلسفہ میں چار نام دئے ہیں یعنی جاگرت، سوپن، سوشپتی اور تریا۔ پہلی صورت انسان کا وہ شعور ہے جو اسے دنیا کے علائق میں پھنسا دیتا ہے، دوسری عالم رویا کے مانند ہے جس میں آدمی پینوں کی دنیا میں گھرا رہتا ہے، تیسری منزل اس گہری نیند کی ہے جہاں شعور خاطرات کی غلامی سے آزاد ہو جاتا ہے، چوتھی منزل پر نور علی نور کا سماں بندھ جاتا ہے اور یہی صوفی کی تمام گوشش اور عین کا سراپا ہے۔ خیر و کیتے ہیں :-

تے کلم نے الجلم نے شمع نہ پروانہ ام عاشق حسن خودم بر حسن خود دیوانہ ام
خیر و کلام ہندوستان کی محبت سے لہریا ہے اور اس میں ایک علی علی تہذیب کے نقش نمایاں ہیں پچھتہ سو سال گزرنے پر بھی خیر و کلام ہمارے لئے وہ مشعل ہدایت ہے جو منزل مقصود کی طرف ہماری رہبری کر سکتا ہے۔

نگار کے خاص نمبر

۱۔ سالنامہ	۳۸ء	مومن نمبر	۹ سالنامہ	۵۶ء	خدا نمبر
۲۔ "	۳۸ء	پاکستان نمبر	۱۰ "	۵۷ء	اصناف سخن نمبر
۳۔ "	۳۹ء	افسانہ نمبر	۱۱ "	۵۸ء	معلومات نمبر
۴۔ "	۵۱ء	مشرق وسطی نمبر	۱۲ "	۵۹ء	تنقیح اسلام نمبر
۵۔ "	۵۲ء	حسرت نمبر	۱۳ "	۶۰ء	انشاء لطیف نمبر
۶۔ "	۵۳ء	داغ نمبر	۱۴ "	۶۱ء	غالب نمبر
۷۔ "	۵۴ء	فرمانروان اسلام نمبر	۱۵ "	۶۲ء	اقبال نمبر
۸۔ "	۵۵ء	علوم اسلامی علم و کلام نمبر

نگار پاکستان - ۳۳ گاندھی کارڈن مارکیٹ کراچی

واللہ نظر

جناب امتیاز علی خاں صاحب غفری مدظلہ کامرید کردہ مکرمہ دستور انصاف دیکھ کر بعض باتیں وضاحت طلب
معلوم ہوئیں۔ اور کچھ خیالات ذہن میں پیدا ہوئے۔ وہی قلمبند کر رہا ہوں۔

دیباچہ کے صفحہ ۹۶ پر مدراج اشعار کا ایک اقتباس نقل ہوا ہے اس میں یہ جملہ لکھی ہے۔ "در سنہ یکم از درود و صدو
شصت و چہری ہجری بمویں ریاض روضہ رضوان انتقال فرمود و حضرت ظل اللہ جہاں پناہ میرزا محمد سلیم بادر بر تخت جہاں فرمودی
شکون گشتند" حاشیہ پر مولانا عرشی صاحب نے یہ لکھ دیا ہے۔ "اکبر شاہ ثانی کا سال وفات ۱۵۶۳ھ (۱۵۸۱ء) ہے۔
کتاب میں ۱۶۰۲ھ مصنف یا کاتب کا سہو معلوم ہوتا ہے۔ لیکن میل جیاں ہے کہ نام ہی غلطی ہوئی ہے۔ میرزا سلیم
فرزند اکبر شاہ کا انتقال باپ کی زندگی میں ہی ہو چکا تھا۔ ان کے تخت نشین ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوا۔ اکبر شاہ کے بعد
الو گھر مراد علی الدین محمد بادر شاہ ثانی بادشاہ ہوئے۔ امام بخش صاحب نے تاریخ لکھی۔ تاریخ جلوس اس سنہ ولادت آمد بلب

۱۷۵۳ھ

خورد چراغ دنیا، ادبیت سکه بی قرار پایا
سراج الدین ابوالفخر شهباز شاه
بسم در زنده است سکه فضل اله
تقریر نمائی۔

[illegible]

بہتر و در نہ کم انکم بری اصلاح ضرور ہر جگہ کی۔
شاہ نصیر الدین نصیر دہلی سے نامور استادوں میں تھے حکیم مزن اور شیخ ذوق جیسے استادوں نے بھی انہیں کے شاگرد بنائے۔
پایا تھا۔ آخری صاحب دارالطبی میرزا ابو ظفر سراج الدین محمد بہادر شاہ ثانی نے بھی ابتداء انہیں سے مشورہ و سخن کیا تھا۔ شاہ صاحب نے نو کتب خانہ
کے سفر کے اور سفر آخرت بھی وطن سے دور ہی کیا۔ اس موقع پر ہم ان کے نامعلوم کے مختلف مشغروں کا ذکر کریں گے۔
حکیم سید احمد علی خاں گیتا لکھنؤی نے مشغولے اور دو کتاب قابل قدر تذکرہ " دستور الفصاحت " کے نام سے مرتب کیا تھا جسے غلامی
امتاز علی خاں صاحب عرش مدظلہ نے اس کو نہایت محنت اور خوب لکے ساتھ مرتب کر کے شائع کر دیا ہے، موصوف کی تحقیق کے مطابق یہ

تذکرہ سلسلہ میں لکھا گیا، پھر ۱۲۱۹ء میں مصنف نے اس پر نظر ثانی اور اضافے بھی کیے۔ ۱۲۲۹ء میں شیخ رمضان علی لکھنوی نے اس کو صاف کرنے کا اقرار کیا تو مصنف نے پھر اس پر نظر کی اور کچھ مزید اضافے کر دیے۔ اس تذکرہ میں وہ لکھتا ہے۔

”شاعر دلاویز تقریر شاہ نصیر مخلص بہ نصیر..... احمال آں آچہ سمدوح شدہ بر قلم آمد است در ورع برگردن و ادیان.... گویند کہ در سال گذشتہ بنا بر تلاش پیر خودش کہ گرینتہ بود بہ لکھنؤ آمدہ در مشاعرہ ہائے میرزا قمر الدین احمد خاں بہادر حاضری شد و شعر خوانی فرمود..... دکن پسند نہ کرد و اللہ اعلم“ (دستور ۳۷۷)

اس موقع پر میرزا قمر الدین کے متعلق صرف اتنا کہہ دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہ یکتا کے قریبی کرم فرمایاں۔ چنانچہ وہ خود کہتا ہے کہ۔

”بر اقامت کمال مہربانی و نوازشی فرمایا و از قدیم مالوت بودہ بلکہ عالمی از مدت تک پروردہ و دست گرفتہ خاندان اوست“ (دستور ۳۷۸)

وہ مرزا صاحب کا نام بھی لیتا ہے تو نہایت احترام کے ساتھ اور متعدد القاب و آداب کے ساتھ (دستور ۳۷۹) سعادت یار خاں رنگین شاہ نصیر کے دوست تھے اور میرزا قمر الدین عرف مرزا حاجی سے بھی رنگین کے شگفتہ تعلقات تھے جس کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ ”مجالس رنگین“ کی تالیف میں ان کا شور بھی شامل تھا خود رنگین لکھتے ہیں۔

”در لکھنؤ بندہ..... و مرزا حاجی بیگ صاحب و میر گدائی صاحب وغیرہ با ہم نشستہ بودیم..... بیلشاہ اللہ خاں فرمودند کہ ضرور باید نوشت و نام این نسخہ ”مجالس رنگین“ اماید نوشت“ (مجالس رنگین: ۱۲)

مجالس رنگین میں ایک دلچسپ واقعہ مذکور ہے جس سے شاہ نصیر کے پہلے سفر لکھنؤ کے زمانہ کے تعین میں مدد ملتی ہے۔ ”مرزا سجان قلی بیگ..... فرمودند کہ مطلع اوشاں (شاہ نصیر) می فراموشی تری قباحست اگر بنوا بندہ برآند.....“ چرائی چادر مہتاب شب میکشد نے جیوں پر کٹورا صبح دوڑانے لگا خورشید گردوں پر

ناچار شدہ گفتم کہ ای مطلع ہر مطلع آفتاب است لیکن مراد میں تامل است کہ چادر مہتاب یا میکش پر چچوں چگونہ در دید اگر بجائے ”میکش“ لفظ ”بادل“ می بود البتہ بہتر بود..... شخصے این سخن بہ میاں نصیر صاحب رسانیدہ اوشاں شنیدہ از بندہ آزرده خاطر شدند بارے بہ ہزار حسب الی در چند مدت تصفیہ نمودم“ (مجلس یازہم)

مولانا محمد حسین آزاد فرماتے ہیں کہ ”خاں صاحب شاہ صاحب کے پاس گئے“ (آب حیات ۱۳) ”آب“ غائب مولانا کی مراد یہ ہو کہ جب شاہ نصیر لکھنؤ گئے تو رنگین خود ان کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ ”مجالس رنگین“ کی تالیف ۱۲۱۵ء کو ہوئی۔ یقین ہے اس سے بہت پہلے یہ تصفیہ چکایا جا چکا ہو گا۔ اب یکتا کے بیان پر غور کریں تو شاہ نصیر کے اس پہلے سفر کا زمانہ ۱۲۱۲ء دستور انصاف کی تالیف ۱۲۱۳ء سے ایک سال قبل قرار پاتا ہے۔ اس وقت شاہ صاحب اپنے لڑکے کی تلاش میں آئے تھے پہلا سفر تھا اہل لکھنؤ ان سے واقف نہ تھے، خود یہ بھی محبت میں رہے ہوں گے۔ ایسی صورت میں باوجودیکہ شاہ صاحب مرزا حاجی کے مشاعروں میں شریک ہوئے یکتا ان سے ملاقات نہ کر سکا ہو گا۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ اسٹین صاحبوں میں مذکورہ تصفیہ زیر بحث رہا ہو اور شاہ نصیر صاحب کے اس مطلع نے شہرت پائی ہو۔ چنانچہ یکتا نے اسی ایک مطلع کو درج تذکرہ کیا ہے۔ اس کے علاوہ

۱۔ معنی نے تذکرہ ہندی رتائیں سلسلہ تا ۱۲۰۹ء میں نصیر کا یہ مطلع بھی نقل کیا ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ مطلع ۱۲۰۹ء سے بھی پہلے کا ہے۔

کوئی اور شعر شاید اسے یاد نہ تھا خود کہتا ہے۔

”شعری کہ راقم رایا دست میں است“

اس پہلے سفر کے موقع پر ممکن ہے کبھی لوگوں کو شاہ نصیر کا اتنا دلپسند آیا ہو جس کا ذکر صاف لفظوں میں یکتا نے کر دیا ہے۔

(۲)

معصومی نے ”تذکرہ ہندی“ میں بھی شاہ نصیر کا ذکر کیا ہے۔ لیکن وہاں ان کے لکھنؤ پہنچنے کا کوئی تذکرہ نہیں البتہ ریاض الفضا میں انہوں نے شاہ صاحب کے دوبار لکھنؤ پہنچنے کا ذکر کیا ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ دونوں سفر ریاض الفضا کے زمانہ تکمیل سے پہلے ہوئے جو ۱۲۲۱ھ (۱۸۰۶ء) میں مکمل ہوئی۔ دوسرے سفر کے بعد شاہ صاحب نے لکھنؤ میں اپنی استاد کا مسکن قائم کر دیا تھا چنانچہ کئی لوشن ان سے شاگرد ہو گئے تھے۔

”نفرت نہ دت کشمیری نفرت تخلص..... درایامی کہ لالہ موتی لال مشاعرہ شروع کردہ۔ اکثری از لفظان ہندی گو بہ حلقہ شاگردی میاں نصیر کہ بار دیگر از شاہجہاں آباد بہ لکھنؤ آمدہ بودند اور نیز استاد ایشاں را بر خود مسلم داشت، عرش بہ چہل خواہد بود“ [ریاض ۳۲۴]

”طالب نہ دت کشمیری کہ طالب تخلص می کند..... درایامی کہ میاں نصیر بار دوم از شاہجہاں آباد بہ لکھنؤ گزر کردند بہ حلقہ تلامذہ ایشاں درآمد عرش تخمیناً سی دہخ سالہ خواہد بود“ [ریاض ۳۲۵]

شاہ صاحب کے اس دوسرے سفر کے زمانے کا تعین مولوی عبدالقادر رامپوری کے بیان سے ہو جاتا ہے ”ابن زمان آخر عبدالناب سعادت علی خاں بود..... رونے در محفل مشاعرہ کہ در اہام بہ خانہ مرزا جعفری بود رفتہ، مرزا محمد حسن تخلص بہ قہیل و معصومی میر نصیر دہلوی ہاں زمرہ سر کردہ بہ شماری آمدند و شیخ امام بخش ناسخ ماوراں اہام روز افزونی دریں کار بودہ“ اس کے متعلق محمد رفیع غفری صاحب فرماتے ہیں کہ:-

”آب حیات کی روایت کے مطابق نصیر نے لکھنؤ کے دو سفر کیے تھے۔ آخری سفر کے وقت لکھنؤ میں ناسخ کا دور دورہ تھا چونکہ مولوی عبدالقادر مجی ۱۲۲۹ھ میں نصیر کے قیام لکھنؤ اور ناسخ کی شہرت کا تذکرہ کرتے ہیں اس لئے میری نظر میں ان کا یہ دوسرا سفر قرار پاتا ہے [دیباچہ دستور: ۲۵]

اس موقع پر چند باتوں کا عرض کر دینا مناسب ہے۔ اول یہ کہ عرشی صاحب مدظلہ نے یکتا اور مولوی عبدالقادر رامپوری دونوں کے بیانات کو ایک ہی زمانہ یعنی ۱۲۲۹ھ قرار دے لیا ہے، حالانکہ دونوں نے بالکل الگ الگ سفروں کا تذکرہ کیا ہے۔ یکتا پہلے سفر کی بات کرتا ہے اور مولوی عبدالقادر دوسرے سفر کی، چنانچہ دونوں کے بیانات میں واضح فرق ملتا ہے۔ اول یہ کہ مولوی عبدالقادر کا قول ہے کہ اس وقت شیخ ناسخ کو ”روز افزونی“ تھی۔ حالانکہ یکتا ان کا ذکر تک کرنا ضروری نہیں سمجھتا ناسخ کے متعلق ریاض الفضا میں ہی معصومی نے مروت یہ لکھا ہے۔

”بہ مقتضائے موزونی طبع فکر شعر ہندی می کند و در ملا شہلے معنی تازہ می نماید“ [۳۲۴]

صاف ظاہر ہے کہ دستور الفضا کی تالیف (۱۲۳۷ھ) تک ان کا ذکر کرنا صاحب تذکرہ کے لئے کچھ ضروری نہ تھا

مولوی عبدالقادر نے شاہ نصیر کو ”زمرہ مگر کردہ“ میں شمار کیا ہے لیکن نیکلتے یہ کہہ کر کہ ”غز ہلے طرعی کہی گفت ہرگز آن پایہ نہ داشتند و کسی پسند نہ کرد و اللہ اعلم“ صاف ظاہر کر دیا ہے کہ شاہ صاحب ابھی لکھنؤ میں ”نام آرد“ نہ ہو سکے تھے۔ یکٹانے ایک جلیہ بھی لکھ لیا ہے کہ :- ”گویند کہ دریں نبی بہ سبب قوت طبیعت و مقبول شدن کلام و در حضرت سلطانی رام شرف کسی را بہ خاطر نمی آرد و دعوی ملک اشعرا دارد“۔

آب حیات کی روایات کے مطابق شاہ نصیر حضرت شاہ عالم کے دربار سے وابستہ تھے اور اسی زمانہ سے وہ ملک اشعرا کا دعویٰ کرنے لگے تھے۔ اور شاہ عالم کا زمانہ صرف ۱۲۱۱ھ تک کا ہے اس لحاظ سے یہی اس عبارت کو اس سے پہلے کی ہونا چاہئے اس سلسلہ میں منیر کے واقعات پر نگاہ کریں تو زیادت اور صاف ہو جاتی ہے۔ ریاض النعمانی ان کے متعلق تحریر ہے :- ”میز خلع الرشید میاں نصیر جوان خوش فکر است ہمراہ پدر خود بہ لکھنؤ آمدہ و یا ز بہ دہلی رفتہ عرش تمینا

بست سالہ خواہد بود“ [۳۱۹]

منیر کی عمر کے تخمینہ کرنے میں معنی سے غلطی ہوئی ہے۔ ۱۲۱۱ھ سے پہلے فوق نے شاہ نصیر کا تذکرہ اختیار کیا تھا (مجموعہ تذکرہ) اور اس وقت آب حیات کی روایت کے مطابق منیر کی طبیعت میں جوانی کے زور دھڑکے ہوئے تھے اور وہ کسی شاعر کو خاطر میں نہ لاتے تھے [۵۴۶] اگر معنی کے تخمینہ کو صحیح مابین تو ۱۲۱۱ھ میں منیر کی عمر گیارہ بارہ سال سے زیادہ نہیں ہو سکتی اور اب اس عمر میں وہ ممکن نہیں جو آزاد نے بیان کیا۔ آزاد کے بیانات سے اندازہ ہوتا ہے کہ منیر زونگی سے ہم سن یا ان سے بڑے تھے۔ اور زونگی کی پیدائش ۱۲۰۲ھ کی تھی ۱۲۱۱ھ میں منیر کی عمر آٹھ سال یا اس سے زیادہ ہوئی چاہئے۔ اس وقت وہ لکھنؤ بھاگ آئے اور یکٹانے ان کے لئے ”پسر“ کا لفظ استعمال کیا۔ ۱۲۱۹ھ میں ان کی عمر پچیس سال سے زیادہ ہوئی اس وقت وہ بقول معنی اپنے والد کے ہمراہ لکھنؤ آئے اور اس وقت وہ ”جوان“ تھے۔ اس کے علاوہ یکٹانے کا ۱۲۰۹ھ سے بھی پہلے کا مطلع نقل کرنا خود اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس کا زمانہ تحریر بہت زیادہ بعد کا نہیں ہے۔

(۳)

آب حیات کی اصل عبارت اس سلسلہ میں یہ ہے جس کا ذکر محمد دی غریبی صاحب نے بھی کیا ہے۔ [دیباچہ دستور: ۲۵] ”شاہ صاحب دودفعہ لکھنؤ بھی گئے..... پہلی دفعہ جب گئے ہیں تو سید الدین آوری بھی اور جہراء وغیرہ سب موجود تھے اور بعض غزلیں جو ان معرکوں سے منسوب اور مشہور ہیں وہ مٹھی کے دیوان میں بھی موجود ہیں۔ دوسری دفعہ جو مجھے تو رنگ پلٹا ہوا تھا۔ شیخ ناتج کے زمانے نے عہد قدیم کو فتح کر دیا تھا اور خواجہ آتش کے کمال نے دماغوں کو گرام رکھا تھا“ [۴۹۹]

ح۔ آزاد کا بیان یہ ہے۔ ”شاہ عالم کے زمانے میں شاعری جوہر دکھانے لگی تھی اور خاندانی عظمت نے ذاتی کمال کی سنوارش سے دوبارہ تک پہنچا دیا تھا۔“ [۴۹۷] اس کے علاوہ شاہ عالم کے عہد کے شعراء کے ساتھ ہی بیشتر ان کا ذکر کیا ہے مثلاً ملاحظہ فرمائیں آب حیات صفحہ ۵۰۳ وغیرہ۔

مولوی عبدالقادر رامپوری کے بیان کے مطابق ۱۲۲۹ھ میں ناسخ ”زمرہ سرکردہ“ میں شمار نہیں ہوتے تھے بلکہ ان کو موت ”روز افزونی“ تھی۔ جب کہ آزاد کے قول کے مطابق شاہ نصیر کے آخری سفر کے وقت بساط اللٹ چکی تھی۔ پھر اگر آزاد کا یہ بیان صحیح ہے تو پھر بھی شاہ نصیر کے ایک تیسرے سفر کو بھی ماننا پڑے گا۔ آزاد کے بیان میں اس نوعیت کے فرق کی گنجائش ہے۔ کیونکہ جس وقت وہ تذکرہ لکھ رہے تھے ان کو کوئی اتنی بات کا بتلے والا بھی دلی اور لکھنؤ میں نہیں تھا کہ شاہ صاحب کس کس سند میں کہاں کہاں گئے تھے اور کس کس شاعرہ میں اور کس کے مقابلہ میں کون کون سی غزل ہوئی تھی۔ [آب حیات ۴۹۹]۔ اس سلسلہ میں آزاد کا ماخذ غالباً سرسید کی آثار الصنادید میں جو جس میں یہ عبارت ملتی ہے۔

”شاہ محمد نصیر..... دربار لکھنؤ میں تشریف لے گئے اور سامنے مرزا قتیل کے مصحفی اور انشاء اللہ خاں کے ساتھ بساط مشاعرہ آراستہ کیا“ (تذکرہ اہل دہلی: ۱۶۶)

تذکرہ گلستان سخن میں منشی فیض پارسا کے سلسلہ حالات میں شاہ نصیر کے تیسرے سفر لکھنؤ کی طرف اشارہ ملتا ہے ”مدرسہ قازی الدین خاں میں جو شہر شاہجہاں آباد کے دروازے اجیری کے باہر واقع ہے اسی بزرگ نہاد کی تکلیف سے بزم مشاعرہ منعقد ہوتی تھی..... مشاہیر شعرائے شیریں سخن شاہ نصیر فقر اللہ اور مومن خاں مرحوم الدین شیخ ابراہیم ذوق مغفور اور ان کلمائے قادر سخن کے تلامیذ اور موزوں طبعان شریع ہو کر... مستعان سخن فہم کے پردہ گوش کو رشک گلستان کہتے تھے..... شاہ نصیر اسی ایام میں سفر لکھنؤ سے محادث کر کے وارد شاہجہاں آباد ہوئے تھے اور دو غزلیں تانہ زمین کہ شعرائے لکھنؤ کی تکلیف سے ہی یقین اس مشاعرہ میں بہ طریق تکرار کے پڑھیں..... خیر الدین یا اس نے دوسری زمین میں ایک شعور خوب کہا تھا۔

مرہم سنگ براجت نے بھڑپائے گھاؤ کب کے مشتاق تھے زخموں کے دہن پتھر کے
آخرا لامر شیخ ابراہیم ذوق نے ایک قصیدہ اسی زمین میں حضرت ظل سبحانی سایہ رحمت ربانی محمد سراج الدین
بہادر شاہ غلام اللہ ملکہ کی مدح میں لکھا اور وہ دن وہ تھے کہ حضرت بادشاہ ہندوستان دلی عہدی پر منتظم تھے (۱۷۱ تا ۱۷۳)
بہادر شاہ کی دلی عہدی کا زمانہ ۱۲۵۳ھ سے پہلے کا ہے۔ مدرسہ قازی الدین خاں ۱۲۲۲ھ میں بہ مقام اجیری
گیٹ تعمیر ہوا تھا اور ۱۲۳۵ھ میں گورنمنٹ نے اس عمارت میں علوم مشرقی کا دارالعلوم قائم کیا تھا جو ۱۲۵۹ھ تک یہیں رہا اس کے
بعد کشمیری دروازے کے قریب ریڈیلنی کی عمارت میں منتقل ہو گیا [واقعات دار الحکومت دہلی جلد دوم صفحہ ۵۶۲، ۵۶۱ وغیرہ]
منشی فیض پارسا آزاد کے والد مولوی باقر کے شاگرد تھے اور خود آزاد نے ان سے ابتدائی حساب کیا تھا [دیوان ذوق ۱۳۸]
پارسا کا تقریر مدرسہ قازی الدین خاں میں سرکار انگریزی کا عمل ہونے کے بعد ہوا تھا جیسا کہ آزاد کے بیان سے ظاہر ہے۔
”منشی فیض پارسا کی شاعری کو جوانی کے جنون نے چمکایا لکھنؤ سے اگر مشاعرہ قائم کیا..... انہی دنوں دلی میں
سرکاری مدرسہ جاری ہوا تھا۔ انھوں نے اسے مدرسہ کے سلسلے میں لے لیا اور انشاء اور دلی ترقی کا جزو اعظم
قرار دے کر صاحب پر نپلہ سے مدد لی۔ مدرسہ اجیری دروازے کے باہر تھا“ [دیوان ذوق ۱۳۸]

اس طرح اس مشاعرہ کے اجراء کا زمانہ ۱۲۳۵ھ کا یا اس کے قریب کا ہونا چاہیے، چونکہ معرکہ مذکور پری مشاعرہ ختم
ہو گیا۔ اس لئے اس کا زمانہ بھی وہی سمجھنا چاہیے جو مدرسہ کے اجراء کا ہے یعنی ۱۲۳۵ھ۔ اس مشاعرہ میں حکیم یاس

شہزادی کلثوم کی اردو شاعری

ڈاکٹر شکیل الرحمن

شہزادی کلثوم ۱۹۱۷ء میں پیدا ہوئیں۔ ۱۹۳۷ء میں سری نگر میں پردہ خاں ہوئیں۔ یہ سرسری مطالعہ ان کی کتاب شہزادوں سے متعلق ہے۔

شہزادی کلثوم نے "شہزادوں" میں صرف ایک گہری سانس لی ہے، کم سن کی موت، سسکتی چاہت کی موت ہے، وہ نغمہ غن جگر نہ لکھ سکیں۔ ان کی یہ تخلیق "صرف ایک ستم زدگیں ہے کسی نامکمل مجسمہ کو دیکھتے ہوئے ذہن" اور اک کی مدد سے تکمیل کا احساس دلادیتا ہے شہزادی کلثوم کے اس مجموعہ کا مطالعہ کرتے ہوئے شعور خلش اور اضطراب سے آگاہ بھی کرتا ہے اور طلسم کا نصف خاکہ بھی مرثیہ کہہ دیتا ہے۔ یہ الاپ ہے استعنائی نہیں ہے لیکن "الاپ" سے رجحانات (IMPULSES) استعنائی کے پھیلاؤ کو محسوس کرا دیتے ہیں۔ اس مجموعہ کی غزلیں اور نظمیں چند ماہوں کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ راہیں اور یہ اشارے شہزادی کلثوم کی جذباتی اور داخلی اقدار اور تئناؤں کا حاصل نہیں ہیں۔ مجھے یہ اشارے پسند آئے اور یہ راہیں روشن نظر آئیں، جمالیاتی مسرت (AESTHETIC PLEASURE) کے لئے شہزادی کلثوم کے یہ لمحاتی تجربے قابل غور ہیں۔

ماہی سیول نے حسرت دارماں بنا دیئے

کیا یہ گھر بھرا ہوا دیران ہو گیا

میرا حال تباہ سن لیجئے یہ حکایت نہیں حقیقت ہے

اب تنگ ہے میرے دل میں وہی ہشتر آرزو

بھولی نہیں ہوں آپ کی پہلی نظر کو میں

سراٹھا تھا بھی نہ سمجھے سے

سلنے ان کا آستانہ تھا

لے خم عشق ملنے والے! اک دل درد آشنا بھی مانگ!

ابتدا جس کی موت ہے لے! اس محبت کی انتہا بھی مانگ!

مرنا نہ میرا مرنا! چہینا نہ میرا چہینا

پھر کیوں گناہ رہا ہے کوئی میری خطائیں؟

اب حکم ہو تو ختم کروں اس سفر کو میں
 طے کر چکی ہوں عرصہ شام و سحر کو میں
 دست خزاں میں دیکھ کے گلہائے ترکو میں
 کردوں نہ چاک دامن باد سحر کو میں
 پردہ میں کائنات کے دھوکہ نہ دیجئے
 پہچانتی ہوں خوب فریب نظر کو میں

شہزادی کلثوم زندگی کے جلتے ہوئے لمحات سے دور چلی گئیں لیکن ان کے کلام میں ان کا سایہ موجود ہے، پراسرار کرب کی اسودگی کی کوشش میں انفرادیت کا نقش جم جاتا ہے۔ اس ادھورے چاند میں پہچائیں کو دیکھ لینا مشکل نہیں ہے۔ کلاسیکی تجربوں کے تصادم میں شدت احساس اور جذباتی فکر کا مطالعہ خلافتہ توانائی اور اقدار کے نکات کا مطالعہ ہے، روایت نے شجریوں کی روایت کی زمین بھی ہے نئے ذہنی عوامل اور محرکات، روایت اور کلاسیکیت کے خطر کے بغیر لازوال اشاروں کو جنم نہیں دے سکتے۔ روایت ایک پھیلے ہوئے اور گہرے نظام فکر کا نام ہے۔

اردو کی روایتی شاعری میں جو کائناتی روح ہے، جو فکری اور جذباتی میلانات اور محرکات ہیں اور اس شاعری سے جو اندوخی زنجیری ہوئی ہے، ان تمام باتوں کو نظر انداز کر کے اسے گل و بلبل کے شاعری سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ جدید حقیقت نگاری کے تصور نے فریب نظر، بلاغ، تخیل اور جذبات کی گہرائی اور گرائی کو جس طرح نظر انداز کیا ہے۔ اس کی مثال آرٹ کی تاریخ میں کہیں اور نہیں ملتی۔ حقیقت نگاری "آرٹ کے رموز و علام کو سمجھ نہ سکی اور بھگتے لمحوں کے تیز دھاروں سے داخلی اقدار کو بھی تراشنے لگی۔ بات بہت معمولی ہوئی اور وہ یہ کہ منطقی اور استدلالی فکر کے مطابق "زمانہ" کی تراش خراش ہوئی اور جذباتی فکر کے دام سے زمانہ نکل گیا۔ اردو کی کلاسیکی شاعری مختلف انداز فکر (ATTITUDES) کا آئینہ خانہ ہے۔ طرز احساس کا مطالعہ نہیں ہوا ہے ورنہ جمالیات کی وسعت کا اندازہ ضرور ہو جاتا۔ ذوق، وجدان اور جذباتی فکر نے ان گنت فضاؤں کی تشکیل کی ہے تہہ در تہہ داخلیت نے ذہنی زندگی اور شعور و احساس کی اندرونی تاریخ مرتب کی ہے، میر، غالب اور اقبال نے حقیقتوں کی جذباتی بانٹ فریب کی ہے۔ ان تینوں شاعروں نے صدیوں کی روایتوں میں نئے عینودہ روشن میناروں کو نصب کیا ہے۔ ان کے علاوہ جدا اور اہم نام لئے جاسکتے ہیں۔ ان تمام کلاسیکی شعرا نے جو رموز و علام اور جہاں اشاروں کی تخلیق کی ہے، ان میں ابدیت اور ہمیشگی ہے، درون بینی، شخصیتوں کی حرکتیں، ذہنی بیقیات اور واردات، تخیل، وجدان اور جذبات کے گہوارے اردو شاعری کی شریعت میں ان ہی تمام باتوں کا ذکر ہوگا۔ اس شریعت کو داخلی طور پر جذب کے بغیر کوئی جدید شاعر ایک قدم بھی نہیں اٹھا سکتا، کلاسیکی اسالیب اور کلاسیکی علامیت اندرونی جذبے میں رچی بسی ہوئی ہے۔ اظہار کی قدر (The Value of expression) کا تصور ان کے بغیر ممکن نہیں ہے۔ شہزادی کلثوم اس شریعت کے آداب سے واقف ہیں، کلاسیکی روایتوں کی روشنی حاصل کرنا چاہتی ہیں، تجزیوں کو تخیل اور وجدانی رنگ میں نمایاں کرتے ہوئے حقیقت سے زیادہ "شعریات" کا خیال رکھتی ہیں غالب اور اقبال کی فکر اور وجدان نے انہیں زیادہ متاثر کیا ہے کہ اس ذہن کو خصوصاً اقبال کے جذباتی اور ذہنی نظام سے جو روشنی ملی ہے اسے "سیکمانہ نکات" اور "الغلاب اندر شعور" کے پس منظر میں دیکھنا یعنی ظلم ہوگا۔ ہاں یہ ضرور دیکھئے کہ اس کم سن اور معصوم نظر کو جو بصیرت ملی ہے اس سے کتنے نازک لطیف اور گہرے اشارے پیدا ہوئے ہیں اور رومانی رحمان

ROMANTIC ATTITUDE سے کس طرح ابھرا ہے شہزادی کلثوم کا رومانی اور خیالیاتی رجحان ابہام کے پیکر نہیں تراشا، نئی جذبہ تشبیہوں کی تخلیق بھی نہیں کرتا، اسے فلسفہ اور منطق سے بھی دل چسپی نہیں ہے، اس عزم میں یہ سب کچھ ممکن بھی نہ تھا، اس رجحان میں روایت اور جدت کا احساس ہے۔ تہنری اور تمدنی اقدار اور تصورات سے دل چسپی ہے تخلیقی ہیئت کو کچے اور پختہ تجربوں اور جذلوں سے ہم آہنگ کرنے کے کوشش ہے۔ اس رجحان میں ایک روح مضطرب اور بے چین نظر آتی ہے، غلش و تپش، شوق و آرزو، تلاش و جستجو، حیرت اور بے خودی، امید اور اعتماد و حوصلہ اور ضبط۔ ایک دائرے میں اُن کے پھولے ٹھہرے ہیں۔

کعبہ نہیں، کلیسا نہیں، دیر بھی نہیں
پھر کیا کچھ رہی ہوں، تری رنگہ رکویں؟
تبیر اس کی حشر ہے کس کو خیال تھا؟
اتنا ہم نہ سمجھی تھی خواب سفر کو میں!
ٹھہری ہے لامکاں سے گزر کر میری نگاہ!
اب تو بتا کر کیا کہوں حد نظر کو میں؟

خار و گل ہی میں الجھ کر رہ گئی میری نظر
کب یہ ہم آہنگی سود و زیاں سمجھی تھی میں!
اب جو دیکھا خود مری ہستی ہی پر وہ دار ہے
تالیشِ تنویر ہی کو دریاں سمجھی تھی میں!
حاصل کون و مکاں ہے ربط و ضبط کا عشق
یہ حساب دوستان و در دل کہاں سمجھی تھی میں؟
جو سمجھ کے پاشکتہ مجھے کارواں نے چھوڑا
تو پٹ پٹ کے روٹی میں غبارِ کارواں ہے
ترے حسن کی حقیقت مرے عشق میں ہے مضمر
مرا دل بھی کم نہیں ہے تری بیم لامکاں سے

اے عقل دور باش کہ ہے منزل شہور
آئینہ خیال کو حسیراں کئے ہوئے
ملتی ہے آج جہدِ گلستان کی یادگار!
پھر شاخِ گل ہے برقی کو جہاں کئے ہوئے

ہر قطرہ ہے تلالم دریا کی یادگار
ہر قطرہ ہے نمود بیاباں لئے ہوئے
اشدرے دعائے لب زخم کا اثر
وہ خود ہی آسے ہیں ٹکراں لئے ہوئے
محو تھی نیری یاد میں کلثوم موت کیا آگئی خدا جانے!

شہزادی کلثوم کی شاعری کی عمر ان کی اپنی عمر سے اتنی کم ہے کہ صورت و معنی کے ارتقار کا کوئی خیال بھی پیدا نہیں ہوتا غالباً اس شاعری کی عمر صرف پانچ چھ سال ہے۔ یہ صرف ایک اشارہ ہے۔ ایک ادا اور ایک پیکر ہے۔ یہ پہلا زینہ بھی نہیں کہا جاسکتا۔ یہ صرف ایک نسیم اور ایک گہرا نقش ہے، کلثوم ریاست جھوں و کشمیر کی پہلی اردو شاعرہ ہیں اور شاید اس وقت تک آخری بھی مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ انہیں ادبی ماحول اور ادبی محفلوں اور مشاعروں سے استفادہ کا کبھی کوئی موقع نہیں ملا، ”خاتون مشرق“ اور ”صحت“ کی ۱۹۴۴ء سے ۱۹۴۷ء تک کی جلدوں میں ان کی نظم و نثر کا کچھ حصہ شائع ہوا ہے اور بس۔ ایک پردہ نشین، تنہا، پسند اور کبھی خاتون کا یہ کلام کیا اہمیت رکھتا ہے اسے محقق اور ناقد اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں۔ کلثوم ایک المیہ کردار کا نام ہے، گھر ملیو زندگی میں کبھی ادبی زندگی میں بھی۔ کشمیر کی ایک پردہ نشین عدت نے شاعری اور نثر نگاری کو المیہ (TRAGEDY) سے گزرنے کا ایک ذریعہ بنایا ہے۔ ”یہ گریز“ خود ایک نکل اشارہ ہے۔ ٹریجڈی کا حسن المیہ کا جمال اسی گریز سے ظاہر ہوتا ہے۔ عمل پیہم جدوجہد، کش مکش، اعتماد اور حوصلے کی باتیں اسی المیہ شعور (TRAGIC CONSCIOUSNESS) سے آتی ہیں۔ المیہ شعور جب آرٹ کا سہارا لیتا ہے تو اس کی پہچان ماں اچھی طرح ہوتی ہے جہاں وہ اہم اخلاقی نکات اور کردار کے جوہر کی دریافت کرتا ہے۔ شہزادی کلثوم کی شاعری میں اس پہلو کی پہچان مشکل نہیں ہے بلکہ مکمل تصادم میں بھی المیات کے جمالیاتی جہر کی چمک نمایاں ہے۔ آرٹ کے سہارے کے بعد المیہ شعور المیات کے خوف (TRAGIC FEAR) سے بہت دور ہو جاتا ہے۔ شہزادی کلثوم کی شاعری میں ایسی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔ جہاں تصادم، عمل پیہم اور اعتماد اور حوصلے سے دلچسپی لیتے ہوئے شاعرہ اس خوف سے بے خبر ہو گئی ہے۔ شہزادی کلثوم نے اس گریز سے اپنے دہن کو آرٹ کے علاوہ مذہب سے بھی گہرے طور پر وابستہ کر دیا تھا، نثری تخلیقات میں اس گریز کی تصویریں دیکھی جاسکتی ہیں۔ مجھے فن کار کے گریز کا یہ عمل جتنا رومانی اور ادبی نظر آتا ہے اتنا ”حقیقت جکاری“ اور ”عکاسی“ کا عمل ادبی اور رومانی نظر نہیں آتا، مذہب کی گہری رو مانیت بھی شہزادی کلثوم کے المیہ کا نفسیاتی سہارا ہے۔ نثری ادب میں بھی بنیادی خیالات وہی ہیں جو شاعری میں ملتے ہیں، آرٹ کی رومانیت نے مذہب کے بعض اہم کرداروں کو مکمل رومانوی کردار بنا دیا ہے۔ حضرت عبداللہ بن حسن سے کلثوم کی والہانہ عقیدت میں اس رجحان کو دیکھا جاسکتا ہے جس کا ذکر میں نے کیا ہے۔ اس رجحان میں جواظ طرب اور غلش، جھپھیں اور درد ہے اس کا اندازہ ہوتا ہے غزلیات کا مطالعہ کرتے ہوئے شاعرہ کے میلان فکر کا پتہ چلتا ہے۔ ایک صاف، پاکیزہ، سنجیدہ، پر خلوص اور فروغ کردار کی ایسی کیفیت کا علم ہوتا ہے۔ کلام کی پاکیزگی احساس فکر کو قرب میں مبتلا نہیں کرتی بلکہ ہم اس سے ایک بالیدگی محسوس کرنے لگتے ہیں۔ شاعری کا سہارا کلثوم کے لئے بڑا مفید ثابت ماحول کی گفتگوں کم ہو گئی اور ادبی اقل نے ان کے تجربوں کو پھیلا دیا، تصدیق، فکر اور احساس اور بیجانانے نے سترے جال بن دیئے۔ اس طلسمی فضا میں کلثوم نے تلخ تجربوں کو بھی ارتقائی صورت دینے کی کوشش کی ہے:-

فقط نگاہ کا پردہ ہے ورنہ حسن یار کب آشکار نہیں تھا جو آشکار کرے
کہو نظر سے بدل دے نظام درود نہ میری طرح زمانے کو بے قرار کرے

بے کسوں کی آہ بھی وہ آہ پرتا ہے آپ تو کیا، آبدیدہ آپ کی تصویر ہے
ہوشیار اے دامن عقل و خرد لایق شیدا آج پھر دست چوں میرا گریباں گیم ہے
جس کے دم سے تھی مرے دل کی انگلیوں میں رہا اب وہی خوبی جگر دیدہ خوں بار میں ہے

کعبہ سے روٹھ کے بتلئے صنم خانے میں اب کہاں روٹھ کے جائیں گے صنم خانے؟
مے کدے سے تھے میواں کدھر کو آئیں تو نے کعبہ سے پکارا کہ صنم خانے سے؟

سوئے دل جو نگاہ ہوتی ہے... بخوابے پناہ ہوتی ہے.....

لب و لہجہ کتنا صاف اور شگفتہ ہے، الفاظ کا آہنگ اور صوتی پیکر بھی کلاسیکی مزاج لئے ہوئے ہے۔ تجزیوں کا اظہار بڑی ہمدردی سے ہوا ہے، اس قسم کے اشعار ہماری ذہنی اور جذباتی ہمدردی فوراً حاصل کر لیتے ہیں۔ محبت، احساس زوال، اپنا ماضی و حال، "صدائے دل"، "سشتا ہیہ مجاہد"، کچھ نوسے اور کچھ سلام اچھی نظمیں ہیں۔ ابتدائی گوشش کی خامیاں موجود ہیں لیکن کاوشم کے فن کی خوبیاں ان خامیوں پر غور کرنے نہیں دیتیں۔ وادی کشمیر کی پہلی شاعرہ کا اس طرح "استقبال" لکھتے ہوئے مجھے مسرت بھی ہے اور میری آنکھیں پریم بھی ہیں۔

اقبال نمبر

دساں مار ۱۹۳۳ء) جسے پاکستان کے معجز بیان شاعر اقبال کے نام نامی پر موسوم کیا گیا ہے۔ اس میں اقبال کی تعلیم و تربیت، اخلاق و کردار، شاعری کی ابتداء اور مختلف ادوار شاعری اقبال کا فلسفہ و بیان تعلیم، اخلاق و تصوف، اس کا آہنگ غزل اور اس کی حیات معاشقہ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

قیمت: - تین روپے۔

نظیر نمبر

نگار پاکستان کا خصوصی شمارہ جس میں نظیر اکبر آبادی کا مسلک، اس کا فارسی و اردو کلام میں عارفانہ رنگ، اس کی قدرت زبان و بیان، اس کا معیاری تغزل، ادبیات اردو میں اس کا فنی و لسانی درجہ اس کے اقتیادات اور محاسن شعری، اس کا شاعری میں مقام، صنائع طہارے شعرا کا فرق، معاصرین کی رائیں مستنداد بار کی موافقت و مخالفت میں تنقیدیں اور اس کی خصوصیت و انداز شاعری پر سیر حاصل تبصرہ ہے۔

قیمت تین روپے۔

نگار پاکستان ۳۲ گاندھی گارڈن مارکیٹ

مولانا نیاز فتحپوری کی دہائی کتابیں شائع ہو گئیں

مشکلات غالب

ہمیں میں مولانا نیاز فتحپوری نے غالب کے اردو کلام ہر شعر کی نہایت مختصر جامع، واضح اور آسان تشریح کر دی ہے غالب کے سارے بیچیدہ اشعار کی باریکیوں اور نزاکتوں کو اس خوبی و سادگی سے اُجاگر کیا گیا ہے کہ کلام غالب کو سمجھنے اور اس سے لطف اندوز ہونے میں کوئی دشواری باقی نہیں رہتی۔ یہ کتاب غالب سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے عموماً اور طلباء کے لئے خصوصاً نہایت مفید اور لائق مطالعہ ہے۔

قیمت دو روپے پچاس پیسے

عرضِ نغمہ

”ٹیگور مشرق کے ان بلند مرتبہ شاعروں میں ہے جس کے رُوح پرور نغموں نے مشرق و مغرب دونوں کو یکساں متاثر کیا ہے۔ علامہ نیاز فتحپوری نے اس عظیم فنکار کے مجموعہ نظم ”گیتِ انجلی“ کو ”عرضِ نغمہ“ کے نام سے اردو میں منتقل کیا ہے۔ یہ ترجمہ ٹیگور کی رُوح شاعری سے اس درجہ ہم آہنگ ہے کہ اس میں وہی سادگی و پُرکاری اور رُوحِ خیزی و دلکشی نظر آتی ہے جو ٹیگور کی شاعری میں ملتی ہے، جو لوگ ٹیگور کی فنی دسترس شاعرانہ فطانت اور حیات پرور نعمات کی سحر آفرینیوں سے لطف اندوز نہ ہونے کے آرزو مند ہیں ان کے لئے اس کتاب کا مطالعہ نہایت ضروری ہے۔ اس لئے کہ ٹیگور کی شخصیت اور فن سے بہرہ مند ہونے کے لئے اردو میں اس سے بہتر کوئی ترجمہ موجود نہیں۔

قیمت ایک روپیہ پچیس پیسے۔

المہر پر دینے

اسکول کی فیس

(پلاٹ ہنگری کے ادیب فریڈرک ہارنسی کے مزاحیہ ڈرامے سے ماخوذ)

جفرانیکا استاد - خیر کوئی بات نہیں۔ اپنے باپ سے کہنا کہ
ماسٹر صاحب کو ساٹھ روپیہ تنخواہ ملتا ہے اور
ساٹھ روپے میں ہی پڑھاؤں گا کہ زمین چٹنی ہے مجھے کٹاؤں کے پردھیروں
کی طرح تنخواہ ملے تو میں بھی پڑھاؤں گا کہ زمین گول ہے۔
ایک لٹکا - کیا میں اندازہ آسکتا ہوں؟
جفرانیکا استاد - جی اندازہ تو نہیں لائیے۔ کیا نام ہے آپ کا؟
جمن جمن والا - مجھے جمن جمن والا کہتے ہیں۔ کیا ہیڈ ماسٹر صاحب
اندازہ تو نہیں دیکھتے ہیں؟

جفرانیکا استاد - جی ہاں سامنے والے کمرے میں۔
جمن جمن والا - ہیڈ ماسٹر صاحب! آداب عرض ہے۔
ہیڈ ماسٹر - کمرے میں آنے سے پہلے آپ بڑے بابو سے
ملنے۔ ہمارے اسکول کا قاعدہ ہے کہ جو کوئی
گھر سے ملنے آتا ہے۔ وہ پہلے اپنا نام بابو کو
دیتا ہے۔ اور بابو چپراسی کو۔ پھر میں ملاتا
ہوں۔ بڑے بابو ان سے قاعدے کی
پابندی کراؤ۔

بڑے بابو - (بڑبڑاتے ہوئے) بات سننے نہیں۔ میرے
ہیڈ ماسٹر کے کمرے میں۔ (جمن جمن والا سے)
نام لکھیے۔ اگر لوگ اسی طرح میرے ہیڈ ماسٹر
کے کمرے میں پہلے جائیں گے تو پھر ہم کس مرض
کی دعا ہیں؟

چپراسی - بڑے بابو! آپ کے پاس تو پھر ہی کام ہے

ندے میں کام کرنے والے:-

- ۱۔ جمن جمن
 - ۲۔ ایک لٹکا
 - ۳۔ جفرانیکا استاد
 - ۴۔ ہیڈ ماسٹر
 - ۵۔ سائنس کا استاد
 - ۶۔ صاحب کا استاد
 - ۷۔ بڑے بابو
 - ۸۔ چپراسی
- (ہیڈ ماسٹر کے کمرے کے باہر برآمدے کی میز پر بڑے بابو
کام کر رہے ہیں۔ ایک چپراسی دیہی بیٹھا اور نگہ رہا ہے جفرانیکا
کا استاد برآمدے میں داخل ہوتا ہے اس کے پیچھے ایک
لٹکا ہے)

لٹکا - ماسٹر صاحب! ماسٹر صاحب! آپ نے بتایا تھا
کہ زمین چٹنی ہے۔

جفرانیکا استاد - ہاں بتایا تھا۔ ایک سوال کو بار بار پوچھنا
بے یاد کرے "زمین چٹنی ہے۔ زمین چٹنی ہے"
زبانی یاد کر کے کل سنا۔ کئی مرتبہ کہہ چکا ہوں
کہ جب کوئی نکتہ کی بات بتاؤں تو اسے زبانی
یاد کر لیا کرو

لٹکا - رہی تو یاد کر رہا تھا کہ ابانے مجھے ڈانٹ
دیا اور کہا "بے کیا یاد کر رہا ہے؟ کہیں
زمین بھی چٹنی ہوتی ہے۔ وہ تو گول ہے۔ کس
نالا نے مجھے بتایا ہے؟"

جفرانیکا استاد - پھر تو نے کیا کہا۔
لٹکا - میرے کہا ماسٹر صاحب نے بتایا ہے۔

پیرم چپرائی کیا لکھیں گے؟

جمن جمن والا - (احبار کا کونا سچا ذکر لکھنا ہے) لیجئے! جوتھا

میرا پرچہ ہیڈ ماسٹر صاحب کو دے دیجئے۔

بڑے بابو - چپرائی! ہیڈ ماسٹر صاحب کو یہ پرچہ نقد
(چپرائی کا فذلے کر اندھا جاتا ہے)

ہیڈ ماسٹر - بڑے بابو کو بلاؤ

چپرائی - بڑے بابو! آپ کو صاحب بلاتے ہیں (دند
جاتا ہے)

ہیڈ ماسٹر - بڑے بابو! یہ کون آدمی ہے!

بڑے بابو - آپ سے ملنا چاہتا ہے۔

ہیڈ ماسٹر - میں پوچھتا ہوں تم اور تم بتاتے ہو اٹلی - میرا مطلب

یہ ہے کہ اسکول کا وقت ختم ہو گیا ہے۔ اور میں والدین

سے اسکول کے دوران میں ملتا ہوں۔ یہ والدین

سے ملنے کا کون سا وقت ہے۔ تم نے بورڈ پر سے ٹوٹ

تاریخ کیا؟

بڑے بابو - ٹوٹس تو لگا ہوا ہے۔ لیکن یہ آدمی کسی کا والدین حلو

نہیں ہوتا۔

ہیڈ ماسٹر - تو کیا یہ طالب علم ہے؟

بڑے بابو - نہیں صاحب اس کے دادھی ہے۔

ہیڈ ماسٹر - (چپڑ کر) نہ والدین ہے اور نہ طالب علم تو پھر کیا؟

بڑے بابو - بس یہ کہ اس کا نام جمن جمن والا ہے۔ یوں بگھنے کہ

کہ کوئی آدمی ہے۔

ہیڈ ماسٹر - آدمی تو سب سمجھتے ہیں۔ تم سمجھتے ہو کہ مجھ سے ملنے

کے لئے کوئی جائزہ آئے گا؟

بڑے بابو - جی۔ جی نہیں۔ میرا مطلب ہے کہ جائزہ ہرگز

نہیں آئے گا۔

ہیڈ ماسٹر - عجیب معاملہ ہے۔ خیر جاؤ اسے بھجو۔

بڑے بابو - (باہر جا کر جمن جمن والا سے) آپ اندر جا سکتے ہیں

جمن جمن والا - (اندھا جا کر) ہیڈ ماسٹر صاحب! آداب عرض ہو

ہیڈ ماسٹر - فرمائیے کیا کام ہے؟

جمن جمن والا - میرا نام جمن جمن والا ہے۔ آپ مجھے پہچانتے ہیں

ہیڈ ماسٹر - میں، میں، نہیں پہچانتا۔

جمن جمن والا - اصل میں میری شکل خاصی بدل گئی ہے۔ آپ ۸ سال

پہلے کے رجسٹر دیکھئے آپ کو وہاں میرا نام ملے گا

آپ خود سوچئے کہ اس اسکول پر میرا لکھا تھا ہے؟

ہیڈ ماسٹر - اسکول کے رجسٹر! تمہارا مطلب؟

جمن جمن والا - جناب ہیڈ ماسٹر صاحب! آپ اعازت دیں تو عرض

کروں۔ خادم تو جمن جمن والا کہتے ہیں۔ آپ مجھے بول

گئے۔ میں نے یہاں چھ سال تعلیم پائی ہے۔

ہیڈ ماسٹر - بے شک۔ بے شک۔ لیکن یہ بتائیے میں کیا کروں

جمن جمن والا - اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کو میرا نام بھی یاد نہیں

دھرم سوچنا ہے! میں۔ میں جانتا ہوں کہ آپ کو

کیوں یاد ہونے لگا۔ آپ کو مجھ سے کیا دلچسپی (دھرم

بدل کر فقہ سے) جناب ہیڈ ماسٹر صاحب! میں

آج سے اٹھارہ سال پہلے اسی اسکول میں پڑھتا

تھا اور ہر مہینے فیس دیتا تھا۔

ہیڈ ماسٹر - (دھرم کسی جذبے کے) تم اسکول میں پڑھتے تھے

اچھا تو اب کیا چاہتے ہو۔ کیا تم کو سرٹیفکیٹ چاہئے؟

جمن جمن والا - سرٹیفکیٹ تو میں واپس لایا ہوں (کاغذ نکالتا

ہے) یہ لیجئے۔ مجھے اس کی ضرورت نہیں میں تو

ایک اور کام کے لئے آیا ہوں۔

ہیڈ ماسٹر - اچھا تو کام بتاؤ۔

جمن جمن والا - (دھرم کا صاف کرتے ہوئے) میں یہ کہنا چاہتا

ہوں کہ میں نے اسکول میں جو فیس جمع کی ہے۔ وہ

سب کی سب واپس کی جائے۔ آؤ پالی سے۔

ہیڈ ماسٹر - ہوں۔ فیس واپس کی جائے! تمہارا مطلب!!

جمن جمن والا - جی میری فیس مجھے واپس کی جائے۔ اتنی سی بات

آپ کی سمجھ میں نہیں آتی۔ میں دولت مند ہوتا تو

نگاپاکستان نومبر ۱۹۷۷ء

یہ کہہ کر کہ میں بالکل بے وقوف ہوں امد دنیا میں کوئی کام نہیں کر سکتا۔ اور وہی کیا۔ اس سے پہلے بھی جہاں کہیں کام ملا۔ دوچار روز میں یہی تربت آئی۔ چنانچہ جب میں اپنے دفتر سے سر جھکائے آ رہا تھا تو میری ملاقات اپنے ایک دوست سے ہوئی۔ میں نے کہا۔ ”کھویا کیا حال ہے؟“ وہ بولا ”اپنے تو مٹھاٹ ہیں اس وقت فرا جلدی میں ہوں۔ مجھے ایک دلال کے یہاں جانا ہے تاکہ سٹے میں جو کچھ جیتا ہے اس کے پیسے وصول کر لوں“ میں نے کہا۔ ”سٹہ کسے کہتے ہیں؟“

تو آپ یہ بھی نہیں جانتے کہ سٹہ کسے کہتے ہیں؟
 ذرا سنیئے تو یہی تو میرا مسئلہ ہے۔ اُس نے کہا
 میرے پاس اتنا رت نہیں ہے کہ تم کو سمجھا سکوں
 اتنی سی بات مجھ میں نہیں آتی تو کیا خاک در پیہ
 کماؤ گے۔ تم نے اسکول میں جو فیس دی ہے وہ
 بالکل بے کار گئی۔ اس سے تم کو کوئی فائدہ نہیں
 ہوا۔ جاؤ۔ اپنی فیس واپس لے لو۔ پھر وہ چل دیا
 امد آپ یہاں آگئے۔

جی میں کھڑا سوچتا رہا کہ ٹھیک ہی تو کہتا ہے
 کہ جہاں جاتا ہوں نالائق کہہ کر نکال دیا جاتا
 ہوں۔ چنانچہ میں سیدھا یہاں دوڑا آیا ہوں
 آپ میری فیس مجھے ابھی لوٹا دیں کہوں کہ خاصی
 بڑی رقم ہوگی امد میں ایمان سے کہتا ہوں کہ
 مجھے یہاں دھپیل برابر فائدہ نہیں ہوا۔ آپ کو
 یقین نہ آئے تو خود غور سے دیکھ لیجئے۔

اؤہ! آج تک کوئی شخص اس اسکول میں یہ

مدخواست لے کر نہیں آیا۔ کیا تم یہ بات
 بخیدگی سے کہہ رہے ہو؟

کہتا کہ اسے اپنے پاس رکھئے مگر میں تلاخ انسان
 ہوں۔ مجھے روپیہ کی سخت ضرورت ہے۔

ہیڈ ماسٹر۔ میں اب بھی تمہارا مطلب نہیں سمجھا۔
 محسن دالا۔ اپنے مطلب کی بات تو خوب سمجھتے ہیں اور اتنی سیدھی
 بات آپ کی سمجھ میں نہیں آ رہی ہے۔ میں جب یہاں
 پڑھتا تھا تو آپ فیس کے نام سے ہر مہینہ مجھ سے
 روپیہ وصول کیا کرتے تھے۔ اب مجھے یہ کل فیس
 واپس چاہئے۔ اب آئی سمجھ میں بات۔

ہیڈ ماسٹر۔ لیکن تم اسے واپس کیوں
 محسن دالا۔ دباٹ کاٹ کس اس لئے کہ میں نے آپ کو فیس
 دی تھی اس سے مجھے کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ آپ
 کے سرٹیفکیٹ میں لکھ ہے کہ میں نے یہاں تعلیم پائی
 ہے۔ ہرگز نہیں۔ میں نے یہاں کچھ نہیں سیکھا ہے
 اپنا سرٹیفکیٹ واپس لیجئے امد مجھے میری رقم واپس
 کیجئے تاکہ ہمارا آپ کا حساب صاف ہو۔

ہیڈ ماسٹر۔ تمہاری بات میری سمجھ میں نہیں آتی۔ میں پہلی بار
 کسی شخص سے ایسی بات سن رہا ہوں۔ کیا
 احمقانہ بات کر رہے ہو۔

محسن دالا۔ دہنسل ہے یہ احمقانہ بات ہے۔ کتنا نادرجاہاں
 ہے امد آپ کو احمقانہ معلوم ہوتا ہے۔ یہ نادرجاہاں
 میرے دل میں خود نہیں آیا۔ امد آتا بھی کیسے۔ آج
 نے مجھے ایسی تعلیم ہی نہیں دی۔ آپ کی تعلیم
 کامیوے اوپر یہ اثر ہے کہ میں نہ ماکاؤ دی ہوں
 بالکل گدھا ماحق۔ میری سمجھ میں کچھ نہیں آتا۔ یہ
 تو میری قسمت تھی کہ ایک پرانا دوست مل
 گیا۔ امد اس نے مجھے سمجھا دیا۔

ہیڈ ماسٹر۔ سمجھا دیا

محسن دالا۔ جی۔ میں برسوں ہی ایک دفتر میں ملازم
 ہوا تھا اور آج وہاں سے مجھے نکال دیا گیا

جمن جمن والا - اچھا تو آپ اسے مذاق سمجھ رہے ہیں۔ ہیڈ ماسٹر صاحب میں زندگی میں کبھی اتنا بخیرہ نہیں رہا میں اس معاملہ کو لے کر اوپر تک

ہیڈ ماسٹر - ربات کا شکریہ اور پرنک

جمن جمن والا - وہاں سہولتی نہ ہوگی تو میں اندازے جاؤں گا اور اپنا اور آپ کا کچا چٹا کہوں گا کہ آپ نے مجھ سے مدد پے دھول کئے اور لکھا اڑھایا کچے نہیں۔ ورنہ میں کئی کسی دفتر میں بیٹھ کر قوم کی خدمت کرتا۔

ہیڈ ماسٹر - پڑھایا نہیں۔ اس کا ثبوت؟

جمن جمن والا - جناب ثبوت کسے سے میں آپ کے سامنے سائے پانچ فٹ کا آدمی خود کھڑا ہوں کیا آپ مجھ کو دیکھ کر یہ کہہ سکتے ہیں کہ میں نے کبھی کوئی تعلیم حاصل کی ہے؟

ہیڈ ماسٹر - تمہارا دماغ خراب ہو گیا ہے

جمن جمن والا - اس طرح کی باتیں کر کے تجھ کو جھپ کرنے کی کوشش نہ کیجئے۔ میری صرف تعلیم ہی ناقص ہے کہ آج آپ کے سامنے ہونے کی طرح کھڑا ہوں۔

ہیڈ ماسٹر - مگر تمہیں احساس کیسے ہوا کہ تم بالکل جاہل ہو اور کوئی کام نہیں کر سکتے۔

جمن جمن والا - ہر شخص مجھے ہی سمجھتا ہے۔ اگر کام ملتا ہے تو وہاں سے بھی مجھے نالائقی کہہ کر نکال دیا جاتا ہے۔ بڑے بڑے لیڈروں کو دیکھتا ہوں کہ میری طرح کے انسان ہیں لیکن خوب تقریریں کرتے ہیں اور میں کسی کام کا نہیں۔ آپ کو یقین نہیں آتا تو پھر امتحان لے کر دیکھیے۔

ہیڈ ماسٹر - راجھنڈا کس عجیب معصیت ہے۔ کیا تم واقعی امتحان دینا چاہتے ہو؟

جمن جمن والا - جی ہاں۔ یہ میرا حق ہے۔

ہیڈ ماسٹر - عجیب معاملہ ہے۔ مجھے اپنے استادوں سے مشورہ کرنا پڑے گا۔ اچھا تم باہر بیٹھو۔ میں

اپنے استادوں سے مشورہ کر لوں۔

جمن جمن والا - اچھا تو میں باہر دفتر میں بیٹھتا ہوں۔ آپ کو جو کچھ کرنا ہو جلدی کیجئے۔ میرے پاس زیادہ وقت نہیں ہے۔

ہیڈ ماسٹر - چہرہ کی ذرا بڑے بابو کو بھینا (بڑے بابو آتے ہیں)

ہیڈ ماسٹر - بڑے بابو تمام ماسٹروں کو اطلاع بھیج دو کہ وہ فوراً

میرے کمرے میں آجائیں۔ بے حد ضروری سینگ ہے

بڑے بابو - ابھی اسی وقت اطلاع بھیجتا ہوں۔ (باہر جاتا ہے)

ہیڈ ماسٹر - (اپنے آپ سے) عجیب معصیت ہے۔ اب لیجئے ان

کی فیس واپس کیجئے۔ اور پھر جتنے نالائقی گزریے

میں سب کی فیسیں واپس کرنی پڑیں گی۔ کچھ مجھ

میں نہیں آتا کہ کیا کروں۔ دیکھیے ہمارے استاد کیا

کہتے ہیں!

بڑے بابو - حضور تمام استاد آئیں گے۔

ہیڈ ماسٹر - انھیں فوراً بھیجو۔

تمام استاد - آداب عرض ہے

ہیڈ ماسٹر - حضرات میں لے آپ کو ایک غیر معمولی صورت حال

کی وجہ سے بلا لی ہے۔ آپ لوگ تشریف رکھتے ہیں

میٹنگ شروع کرنا ہوں۔ یہ واقعہ اپنی نوعیت کا

پہلا اور عجیب و غریب واقعہ ہے۔ بے حد اذیت دہا

اور اذیت دہا ہی کیا منہ کھیر رہی ہے۔ اس اسکول کا

اٹھارہ سال پہلے کا ایک طالب علم میرے پاس اپنی

آیا تھا اس نے میرے سامنے ایک عجیب و غریب

سوال پیش کیا۔

حساب کا استاد - کوئی حساب کا سوال ہے تو میں مدد کر سکتا ہوں

پچیس سال سے لڑکوں کو حساب پڑھاتا ہوں۔

تاریخ کا استاد - اگر کوئی تاریخ کا مسئلہ ہے تو میں آپ کی خدمت

میں حاضر ہوں۔

ہیڈ ماسٹر - آپ کو تو اپنی پڑی ہوئی ہے۔ نہ حساب کا سوال

ہے نہ تاریخ کا۔ ہماری آپ کی زندگی کا سوال ہے

نگار پاکستان نمبر ستر

من چکر یہ خصوصاً زیادہ سال سے جاہل پڑھا ہے اس کو انگریزی میں کہتے ہیں ~~diminishing value~~

— *diminishing value*

جغرافیہ کا استاد۔ لیکن جہاں اس پر اور سماجی اثرات پڑے ہوں گے میرا خیال ہے کہ جغرافیائی حالات نے بھی اس پر اپنا اثر ڈالا ہوگا۔

تاریخ کا استاد۔ جناب میں تاریخ کے استاد کی حیثیت سے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ انسانی تہذیب کی تاریخ میں اس واقعہ کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ اس لئے آپ کا وہی بے دلیل ہے۔ آخر وقت بھی تو ہم *Diminishing value* ہے۔

ہیڈ ماسٹر۔ آپ بلاوجہ بحث میں لگ گئے۔ یہاں معاملہ ایک کوفہ نعرے سے ہے۔ اس وقت اپنا علم اپنے پاس رکھئے۔

جغرافیہ کا استاد۔ وہ آدمی ہے کہاں۔ وہی تو نہیں جو باہر پھرتا ہے ہی ہاں وہی ہے۔ باہر انتشار کس دہا ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ اس نے اسکول میں کچھ نہیں سیکھا دوبارہ امتحان! حضرات! میری رائے ہے کہ دوبارہ امتحان لینے میں ہمارا کوئی نقصان نہیں ہے۔ ہاں اگر نئی ہوجائے تو پھر نہیں جائیں گے۔ اس لئے اسے نکل نہ ہونا چاہئے۔ لیکن ہمیں اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ ہمارا سابقہ ایک ایسے آدمی سے ہے جو اپنے آپ کو نالائق سمجھتا ہے اور یہاں اس کی نالائقی اس کے لئے مفید ثابت ہوگی۔ اس لئے ہمیں مشکل سوال نہیں پوچھنا چاہئے۔ کیوں سائنس کے ماسٹر صاحب؟

سائنس کا استاد۔ بالکل درست

حساب کا استاد۔ ہم لوگوں کو اتفاق ملے سے کام لینا چاہئے۔ ہیڈ ماسٹر۔ درندہ تو بڑی مشکل پیش آئے گی۔ وہ اس معاملہ

جن جن دالا کہتا ہے اور کہتا کیسے بلکہ وہ اپنی تمام فیس واپس لینا چاہتا ہے جو اس نے پوسل میں جمع کئے۔

جغرافیہ کا استاد۔ میں اس مسئلے کی جغرافیائی صورت حال کو سمجھنا چاہتا ہوں۔

ہیڈ ماسٹر۔ جغرافیائی صورت حال کو بعد میں سمجھ لگا۔ اس وقت تو معاملہ یہ ہے کہ جن جن دالا کی طاقت چھٹ گئی ہے۔ وہ نالائق اور بے وقوف ہے اب آپ لوگ بتائیے کہ کیا کیا جائے۔

حساب کا استاد۔ مگر اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟

ہیڈ ماسٹر۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے اسکول میں کچھ نہیں سیکھا میں جاہل مطلق ہوں۔

جغرافیہ کا استاد۔ آپ۔ ہرگز نہیں۔

ہیڈ ماسٹر۔ میں اپنے بارے میں نہیں کہہ رہا ہوں۔ میں جن جن دالا کی بات کو دہرا رہا ہوں۔

سائنس کا استاد۔ حضرات! میں اس مسئلہ کے بارے میں سائنسی نقطہ نگاہ سے روشنی ڈالتا ہوں۔ یہ سائنس کا معمولی اصول ہے کہ نظام عالم میں عبوری وقت یکساں رہتی ہے۔ یعنی اس کے مطابق یہ بات ثابت کی جاسکتی ہے کہ ایک مخصوص طالب علم ایک مخصوص مدت میں علم حاصل کرتا ہے اور اس کے اتنی ہی مدت میں نتائج کر دے لاجپتی مدت میں اس کے استاد یہ علم اس کے سر میں ٹھونس چکے ہیں۔

حساب کا استاد۔ آپ کی بات مجھ میں نہیں آتی۔

سائنس کا استاد۔ مثلاً اب سے اٹھارہ سال پہلے ایک مخصوص فرد نے ایک مخصوص علم چھ سال کے مخصوص عرصے میں حاصل کیا بعد پھر اسی مخصوص عرصہ میں یہ مخصوص علم نتائج ہو گیا۔ اس کے یہ

کوا نسلان بالانکے جانے کی دھکی دے سا ہے
تو جلنے دیکھ کیا کہے گا۔

تاریخ کا استاد۔

آپ نہیں سمجھتے۔ ارے ہا جہ بات بڑھانے
سے کیا فائدہ۔ ہم خواہ مخواہ مصیبت میں
بڑھ جائیں گے۔

ہیڈ ماسٹر۔

ہاں تو میں کہہ رہا تھا کہ اسے کسی طرح فیمل نہ

صاحب کا استاد۔

ہونا چاہیے۔ اس کی کامیابی میں ہی اس کی
ناکامی کا راز چھپا ہوا ہے۔

سائنس کا استاد۔

آپ کس قدر فیئر سائنسی گفتگو کر رہے ہیں
نا کامیابی کامیابی میں اس طرح بدل سکتی ہے

صاحب کا استاد۔

جناب میں آپ کو جیو میٹری کے اصولوں کے
مطابق سمجھا رہا ہوں۔ نا کامیابی برا ہے جہاں

کے اور جہاں برا ہے فیس کی واپسی کے اور
فیس برا ہے۔ اس کی کامیابی کے۔ اس طرح

نا کامیابی کے لئے معدیہ ہے نا کامیابی کے
کچے آپ۔

ہیڈ ماسٹر۔

ہم لوگوں کو اس صورت حال کا مردانہ وار مقابلہ
کرنا چاہیے۔

صاحب کا استاد۔

اس کے ہر جواب کو صحیح ماننا پڑے گا۔ اگر
آپ اجازت دیں تو میں امتحان کا سلسلہ شروع

کر دوں۔

ہیڈ ماسٹر۔

فرد۔ بالوچی زور سے آواز دیتے ہیں (ذرا مڑ
جمن جمن والا کو اندر بھیجیے

جمن جمن والا۔

راند داخل ہوتا ہے) میں راند آسکتا ہوں
آداب عرض ہے

ہیڈ ماسٹر۔

تشریف لے جیے مسز جمن جمن والا
ہیڈ ماسٹر صاحب نے آپ لوگوں سے میرا کیس

جمن جمن والا۔

بتا دیا ہوگا۔ یعنی یہ کہ میرا امتحان لیجئے اور میں
ہو جانے پر میری فیس واپس کیجئے

صاحب کا استاد۔ درست فرمایا آپ نے۔ میں تمام استادوں کی
طرف سے عرض کر رہا ہوں کہ ہم لنگ آپ سے

انتفا کرتے ہیں اور آپ کا امتحان میں گئے
جمن جمن والا۔ زیادہ کمبواس مت کیجئے اور امتحان لیجئے۔ مجھے روپے

کی سخت ضرورت ہے۔ میرے پاس زیادہ وقت نہیں
ہے۔ مجھے دیکھنا ہے کہ آپ لوگوں میں سے کوئی صاحب

بھی مجھ سے ایک مٹی جمع جواب پاسکے ہیں
ہیڈ ماسٹر۔ امتحان شروع ہوتا ہے تاریخ کا۔ ماسٹر صاحب

آپ امیدوار سے سوال پوچھ سکتے ہیں۔
تاریخ کا استاد۔ اس سوال کا جواب دیجئے کہ تیس سالہ جنگ کتنے

لبے عرصہ تک چلی۔
جمن جمن والا۔ لبے عرصے۔ میں کہنا چاہتا ہوں کہ میں نہیں جانتا

تاریخ کا استاد۔ سوچ کر جواب دو۔ مجھے یقین ہے کہ اگر تم دماغ
پر زور ڈالو گے تو بتا سکتے ہو۔

جمن جمن والا۔ میں سمجھ گیا۔ صرف تیس گز۔ ٹھہرے، مجھے ڈر ہے
کہ میرا جواب صحیح ہے۔ مجھے پھر سوچنے دیجئے۔ ہاں

ہاں تیس گز۔ مجھے گز کے نٹ بنانے نہیں آتے ورنہ
میں نٹ بنا دیتا۔ دیکھتے ہیں کتنا جاہل ہوں۔ میری

فیس واپس کیجئے۔
تاریخ کا استاد۔ آپ بتائیے میں کیا کر سکتا ہوں۔ ان کا جواب

ملاحظہ فرمائیے۔
صاحب کا استاد۔ آپ کیا کر سکتے ہیں ماسٹر صاحب۔ خاموش رہئے

ان کا جواب بالکل درست ہے۔
جمن جمن والا۔ مجھ سے بات نہ کیجئے۔ امتحان تو میں دے رہا ہوں

سائنس کا استاد۔ ٹھہرے میں سائنس کے نقطہ نگاہ سے ان کے
جواب کی تشریح کرتا ہوں۔ اس جواب سے معلوم

ہوتا ہے کہ امیدوار جس کا امتحان لیا جا رہا ہے ظاہری
چیزوں پر زور نہیں دیتا بلکہ اس کا جواب موجودہ

تحقیقات کی روشنی میں دیا گیا ہے

صحن صحن والا۔ وہ کیسے۔

جغرافیہ کا استاد۔ دیکھئے میں جغرافیہ کا استاد ہوں اس کو علم

جغرافیہ سے ثابت کرتا ہوں۔ یعنی یہ کہ اگر یہ سوال

پوچھا جائے کہ ستارہ شمس کیانی کا فاصلہ کتنا ہے

تو اس کا جواب گزوں اور میلوں میں نہیں ہوگا

بلکہ برسوں میں یعنی دس یا گیارہ روڈنی سال

سائنس کا استاد۔ یہی تو میں بھی کہہ رہا تھا کہ آئن آسٹائن نے

اپنے نظریہ اضافت سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ وقت

بھی اتنا ہی حقیقی ہے جتنا کہ لمبائی اور چوڑائی

یہ بھی ایسی ذرات سے بنا ہے اور اسے ایک جگہ

اکٹھا کیا جاسکتا ہے اور ناپا بھی جاسکتا ہے

اس طرح تیس سال برابر ہوتے ہیں تیس گھنٹے

صحن صحن والا۔ ٹھہریے ٹھہریے مجھے ایک موقع اور دیجئے میں

نے بلا سمجھے مجھے جواب دیا ہے۔

ہیڈ ماسٹر۔ اہیں ایک موقع اور دیجئے۔

صاحب کا استاد۔ امتحان قاعدے سے ہونا چاہئے انہیں دوبارہ

موقع نہ ملنا چاہئے۔ ہیڈ ماسٹر صاحب! غصہ

کر رہے ہیں آپ بھی۔ خدا کے واسطے موقع نہ

دیجئے۔ ممکن ہے۔۔۔۔۔

صحن صحن والا۔ میرا خیال ہے یہ جنگ پندرہ گز نہیں نہیں

۷ گز کے بلے حوصلہ تک چلی۔

صاحب کا استاد۔ بالکل صحیح۔ دیکھئے پہلے آپ نے کہا تھا تیس

گز اور اب آپ کہہ رہے ہیں سات گز پہنچا ہوا

بھی صحیح نہ کہ تیس گز چلی اور اب تو اسی صحیح ہو گیا

سائنس کا استاد۔ ارے بھائی تیس گز تو چلی لیکن تیس گز تو اس

وقت ممکن تھا کہ وہ دن سات لڑتے رہتے

وہ دن میں لڑتے تھے اور سات کو سرتے تھے

اس لئے جنگ کی مدت آدمی ہو گئی۔ باقی بچے

پندرہ تو پندرہ سال میں مسلسل کیا لڑے

ہوں گے کچھ وقت کھانے میں لگا ہوگا اور کچھ

چلنے میں۔ اس طرح آدمی سے اور بچی کم ہو گیا

اس لئے یہ جواب صحیح ہے

ہیڈ ماسٹر۔ اگر آپ کی دلتے ہو تو میں امیدوار کو تاریخ

میں۔۔۔ ۱۰ میں ۸۵ نمبر دیتا ہوں۔

صاحب کا استاد۔ ضرور ضرور۔ بالکل صحیح جواب ہے۔

ہیڈ ماسٹر۔ اب سائنس کا سوال پوچھیے۔

سائنس کا استاد۔ مگر صحن صحن والا! یہ بتائیے کہ آپ کو دوسرے

چیز چھوٹی نظر آتی ہے تو یہ قریب نظر ہوتا ہے یا دہ

چیز خود چھوٹی ہو جاتی ہے۔

صحن صحن والا۔ تم یہ آسان سوال پوچھ رہے ہو تاکہ میں پاس

ہو جاؤں۔ ہیڈ ماسٹر صاحب! ان کے سوال کا

معیار ریت ہے۔

ہیڈ ماسٹر۔ یہ ہمارے لفظ کے مطابق ہے اور لفظ کے

بارے میں میرا فیصلہ آخری ہے۔

صحن صحن والا۔ اچھا تو سائنس کے ماسٹر صاحب! آپ کے سوال

کا جواب یہ ہے کہ جس وقت چھوٹی نظر آتی ہے اس

وقت چھوٹی ہو جاتی ہے۔

سائنس کا استاد۔ بالکل درست۔ دراصل اس سوال کا جواب

یعنی قریب میں نہیں بلکہ گمشدگی

کے مسئلے میں ہے۔ زمین ہر چیز کو اپنی طرف کھینچتی

ہے جب یہ کشش کم ہو جاتی ہے تو وہ چیز بڑی نظر

آتی ہے اور جب زیادہ ہو جاتی ہے تو چھوٹی نظر

آتی ہے۔

ہیڈ ماسٹر۔ اس سے امیدوار کو سائنس میں اعلیٰ نمبروں سے

پاس کیا جاتا ہے یعنی ۱۰ میں ۷۸

صحن صحن والا۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ سوال بہت آسان تھا کوئی

مشکل سوال پوچھیے۔

صاحب کا استاد۔ سائنس کا امتحان ختم ہو گیا۔ اب جغرافیہ کی بات

جغرافیہ کا استاد۔ جناب میں جغرافیہ کا استاد ہوں گا اور میں جن
والا صاحب جغرافیہ آسان نہیں ہے۔ سمجھائیے
اچھا بتائیے۔ جب آپ کسی گاڑی میں سفر کرتے
ہیں۔ اس وقت گاڑی چلتی ہے یا یہ پڑھی
معین دالا۔ ماسٹر صاحب! آپ بے وقوف بناتے ہیں۔ میں نے
بار بار ایل میں سفر کیا ہے اور میں کہہ سکتا ہوں
کہ جب ہم سفر کرتے ہیں تو ہر چیز سفر کرتی ہے
پڑی ہوئی ہمارے ساتھ چلتی ہیں۔ گاڑی میں چلتے
خود بخود معلوم ہو جائے گا۔

جغرافیہ کا استاد۔ وہ کیسے پڑ کہاں چلتے ہیں؟
صاحب کا استاد۔ یہ آپ کی بیچ بیچ میں بہنے اور بات کاٹنے کی
کیا عادت ہے۔ جیسے آپ ہی تو بڑے اطفالوں
ہیں۔ پڑ چلتے ہیں اور فرد چلتے ہیں۔ اس سے
تو آپ انکار نہیں کر سکتے کہ زمین گردش کرتی
ہے۔

سائنس کا استاد۔ جی یہ تو سمجھ میں آتا ہے کہ زمین گردش کرتی ہے
لیکن

ہیڈ ماسٹر۔ اچھا تو آپ خاموش رہے۔ خدا کے واسطے خاموش
رہے۔ وہ ادھر تک جانے کی دھکی دے رہا ہے اس کے
طرح۔ ہاں صاحب ماسٹر صاحب آپ اپنی بات جاری رکھتے
صاحب کا استاد۔ ہاں تو میں کہہ رہا تھا کہ زمین گردش کرتی ہے اور
ظاہر ہے کہ جب زمین گردش کرتی ہے تو چیز زمین میں
گڑی ہے وہ کیسے ساکت رہے گی۔

جغرافیہ کا استاد۔ کمال ہے بھئی اس میں اس میں سب کچھ اسی طرح یاد
ہے جیسا میں نے پڑھایا تھا۔ ہاں تو خیر فہم میں ۸۰ میں ۸۰
ہیڈ ماسٹر۔ حضرات! اب تک امیدوار نے اول درجہ میں کامیابی
حاصل کی ہے مرنے کا امکان باقی رہ جاتا ہے۔

معین دالا۔ دیکھو کیا اسے میں تو پاس ہوا جا رہا ہوں۔ خیر
دیکھا جائے گا۔

صاحب کا استاد۔ ہاں تو میں دوسرا سوال پوچھوں گا۔ ایک کے نمبر میں ہیں
اور دوسرے کے ۶۰۔ پہلا آسان ہے اور دوسرا مشکل
اس کا خیال رکھئے کہ آپ نے اگر غلط جواب دیا تو
صفر ملے گا۔ حساب میں یہی ہوتا ہے۔

معین دالا۔ جی ہاں پوچھ تو رہی۔ میرے لئے تو ہر سوال مشکل
ہے۔ تم نے مجھے پڑھایا ہی کیا ہے۔ میں وہی جاہل
کا جاہل ہوں۔ میں تو اتنا جانتا ہوں کہ درود
پاچھ ہوتے ہیں یا اگر گھٹا رنگیوں میں یہ سنگرت
ملا دے جائیں تو وہ اشعار ابرو دو جائیں گے

صاحب کا استاد۔ جناب امیدوار صاحب زیادہ تیزی سے مت دیکھائیے
یہ امتحان ہے اور آپ اسے مذاق سمجھتے ہیں۔ یہ بتائیے
کہ ایک آدمی ایک گھنٹہ میں پاچھ میل جاتا ہے تو چار
آدمی مل کر کتنے میل جائیں گے۔

معین دالا۔ (جلدی سے) چار پانچ ہیں۔ اتھ (منہ پٹتا ہے)
اسے باپ دے۔ میں نے کیا فضا کیا کہ مجھے جواب
دے دیا۔ اب تو مجھے پاس کر دے گا۔ ماسٹر صاحب
مجھے سوچنے دیجئے۔ میں سوچ کر جواب دوں گا پھر پڑھ
صاحب کا استاد۔ یہ امتحان ہے۔ تماشا نہیں ہے۔ بس ہوجا جواب
دوبارہ مرتبہ نہیں دیا جاسکتا۔ ہیڈ ماسٹر صاحب! یہ جواب
غلط ہے اور اس میں صفر دیا جاتا ہے۔

ہیڈ ماسٹر۔ یہ کیا غصہ کر رہے ہیں۔ خدا کے واسطے
معین دالا۔ گھبرائے گیوں ہیں۔ میری نہیں دانیں لائیے۔ میں فیمل ہو گیا
ماسٹر صاحب میں فیمل ہو گیا کیوں؟

صاحب کا استاد۔ جی جناب آپ مذاق مت سمجھئے گا۔ آپ واقعی فیمل ہو گئے ہیں
میرا خیال ہے کہ امیدوار کی درخواست مناسب ہے امیدوار
سمت جاہل ہے اور ہمارے معیار سے گرا ہوا ہے۔ اسے
حق ہے کہ انہی فیس واپس لے لے۔

ہیڈ ماسٹر۔ اچھا آپ کا خیال ہے ماسٹر صاحب۔ یہ آپ کیا کہہ رہے
ہیں۔ آپ ہمارے ساتھ ختمی کر رہے ہیں۔

صاحب استاد۔ میرا مطلب یہ ہے کہ دوسرے سوال میں انہیں ۶۰ میں ۷۰ ملے پہلا سوال آسان تھا لیکن ان سے غلطی ہوئی۔ مگر نہیں کے مسئلے میں ان کے دوسرے سوال کا نتیجہ بالکل صحیح ہے۔

عین جن دالا۔ اچھا تو تم نے یہ سوال پوچھا تھا۔ انہ میں کیا کروں۔ ہیڈ ماسٹر۔ حضرات! میں نتیجہ پیش کرتا ہوں۔ مگر عین جن دالانے یہ امتحان

اعزازی نمبروں سے پاس کیا۔ انہیں حق ہے کہ جو سر تقویت انہیں دیا گیا تھا۔ اسے اپنے پاس رکھیں ہم لوگ آپ کو مبارکباد پیش کرتے ہیں اور تم سے زیادہ اپنے آپ کو اس مبارکباد کا مستحق سمجھتے ہیں کیونکہ کم کے نم کو اس بارچہ کا ایک تم اس امتحان میں کامیاب ہو سکے اب جبکہ تمہارا امتحان راجا جی صاحب کے ایک دم سے توروں لکھنے لکھنے لکھنا ہے۔ اب کلویاں سے فوراً درندہ جی دھکا دے کر نکلاؤ ان کا اور جلدی جلدی لکھو بجا تھے چڑھی۔ بڑے باور۔ عین جن دالا۔ یہ آپ کیا کر رہے ہیں۔ میں پلما جازن کا۔

ہیڈ ماسٹر۔ اسے لکھتا ہے یا ابھی دھکے دے کر نکالوں۔ بڑے بابو اسے نکال دیاں سے۔

جغرافیہ کا استاد۔ حد ہے نا انہیں کا۔ میرے سامنے اپنا اصل وقوعہ نہیں سمجھتا۔

چڑھی۔ سرکار آپ کہیں تو ہیں انہیں لے جاؤں۔

ہیڈ ماسٹر۔ اسے اٹھائیو اور اسکول کے باہر پھینک دو۔ رچڑھی نے جانا ہے، چلے قصہ پاک جھا

سائنس کا استاد۔ ارے صاحب اپنی کسے جاتا تھا کسی کی سنتا نہیں تھا۔ ہیڈ ماسٹر صاحب ہم نوگوں کی طرف سے آپ مبارکباد کے مستحق ہیں۔

ہیڈ ماسٹر۔ صحیح معنوں میں تو ہمیں صاحب کے ماسٹر صاحب کا احسان ماننا چاہیے اور خدا کا شکر ادا کرنا چاہیے۔ اچھا اب آپ لوگ حسابیٹے بڑے بابو۔

(پروہ گمنا ہے)

حسابی استاد۔ یہ ایک معیاری اسکول ہے اور ہمارا فرض ہے کہ اسکول کے اس معیار کو گرنے نہ دیں۔ یہ طالب علم پاس ہوئے کا مستحق نہیں۔ رحمن عین دالا کی طرف دیکھ کر کہاں صاحب آپ کا کتنا روپیہ اسکول کے دفتر لکھتا ہے۔

عین جن دالا۔ دیکھیے جناب! میں نے یہاں جیسا تعلیم پائی ہے۔ پہلے دو سال میں، میں نے یہاں چار روپیہ مہینہ کے حساب سے دی۔ پھر دو سال میں ۹۶ روپیہ، اگلے سال میں آپ کے ایک تہہ اور بعد ازاں یعنی ۶۰ روپے سال یعنی ۱۲ روپے اور پھر آخری دو برس میں آپ نے ۷ روپیہ اگلے صاحب نے نہیں لی اس طرح تین سو پتھر ہوتے ہیں اس میں امتحان کی فیس دس روپے چار آنے سال کے حساب سے ۶ سال کی مبلغ ۶۱ روپیہ آٹھ روپے یعنی ۲۴ روپیہ اور ۶ روپیہ ۸ آنے برابر ہوئے ۳۰ روپے آٹھ آنے کے اس میں کتابوں، اکائیوں اور نوٹوں کے ۱۵ روپے ساٹھ روپے بارہ آنے اور شان کر لیجئے اس طرح کل ملتا کر

۶۸ روپے ساٹھ روپے بارہ آنے ہوئے

ہیڈ ماسٹر۔ اسے چھ سو چار سو روپے ساٹھ روپے بارہ آنے

عین جن دالا۔ ٹھہریے ٹھہریے۔ ان میں جبرائیل کی تین بیویوں نے بھی جو آپ لوگ یہاں نہ جانا کر دھول کیا کرتے تھے۔

ہیڈ ماسٹر۔ جبرائیل کی رتیں

عین جن دالا۔ خیر چلے جبرائیل کو معاف کیا۔ ہاں تو کل ہوئے ۶۸ روپے ساٹھ روپے بارہ آنے۔ چلے چھ پائی بھی چھوڑیے۔ لائیے ۶۸ روپے بارہ آنے داہنے ہاتھ سے

حسابی استاد۔ (جدی سے) ٹھہرو ٹھہرو میں پہلے جڑوں عین جن دالا۔ جذبہ جوڑ لیجئے۔ آپ اپنے جبر صاحب دانا کوئی کو سمجھتے نہیں صاحب استاد۔ ہاں ہاں بالکل صحیح ہے۔ مجھے اس میں ذرا بھی شبہ نہیں ہے کہ پالے سے ٹھیک ہے۔ میں تم کو مبارکباد دیتا ہوں کہ یہ بڑا مشکل سوال تھا جو تم نے دوسری زبان میں حل کر دیا۔

عین جن دالا۔ دیکھ کر نہ سمجھتے ہوئے، تمہارا مطلب؟

باب الانتقاد

پروفیسر سجاد باقر ضوی

فیض احمد فیض کے تنقیدی مضامین کا مجموعہ 'میزان' کے نام سے ناشرین پبلشرز منہاس اسٹریٹ پیسہ اخبار لاہور نے شائع کیا ہے۔ پوری کتاب چار حصوں میں منقسم ہے۔ پہلا حصہ نظریات سے متعلق ہے۔ دوسرے حصے میں مختلف مسائل پر اظہار خیال کیا گیا ہے۔ تیسرا حصہ متقدمین سے متعلق ہے۔ اور چوتھا حصہ معاصرین سے۔

میزان کی اہمیت دو گونہ یوں ہے کہ ایک تو وہ ایک فن کار کی تخلیقی تنقید ہے جو محض بندھے ملے اصولوں کی تشریح نہیں ہے بلکہ تخلیقی تجربہ کی طرح ایک تجربہ ہے، دوسرے یہ کہ یہ فنکار کے معقولات ہیں۔ جس سے ہم معلوم کر سکتے ہیں کہ ذہن خلاق کے تنقیدی مفروضے کس طرح تخلیق پر اثر انداز ہو سکتے ہیں۔

دنیا کی تمام اچھی کتابوں کی طرح اس کتاب میں بھی چند سوالات کئے گئے ہیں اور ان کا جواب بھی تلاش کیا گیا جو ایک حد تک مجھے خیال آگیز معلوم ہوتے ہیں لہذا میں انہیں پھر سے اٹھاتا ہوں اور فیض احمد فیض کے دیئے ہوئے جوابات کا اپنے جوابات سے موازنہ کرتا ہوں۔ میرا پہلا سوال زبان کے مسئلہ سے متعلق ہے یعنی یہ کہ اردو زبان کا پاکستانی طرز زندگی اور ادب میں کیا حصہ ہے اور کیا ہوگا۔ اس سلسلے میں فیض صاحب کا خیال کچھ تشکیک آمیز نظر آتا ہے۔ وہ اپنے مضمون 'جہان نو ہوا ہے پیدا' میں لکھتے ہیں کہ :-

ابھی تو چھلٹے نہیں ہے کہ ہماری زبان کی صورت کیا ہوگی، ہماری ادبی زبان بھی اردو ہمارے ملک کے کسی حصے میں بھی روزمرہ بولی کی حیثیت سے رائج نہیں۔ ہمارے بیشتر ادیبوں نے اردو میں کسی بچے کو روکتے ہوئے۔ تاہم کسی ماں کو گوری دیتے ہوئے، انہیں یہ بھی نہیں معلوم کہ روزمرہ زندگی میں دوسرے لڑتے ہیں تو کیا گالی بکتے ہیں اور دوسرے دعوت ملتے ہیں تو پیار کے کیا محاورے استعمال کرتے ہیں ہمارے ادیب کا جہان نو بھی تعمیر ہو سکتا ہے، ہمارے ادیبوں کی موجودہ کتابی زبان عوام کی منہ بولتی ہوئی زبان میں بدل جائے۔ یہ کب اور کیونکر ہو گا؟ ہم نہیں کہہ سکتے ممکن ہے اردو کے معنی اور مقامی بول کے اختلاط سے ایک نئی زبان پیدا ہو۔ ممکن ہو اور وہ ہمارے شہر اور دیہات کی زبان بن جائے اور یہ بھی ممکن ہے کہ نئے ادب کا جہان نو انہیں مقامی بولیوں کے اینٹلے گارے سے تعمیر کیا جائے گا۔

نہا جانے مقامی بولیوں کے اختلاط سے فیض صاحب کا کیا مطلب ہے۔ مگر جہاں تک اردو اور مقامی بولیوں کے تعلق کا سوال ہے یہ بات بالکل واضح ہے کہ دونوں ایک دوسرے سے اثر پذیر ہوتی رہیں گی۔ اگر بیشتر ادیب یہ نہیں جانتے کہ بچے

اردو میں کس طرح روٹھے ہیں اور محبت و نفرت کا اظہار اردو میں کس طرح کیا جاتا ہے تو یہ صورت حال مایوس کن نہیں بلکہ ایک طرح سے ادبی صحت کی ضامن ہے۔ میرے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ یہ لازم نہیں کہ ادیب ہمیشہ کسی زبان کی روایات کا پابند ہو۔ آپ کو پیارے صاحب رشید اور علامہ اقبال کا واقعہ تو یاد ہی ہو گا۔ پیارے صاحب خاندان انیس کے چشم چراغ تھے اور اردو ان کے گھر کی لونڈی تھی۔ علامہ اقبال نے کسی محفل میں کلام سنایا اور پیارے صاحب سے رائے طلب کی سنتے ہیں کہ انہوں نے علامہ اقبال کو یہ کہہ کر خاموش کر دیا کہ کیا تم نے یہ سب کچھ اردو میں لکھا ہے؟۔ پیارے صاحب کی نظر میں علامہ اقبال کا کلام لکھنؤ کی اردو کی رچی بسی روایت سے علیحدہ تھا اور شاید اسی لئے قابل اعتناء تھا۔ یہاں میں پیارے صاحب کا ایک شعر پیش کرتا ہوں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ لکھنؤ کی روایتی شاعری کے کتنے پابند تھے:-

دل جگر لینے بھڑکے جھگ کو کہتے ہوئے
رہ گئے بستر پر دو موتی پلے رات کو

علامہ اقبال کو جانے دیجئے، فیض صاحب خود اس بات کی مثال ہیں کہ کس طرح ایک روایت کا آدمی دوسری روایت میں نیا خون داخل کرتا ہے۔ اسی سلسلہ میں ایک مثال انگریزی ادب سے بھی دینا چاہتا ہوں۔ اٹھارویں، انیسویں اور بیسویں صدی کے چوٹی کے انگریزی ادیب انگریز نہیں بلکہ اسکاٹ، آئرش، ویلش وغیرہ تھے۔ اور بیسویں صدی کے ادائل کا ایک مشہور انگریزی ناول نگار (CONRAD) پولینڈ کا رہنے والا تھا۔ اس کی دوسری زبان فرانسیسی اور تیسری زبان انگریزی تھی۔ میں ان مثالوں سے یہ نتیجہ نکالتا ہوں کہ ادب کا جہان نواس صورت میں پیدا ہوا ہے۔ لیکن اس وقت اس کے امکانات زیادہ ہیں اس لئے کہ ادیب کے لئے زبان کے ساتھ ساتھ خیالات و احساسات کی توانائی و قوت کی بھی ضرورت ہوتی ہے اور جہاں تک اردو کے لئے اور سمجھے جانے کا تعلق ہے مغربی پاکستان کی کثیر آبادی اس زبان کو بولتی ہے اور اس سے زیادہ اسے سمجھتی ہے۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ پاکستانی تہذیب کی بڑیا دیں کیا ہیں؟ فیض صاحب تہذیب کے دو پہلو بتاتے ہیں ایک ظاہری اور دوسرا باطنی۔ قومی تہذیب کے باطنی حصے میں وہ تمام مادی، اخلاقی، جمالیاتی اقدار، عقائد و تجربات کو شامل کرتے ہیں اور ان کے نزدیک قدیم و جدید دو طرح نمایاں ہوتی ہیں: ایک نا تراشیدہ صورت میں جسے ہم معاشرہ کہتے ہیں دوسری ترشی ہوئی ڈھلی ہوئی صورت جو صحن کی تخلیق سے تعلق رکھتی ہے۔ تہذیب کی اس تعریف کے کسی اختلاف کی گنجائش نہیں البتہ یہ سوال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ آخر وہ کیا چیز ہے جو اخلاقی و جمالیاتی اقدار، عقائد اور امنگوں اور تجربوں کی راہ متعین کرتی ہے۔ ظاہر ہے کہ مختلف ممالک کے اقدار و عقائد مختلف ہوتے ہیں اور ان کا تعلق ان کے اپنے اپنے فلسفہ زندگی اور نظام حیات سے ہوتا ہے پس اگر ہم پاکستان کے باشندوں کے لئے ایک علیحدہ فلسفہ زندگی اور نظام حیات کا تصور رکھتے ہیں تو ہم اپنے ملک کے عقائد و اقدار کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔ فیض صاحب پاکستانی تہذیب کے بارے میں کہتے ہیں:-

”ہماری تہذیب کا نقطہ آغاز کیا ہے؟ پاکستان کی سیاسی تاریخ ابھی بسم اللہ کے مراحل میں ہے۔

لیکن اس خطے کے تہذیبی مائیک کی عمر پانچ ہزار برس سے اوپر ہے۔ چنانچہ ایک صورت تو یہ ہے کہ ہم

اپنی قومی اور تہذیبی تاریخ کو جو دور اور ہڑپا سے شروع کریں۔ اگر یہ صورت بھی قبول ہے تو ہمیں وہ

تہذیبی ورثہ بھی اپنا نا ہو گا جو دیسیائی ادوار میں دیک، برہمن، یونانی اور بدھ معاشرتوں نے پیدا کیا۔

اس میں یہ الجھن ہے کہ میں اپنے فقی اور تہذیبی تصنف اور تخیل میں کافی ترمیم کرنی پڑی۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ہم اپنی تاریخ برصغیر ہند میں مسلمانوں کے دوستے شروع کریں اس میں یہ الجھن ہے کہ ہمارے اجداد کسی واحد قوم، وطن یا تہذیب کے نمائندہ نہ تھے، ان میں عرب بھی تھے ایرانی بھی، تورانی بھی، افغانی بھی، ہر ایک کی تہذیب الگ اور تاریخ جدا۔ مذہبی اور اخلاقی قدروں کے اشتراک اور طویل تاریخی اختلاط کے باعث ان تہذیبوں میں بہت سی باتیں مشابہ ضرور ہیں۔ لیکن کوئی ترک عربی تہذیب یا قومیت کو اپنانے پر تیار نہیں، نہ کوئی عرب ایرانی تہذیب تاریخ کی وراثت قبول کر لے۔ پھر ان سب تہذیبوں کی ابتدا ازمنہ قبل اسلام میں ہوتی ہے اور ان کے موجودہ نام سوا اس قدیم وراثت سے منکر ہیں نہ شرم سار عرب امرا القیس کے معتقد میں تو ایرانی تخت جمشید پر نازاں۔ مصری تہذیب فراعنہ پر تراتے ہیں تو مغول فاتح عالم چنگیز خاں کے مائشکشاں میں سرگرداں۔ ظاہر ہے کہ ہماری تہذیب کا مولد نہ امرا القیس کی نجد ہے نہ جمشید و فہاک کا ایران، نہ چنگیز و ہلاکو کا ترکستان، ہم اپنی تہذیب کا نقطہ آغاز جو بھی گمانیں ایک بات طے ہے اور وہ یہ کہ اس تہذیب کا مولد و مسکن اسی سرزمین پر ہے اور ہونا چاہیے ورنہ ہم اسے قومی و پاکستانی نہ کہہ سکیں گے۔

یہ خیال کہ ہماری تہذیب کا مولد و مسکن ہماری سرزمین ہے۔ اس میں کسی اختلاف کی گنجائش نہیں تاہم عقائد و اقدار کا تعلق کسی نہ کسی فلسفہ حیات و نظام زندگی سے ضرور ہوتا ہے۔ اور یہی فلسفہ زندگی و نظام حیات، ہمارے اقدار و عقائد کی شکل متعین کرتا ہے لیکن اس تشکیل و تعین میں جغرافی ماحول اور معاشری روایات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ میں سمجھتا ہوں کہ تہذیب دو اصولوں کے اختلاط کا نتیجہ ہے۔ پہلا اصول فلسفہ زندگی اور اس سے پیدا شدہ نظام اقدار و اعتقادات سے متعلق ہے جسے میں تہذیب کا پیدی اصول کہتا ہوں۔ دوسرا اصول سرزمین، اس کے تاریخی و جغرافیائی حالات اور مادی وسائل ہیں جنہیں میں تہذیب کا مادی اصول کہتا ہوں۔ ان دونوں اصولوں کی مدد سے ہم برصغیر پاک و ہند کے مسلمانوں کی تہذیب کا تجزیہ کر سکتے ہیں۔ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ جب مسلمان، چلے وہ ایرانی ہوں یا قدانی، افغانی ہوں یا عرب ہندوستان گئے تو اپنے ساتھ اپنا مذہب، اپنا فلسفہ حیات، اپنی تاریخ، اپنی زبان، اپنے رسوم اپنے اعتقادات بھی لائے اور اس طرح جب انہوں نے اس سرزمین کو اپنا مسکن بنایا تو فلسفہ حیات اور اس کے پیدا شدہ نظام اقدار و اعتقادات نے خود کو یہاں کی سرزمین کے حالات و مادی وسائل میں ظاہر کیا اور یہی یہاں کے مسلمانوں کی تہذیب بن گئی۔ اب اسی بات کو یوں کہیے کہ ہم اگر ہندوستانی ہندوؤں سے ملے جلتے ہیں تو وہ صرف تہذیب کے مادی اصول یعنی سرزمین کے رشتے سے، اور اگر ایرانی و تورانی و افغانی و عربی مسلمانوں سے ملے جلتے ہیں تو تہذیب کے پیدی اصول یعنی اعتقادات و نظام اقدار کے رشتے سے اسی طرح ہم اقدار کے مسئلہ کو بھی سمجھ سکتے ہیں یعنی یہ کہ اقدار میں کون سا عنصر قائم اور کون سا تغیر پذیر ہوتا ہے مگر فیض صاحب اس مسئلہ کو یوں نہیں دیکھتے۔ ایک مقام پر وہ انسانی زندگی کے بنیادی تجربات اور بنیادی قدروں کو تسلیم کرتے ہیں مگر خود ہی ”بنیادی تجربہ“ اور ”بنیادی قد“ کی اصطلاح کو گمراہ کن بتاتے ہیں اور بنیادی قد کو ایک مخصوص دور میں سمجھ کر اس کے محدود اور اضافی معنی مراد لیتے ہیں میں یہاں ان کے مضمون ”شاعر کی قدس“ سے ایک اقتباس

پیش کرتا ہوں :-

”اسی شاعر کی قدیں صبح ہیں جس کے شاعرانہ جذبات ہمارے دل و دماغ کی تسکین و تزکیہ کا سامان ہم پہنچا سکیں۔ راوریہ اثر دہی تجربات پیدا کر سکتے ہیں جن میں ہم خود شریک ہو سکیں جن کا صرف شاعر کی زندگی میں ہی نہیں ہماری زندگی میں بھی دخل ہو۔ ہماری طبیعتیں مختلف ہیں، ہماری ضروریات، ہمارے رہنے سہنے کے طریقے، سب میں بہت فرق پایا جاتا ہے لیکن اس کے باوجود چند تجربات ایسے ہیں جن کا ہم سب کی زندگی میں کچھ نہ کچھ حصہ ہے۔ اس کے متوازی وہ قدریں ہیں جن کی اہمیت سے گریز ممکن نہیں۔ عام محاورہ میں انہیں کوانانی زندگی کے بنیادی تجربات اور بنیادی قدریں کہا جاتا ہے جو شاعر ان کے متعلق زیادہ سچائی اور زیادہ غور سے بحث کرے گا اس کی قدیں زیادہ صحیح تصویر کی جائیں گی اور اس وجہ سے اس کا کلام جمالیاتی اعتبار سے بھی زیادہ قابل وقعت ہوگا۔

لیکن یہ بنیادی تجربہ ”اور بنیادی قدر“ ذرا گراہ کن اصطلاحیں ہیں جب ہم کسی تجربہ یا کسی قدر کو بنیاد دیتے ہیں تو اس سے یہ نہ سمجھ لینا چاہیے کہ کوئی انسانی تجربہ یا کوئی قدر ایسی بھی ہے جو قائم اور جاہلہ اور جس کی صورت ہمیشہ یکساں رہتی ہے۔ مثال کے طور پر بعلی حیات کی کشمکش، محبت، نفرت، پیار، غصہ، جنس، بھوک اور اسی نوع کے ان گنت مظاہر میں روپ دکھاتی ہے، لیکن انسانی زندگی کے ساتھ ساتھ اس کی صورت بھی پے پے بدلتی رہتی ہے ہر نئے دور کے ساتھ تھیں بدلتے ہیں، فوجیں بدلتی ہیں، رن بدلتے ہیں۔ دائرہ بدلتے ہیں کل کا حلیہ آج کا ساتھی بنتا ہے اور آج کا ساتھی کل کا دشمن جب سماجی اور جماعتی تعلقات کا تانا بانا بدلتا ہے تو تجربات اور اقدار کی نسبت بھی اور ہو جاتی ہے اسی لحاظ سے بھی انسانی تجربات اور اقدار متحرک اور متلون ہوتی ہیں۔ لیکن اس حرکت اور تلون کے باوجود زندگی میں تسلسل بھی ہے۔ قبل تاریخ کے وحشی اور آج کل کے مہذب انسان میں زمین و آسمان کا فرق ہے لیکن اس کے باوجود انسانیت کی صفت دونوں میں موجود ہے۔ مرد اور عورت کا جسمانی جذباتی تعلق کئی ہزار برس پہلے بھی اہم انسانی تجربہ تھا اور آج بھی ہے۔ اگرچہ اس کے آداب و اطوار، اس کے سماجی و اخلاقی ضوابط اتنے بدل چکے ہیں کہ اسی جذبے کی موجودہ صورت اور بعض گزشتہ صدیوں میں بہت کم مماثلت ہے، زندگی، معاش، آزادی اور راحت کے تحفظ یا حصول کی جدوجہد بدلے ادوار میں بھی اہم تھی آج بھی ہے۔ اگرچہ اس جدوجہد کی عملی تنظیمی اہمیت بار بار متغلب ہوتی رہی ہے۔ چنانچہ ہم کسی مخصوص دور میں کسی مخصوص تجربہ یا قدر کو بنیاد دیتے ہیں تو اس اصطلاح سے ہی محدود اور اضافی معنی مراد لینے چاہئیں۔“

اس طویل اقتباس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قدر یا تجربہ میں دو چیزیں کارفرما ہوتی ہیں: (۱) انسان کے

فطری جذبات مثلاً بقلے حیات کی کشمکش کی وہ مختلف صورتیں جو آپ نے مندرجہ بالا اقتباس میں دیکھی ہیں یعنی محبت، نفرت، پیار، غصہ، جنس، بھوک وغیرہ (۲) خارجی دنیا اور مادی حالات: اس میں پہلی چیز قائم اور دوسری تغیر پذیر ہے۔ فیض صاحب جس بات کو زیادہ اہم سمجھتے ہیں وہ خارجی دنیا اور مادی حالات کی تبدیلی ہے۔ میں جس بات کو اہم سمجھتا ہوں وہ پہلی ہے یعنی بقلے حیات کی کشمکش اور اس کشمکش کی مختلف صورتیں محبت، نفرت، جنس، بھوک وغیرہ اور یہ فرق کوئی معمولی فرق نہیں ہے۔ یہ فرق پورے فلسفہ زندگی کا فرق ہے۔ نسبتوں اور رشتوں کی تبدیلی سے قدروں کے بدلنے کا مطلب یہ ہوا کہ ہم خارجی عوامل اور ہمیشہ تغیر پذیر ہوتے ہوئے مادی وسائل کے غلام ہیں۔ یورپ کا المیہ یہ ہے۔ وہاں ہر سو پچاس برس کے بعد طرز زندگی، فلسفہ، معیات سب کچھ خارجی ماحول کے مطابق بدل جاتا ہے نتیجہ یہ ہے کہ صنعت و حرفت کی اعلیٰ ترقیوں کے باوجود ان کی روہیں بیاہی ہیں۔ میں قدیموں اور تہذیب کے جادہ ہونے کا قائل نہیں مگر میں اس بات کا قائل ضرور ہوں کہ ہمیں تبدیلی میں سکون اور سکون میں تبدیلی، دیکھنی چاہیے یعنی یہ کہ ہمارے نئے تجربات کی بنیاد تہذیبی اقدار پر ہونی چاہیے اور اقدار کی بنیاد زندگی کے اعلیٰ تجربوں پر اور صرف اسی طرح ہم ساکن و متحرک اقدار پر بیک وقت نظر رکھ سکتے ہیں۔ اور اصل زندگی کا مقصد ساکن متحرک، تہذیب و تجربہ دونوں کا شعور ہے اس لئے کہ تہذیب نام ہے زندگی کے اعلیٰ تجربات کو گرفت میں لے کر انہیں قائم کر دینے کا اور تخلیق ترقی و حرکت نام ہے زیادہ سے زیادہ تجربے کرنے کا۔ اسی لئے ہر زندہ تہذیب کی بنیاد اعلیٰ تجربوں پر ہوتی ہے اور ہر اعلیٰ تجربے کی بنیاد تہذیب پر جو مجموعہ ہے زندگی کے اعلیٰ تجربات کا یہی بات سائنس اور فن میں بھی صحیح ہے اور شعور کی تہذیبی دنیا کے لئے بھی :-

ہماری مطبوعات

من ویزدال	آٹھ روپیہ	فرست الید	ایک روپیہ ۲۰ پیسے
مذہبی استفسارات جوابات	سات روپیہ ۷۰ پیسے	مالہ و ماعلیہ	دو روپیہ ۵۰ پیسے
جمالستان	سات روپیہ ۷۰ پیسے	مجموعہ استفسارات (سوم)	تین روپیہ ۷۰ پیسے
نگارستان	پانچ روپیہ	نقشہائے رنگ رنگ	۷۰ پیسے
مکتوبات نیاز (تین حصہ)	پندرہ روپیہ	انتقادیات	چار روپے ۵۰ پیسے
شہاب کی سرگزشت	دو روپیہ ۵۰ پیسے	ایک شاعر کا انعام	ایک روپیہ —
حسن کی عیاریاں	" "	نقاب اٹھ جانے کے بعد	۷۰ پیسے
تاریخ کشیدہ ادراک	" "	مذبات بھاشا	ایک روپیہ ۲۵ پیسے
مذاکرات نیاز	" "	شہنشاہ کا قطرہ گوہرین	ایک روپیہ ۲۵ پیسے

مینیجر دفتر نگار پاکستان کراچی ۳

باب الاستفسار

شاہ نعمت اللہ کی پیش گوئی

(جناب محمد عمران - بھالکپور)

شاہ نعمت اللہ ولی کی ایک نظم کا ذکر کمر سینے میں آیا ہے جس کی بابت کہا جاتا ہے کہ اس میں شاہ صاحب نے متعدد پیش گوئیاں کی ہیں۔ جو سب صحیح ثابت ہوئیں۔ اس کے مجتہدہ اشعار نظر سے گذرے ہیں مگر پوری نظم نہیں دیکھی۔ یہ کون ہزرگ تھے اور کس زمانے میں ہوئے ہیں۔ اگر ممکن ہو تو ذریعہ کار معلوم فرمائیے کہ آپ کی رائے ان پیش گوئیوں کے متعلق کیا ہے اور پوری نظم کتنے اشعار کی ہے

(نگار) شاہ نعمت اللہ تیمور کے آخری دور کے شاعر و درویش تھے۔ ان کا نام امیر نور الدین نعمت اللہ تھا۔ ان کے والد کا میر عبد اللہ ن کا سلسلہ نسب پانچویں شیعی امام محمد باقر سے ملتا ہے۔ یہ حلقہ میں پیدا ہوئے۔ سن ۱۲۳۱ھ سال کی عمر میں مکہ گئے۔ سات سال تک یہاں رہے اور یہیں شیخ عبد اللہ یامسی سے مرید ہوئے۔ اپنی عمر کے آخری ۲۵ سال مہران رستل کرمان میں بسر کیے اور یہیں ان کا انتقال ہوا۔ ۲۲ رجب ۱۲۳۵ھ) یہ حافظ کے جوہر تھے کیونکہ حافظ کا انتقال ۱۲۳۵ھ میں ہوا اور ان کا ۱۲۳۵ھ میں اور چونکہ انھوں نے ۱۰۰ سال سے زیادہ عمر پائی تھی اس لئے وہ حافظ کے انتقال کے وقت بھی ادھر رہے ہوں گے۔

رہنے والے اپنے کنگاگ میں ان کے متعدد رسائل تصوف کے علاوہ ایک دیوان کا بھی ذکر کیا ہے لیکن شاعر ہونے کی حیثیت سے وہ مغربی اور شمس تبریز کی بھی نہیں پہنچتے۔ حافظ کا کیا ذکر ہے۔

آپ نے جس نظم کا ذکر کیا ہے وہ "مجمع الفعوار" میں بھی درج ہے۔ لیکن غالباً ناقص کیونکہ وہ صرف ۲۳ اشعار کی ہے اور براؤن نے نقل اس کی خانقاہ نعمت اللہ سے ماہان میں حاصل کی تھی وہ ۵۰ اشعار پر مشتمل ہے۔ پہلے یہ نظم سن لیجئے۔

قدرت کردگار می بینیم	حالت روزگار می بینیم
حال اس سال مورے دگرست	نہ چہ پر او پار می بینیم
از بزم این سخن نمی گویم	بلکہ از کردگار می بینیم
عین و آراء چوں گزشت زنا	بر العجب کار و باری بینیم
در خاساں دمہر دشام وراق	فتنہ دکار زار می بینیم

سہ یہ وہی مہراں ہے جس کا ذکر ایک ایرانی شاعر نے اس طرح کیا ہے

بہشت روئے زمین است خطہ ماہان بشرط انکہ کنش دہند و دوزخ

ماہان روئے زمین کی بہشت ہے بشرط آنکہ پہلے یہاں کے لوگوں کو دوزخ میں ڈال دیا جائے

فلت ظلم ظالمان نیار
تقصیر بس عیب می بنم
جنگ و آشوب و فتنه میداد
در میان گناری بنیم
غایت و قتل و لشکر بسیار
خواجه را بنده دلی بنیم
بنده را خواجه دشمنی بنیم
در هوش کم حیار می بنیم
سکه نوزند بر نرخ ند
گشته غمخوار و غمخوار می بنیم
دوستان عزیز هر قری
و گریه را دو چاری بنیم
هر یک از ماکان بهنت اقلیم
چرا دل زنگاری می بنیم
ماه را در سپاه می بنیم
یکه دو بار می بنیم
نصب و عزت بجای و محال
فهمی دیگر دودار می بنیم
ترک و تاجیک ما بهمیدگر
مانده در بهنگداری بنیم
تاجران دست و پایی بنیم
مکر و تدبیر و حیل بسیار
از صفار و کبار می بنیم
حال هند و خراب می پلام
جود تر کر و قناری بنیم
بقعه خیر سخت گشته خراب
جای جمعی شراری بنیم
انذکی امن اگر بود آن هم
در حدیر کوهساری بنیم
همی و دفاعت و کجی
در حدیر کوهساری بنیم
گرچه می بنیم این همه چها
خامن و صل یاری بنیم
غم خورد زانکه من درین تشویش
خامن و صل یاری بنیم
نهاد سال و چند سال در
عالمی چون نگاری بنیم
این جهان را چو عمری نکر
عدل او را بعد می بنیم
هفت باشد و زبرد سلطانم
همه را کام یاری بنیم
عاصیان از امام معصوم
قبل و شر ساری بنیم
برکت دست سانی و دشت
باده خوشگوار می بنیم
خانای دوست دارد دشمن کش
چندم و یار یاری می بنیم
قیض آهین دلاان لنگ ند
زینت شرع و رونق اسلام
گند ربه اعتبار می بنیم
گرگ بایش و غیره آه
هر کی را عدبار می بنیم
محل کسری و نقد و اسکند
در چپا بر سر داری بنیم
همه بر دوشه کاری بنیم

ترک میاں سیت لی نظم
 نعمت اللہ نشتہ در کئی
 چون زمستان فخر پیکشت
 نامی مہدی آشکار شود
 پادشاہی تمام داناں
 بعد از محمود امام خواہ بود
 میثم ما، میثم، دانی خوراک
 صورت دسیرش چو غنیمت
 پیر چنبا کہ بار پائیندہ
 مہدی وقت و عیسیٰ در دہان
 خنم اور در خوار می بینم
 از ہمہ برکنار می بینم
 شش شش خوش بسیار می بینم
 بلکہ من آشکار می بینم
 شاہ مالی تبار می بینم
 کہ جہاں را مہدار می بینم
 نام آن نامدار می بینم
 علم و علمش شمار می بینم
 باز باز دلفقاری می بینم
 ہر دو شاہ سوار می بینم

گلشن مشرق را می بوم

گل دین را بسیار می بینم

اس نظم میں موت چوتھا شعر ایسا ہے جس میں عین۔ را۔ دال سے ایک تاریخ متعین کر کے بتایا گیا ہے کہ اس کے بعد یہ نسلات ہوں گے۔ ان سردوں کے اعداد کا مجموعہ حساب الجود کی رو سے ۲۰۰۰ + ۲۰۰ + ۲۰۰ = ۲۴۰۰ (سکھلہ) ہوتا ہے جو شاہ نعمت اللہ سے ساڑھے چار سو سال پہلے کا زمانہ تھا اور گذرے ہوئے نسل کے احوال بیان کرنا پیش گوئی نہیں کہلاتی بلکہ اس کا تعلق تاریخ سے ہے
 کہا جاتا ہے کہ ایک نسخہ میں "عین۔ را۔ دال" کی جگہ "س۔ را۔ غ" پایا جاتا ہے جس کے عدد ۱۲۴۰ ہوتے ہیں اور اگر اسے صحیح مان لیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ شاہ صاحب کی تمام پیش گوئیوں کا تعلق ۱۲۴۰ کے بعد کے زمانہ سے ہے۔ لیکن جس وقت ہم یہ دیکھتے ہیں کہ نشتہ تا تار وغیرہ سب اس سے بہت پہلے رونما ہو چکے تھے تو یہ پیش گوئی اور زیادہ لغو و بے معنی نظر آتی ہے لیکن شیبی عقائد کی رو سے ظہور مہدی کی بشارت البتہ پیش گوئی ہو سکتی ہے۔ جس کا انا میہ طبقہ منتظر ہے۔
 میں سمجھتا ہوں کہ یہ نظم شاہ نعمت اللہ سے غلط منسوب کی گئی ہے اور اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ ان کے کلیات کے کسی لفظ نسخہ میں یہ نظم شامل نہیں ہے۔ بات دراصل یہ معلوم ہوتی ہے کہ شاہ نعمت اللہ باوجود صوفی مشرب ہونے کے شیبی عقائد رکھتے تھے اور بعد کوجب ان کی اولاد کے رشتے صفوی خاندان میں ہوئے تو ان کے تشیع نے اور زیادہ شدت اختیار کر لی اور اسی وقت کسی ایرانی شاعر نے از خود یا صفوی خاندان کے اشارہ سے یہ نظم لکھ کر شاہ نعمت اللہ سے منسوب کر دی جس کا اصل مقصد نشتہ تا تار وغیرہ کا ذکر کرنا تھا بلکہ صرف ظہور مہدی و مسیح کی پیش گوئی کرنا تھا جو شیبی عقائد کا جزو لازم ہے

(۲۰)
حافظ کا ایک شعر

(اسیّد بہ در الحسن پشاد)

حافظ کا ایک بہت مشہور شعر ہے

وندہ تشریف تو بر بالائے کس کو ناہ نیست

ہر چہ بہت از قامت تا سازد بے ہنگام است

لفظ "تشریف" اردو میں جس محل پر استعمال کیا جاتا ہے اس سے مرخص واقعہ ہے مثلاً کوئی معزز شخص آتا جاتا ہے تو تشریف لانا یا تشریف لے جانا کہتے ہیں۔ لیکن حافظ کے اس شعر میں لفظ تشریف کا استعمال اور اس کا تعلق "باللہ کس" سے سمجھ میں نہیں آیا۔ اگر اس کے معنی محض اعزاز بخشنے کے ہیں تو بھی وہ ہم انسانی سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

(نگار) اردو میں اس کا استعمال بے شک اسی مفہوم میں ہوتا ہے جو آپ نے ظاہر کیا اور یہ بھی بالکل درست ہے کہ تشریف کے معنی اعزاز بخشنے کے ہیں جس کا تعلق جسم انسانی سے نہیں، لیکن فارسی میں یہ لفظ "پارچہ خلعت" کے مفہوم میں بھی مستعمل ہے کیونکہ سلاطین و امراء کی طرف سے جب کسی کی خدمات کا اعتراف کیا جاتا تھا تو یہ سلسلہ انعام و اکرام جو خلعت عطا ہوتا تھا اس میں عیا یا قبا کا شمول بھی ضروری تھا جس کا تعلق جسم انسانی سے ظاہر ہے۔ حافظ کے اس شعر کا مفہوم یہ ہے کہ "اگر تیری نوازش کرم سے ہم محروم ہیں تو اس کا سبب صرف یہ ہے کہ ہم اس کے اہل نہیں، ورنہ یوں تو ہر شخص اس سے مستفید ہو سکتا ہے۔ بالکل اسی مفہوم کو مشہور نعت گو شہید نے نہایت مؤثر انداز میں اس طرح ظاہر کیا ہے:-

اس کے الطاف تو ہیں نام شہیدی سب
تجھ سے کیا ضد تھی اگر تو کسی قابل بننا

(۳)

شہید

(میرزا عبدالغفار بیگ گورکھ پور کاؤل)

فارسی تحریروں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شہید گھوڑے کو کہتے ہیں چنانچہ مجازاً قلم کو بھی "شہید قلم" لکھتے ہیں لیکن یہ استعمال میری سمجھ میں نہیں آیا اور آپ سے میں اس کی صراحت چاہتا ہوں۔

نگار :- "شہید" مرکب لفظ ہے جس کا پہلا جزو "شب" ہے اور دوسرا "دیز"۔ شب کے معنی رات کے ہیں اور دیز یا دیس کا لفظ نسبت ہے۔ گویا یوں سمجھئے کہ شب دیز کا وہی مفہوم ہے جو "شب رنگ" کا۔ شہید کے معنی گھوڑے کے نہیں ہیں بلکہ دراصل یہ نام تھا "شہ و پرویز" کے ایک گھوڑے کا جس کا رنگ سیاہ یا مشک تھا بعد کو مجازاً اس کا استعمال بہ لحاظ سیاہ نویسی قلم کے لئے بھی ہونے لگا۔

نگار :- خصوصاً شمارہ جس میں اردو ادب کے مسلم الشہرت استاد شیخ غلام عباسی مصحفی کی جائے پیدائش و جائے مصحفی نمبر ولادت کی تحقیق، ان کی ابتدائی تعلیم، ان کی شاعری کے آغاز و تدریج ارتقاء، ان کی تالیفات و تصانیف، ان کی غزلی گوشتازی، ان کی معاصرت اور ادب اور ان کے لفظ دور کے مخصوص علمی و ادبی رجحانات پر محققانہ و علمائے بحث کی گئی ہے۔

مرتبہ :- نیسان فتوحی :- قیمت - تین روپے

منظومات

پروفیسر شوعلیہ

عرفان ذات

میرا طرز سخن، میرا انداز فن
میری تخیل ارض و سما کو محیط
میرا نقش قدم منزلوں کا چارواغ
مجھ کو تنگ ہنرم سوادوں کی داد
میں خدائے سیامت نہ معبود چل
نغمہ خود ساز خود اپنی آواز خود
میں وہ ادنیٰ سچ کا درخشاں آفتاب
جسکو ہر خاک پر آدمی کی تلاش
میری آواز آواز کون و مکاں
جسکو کون کا کون جھکے نغمہ کا غم
تو فقط صبر و یاد کا شکر سنج
مجھ کو اپنے غریباں کی مسکرفرو
چند کایاں تری منتہا کے منتظر
تو بھر کچھ پیرا غول میں سہا ہوا
میں تو اسی صد گلستاں بدوش
یہ مرا نقش پا، وہ اسٹل میل
تیری نظروں میں سد یونہی تاریکات
رات تیری نظر جسے میرا نیمبر
میں دیارتباں میں بھی یزدانشاس
تو کہاں میں کہاں ہوں بھلا یہ تو سوچ
باد و درود و سجود و سلام

نغمہ بار برد تیشہ رک کو کہن
میرے افکار طغیان ساحل شکن
میرا طرظ نظر آبرو سے سیخن
میری گرد نظر تری آنجنمن
مجھ کو سجدہ کریں کیوں حریفان فن
کوئی حلقہ نہ میری کوئی آنجنمن
شب کی سیلے سے پیوئی ہے جی کران
تو اسیر حش تو رہیں یمن
تیرا نغمہ فقط نغمہ آنجنمن
تو ہا ایک نفس، میں ہلاک چین
میں شہید گل و کشتہ یا سمن
پاک خود تیرا مقول مرا پیر یمن
میرا دھوئی کہ میرا چین ہر چین
میں شکتی ہوؤں میں بھی خندہ زن
تو سر و دست بھی ہوئے بے خلق
میری دہوں کی منزل گلشن نہ بن
اور میری نظر میں کران ہی کران
میں پہاڑ خداتو دل اظہر من
اور کعبہ کے اندر بھی تو برہمن
تو پرستاربت، اور میں بت شکن
کچھ نہ بن کم سے کم ایک انسان بن

اپنے ماحول کو تارا سالم نہ جان
آسمان ہرزہ میں یہ ہے سایہ نگن!

ضیائے شبلی

آج کیوں اُٹھتی ہے رہ رہ کے مریں کیک
اک آئینوں میں بھی آنسو سہرا ہے ہمد
میرا کیا منت ہے مرا عالم تنہائی بھی
سوتھا ہوں کہ تمہیں یاد کروں یا نہ کروں
ختم اب عشق کی روداد کروں یا نہ کروں
میرا کو بارانِ وطن یاد کروں یا نہ کروں

شارق نیازی

نہ وہ دل نہ وہ انگلیں نہ وہ شوق کا زمنا نہ
یہ کبھی بھی سی صبیحیں یہ اور اس اداس راتیں
نہ وہ دلنشیں تبسم نہ وہ دلہریب و مدہ
کسی دیر آشنا کا وہ حجاب وہ تکلف
میں فناء آپ ہی ہوں تو مناؤں کیا فناء
نہ وہ آؤ صبح گاہی نہ وہ نالہ مشہا نہ
نہ کو شمرہ کو شمرہ نہ بہانہ وہ بہا نہ
وہ پیام زیر لب کچھ وہ سلام غائبانہ
وہ طلسم آرزو کا وہ فریب رنگ و بو کا - !
مرے شوق کی وہ دنیا وہ نفس وہ آشیانہ

آزاد انصاری (مرحوم)

سخن حق تعزیر اٹھالی جائیگی
کیا خبر تھی ہمدۂ اسے لطف میں
کون واقف تھا کہ غم کی آرزو
اب دلِ ناکام ہے اور شرط یاس
رحم کی خواہش دہالی جائیگی
جو رکی ہنسیا دڈالی جائیگی
دوسکے قالب میں ڈھالی جائیگی
اب طبیعت کیا سہنالی جائیگی
جانتا ہوں بات حالی جائیگی
لڑتے غم بھی اٹھالی جائیگی
مادیت تسلیم ڈالی جائیگی
شکوہ غم پر کس توہ کس
ناز و عاری غلط ثابت ہوا

شفیق کوٹی

آنکھوں میں جو میری بس گیا ہے
پتھر سے ہوئے جب کہیں ملے ہیں
جی اس کے لئے ترس گیا ہے
آنکھوں سے لہو برس گیا ہے

شارق امی

اشک لگے آنکھ میں لہو کے
انجام پر آگیا منانہ

اک آگ سی لگ گئی چمن میں
پھرتی ہے نگاہ میں ابھی تک
آیا جو بہار کا زمنا نہ
وہ اس کی ادائے کا فرما نہ
آتے ہی بہار کا زمنا نہ

سعادتِ نظیر

لے غم عشق! تیری عمر دما د
پوچھتے ہیں مجھ سے، غیر کیا جانے
ورنہ وہ اور مجھ سے ناز و دنیا ز
آپ کی راہ کے نشیب و فراز

شفقت کاظمی

آئی کہیں نہ پھر سے صدائے دریا مجھے
روکے سے غنن اشکِ ندامت رک سکا
کن رتوں میں چھوڑ گیا قافلہ مجھے
آئی ہے یاد جب کوئی اپنی خطا مجھے
تیری جدائیاں تو گوارا بھی ہو گئیں
وہ زندگی کا درجو بصر نہ کٹ گیا
اکثر اسی کی یاد سے تڑپا دیا مجھے
لے جو غنن اضطراب کہاں لے چلا مجھے
وہ بارگاہِ ناز کہاں اور میں کہاں

جن دوستوں نے بات نہ پوچھی تمام عمر
شفقت رہی انہیں سے امتیاز و فناء مجھے

فضا جالندھری

کبھی تانے کے آگے کبھی تانے کے پیچھے
صرف اس لئے کہ ترکِ توتا نہ کر سکوں
نہ میں کارواں میں شامل نہ جاہوں کاراں سے
وہ مسکرا کے عمرِ متنا بڑھا لگے
لیکن وہ دل کا راز نگاہوں سے ہانگے
نصا میں ابھی بجلیاں اور بھی ہیں۔

فراق گورکھپوری

آخر فراق بن ہی گئی جان پر تری
کیا پردہ داریاں ہیں تری لئے نگاہِ متنا
کجخت پڑ گئی نہ کسی پر نظر تری
تیرا سکا کرتی بھی نہ بے خبر تری
جینا پڑ گیا کتنے دنوں بات پر تری
پاجاؤں جو کہیں تو چراغوں نظر تری
ہم تیرہ جنت آئے تھے امید پر تری
اٹھتی چلی بے سوسہ گشتاں نظر تری
نصیر ہو کہ رہ گئی شمع سحر تری
یہ ہونہ و ساز لے غم ہستی ترے تار

صبحِ شہبِ فراق ہوئی اور ابھی منہ راق
بٹھا ہے اپنے گھر کو کئے وہ گز تری

مطبوعات موصولہ

دست سبکوٹہ - ناشرین - بزم ارتقائے ادب کراٹھ

دست سبکوٹہ کے پہلے صاحب دیوان اردو شاعر جناب اصغر کا مجموعہ کلام ہے۔ آغاز کتاب میں علامہ عیش فیروز پوری نے بڑے ہتھیار و جامعیت کے ساتھ چند اشعار میں کلام اصغر کی خصوصیات کا تعارف کرایا ہے بعد ازاں پروفیسر اسلم قریشی کا بیضا مقدمہ ہے جس میں اردو شاعری کا ارتقائی جائزہ لے کر اصغر کی شاعرانہ قدر و قیمت متعین کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ خود مصنف نے عرض حال کے عنوان سے جو کچھ لکھا ہے وہ ایک طرف ان کے مزاج اور طرز سخن کو سمجھنے میں مدد دیتا ہے دوسری طرف کونٹہ کی علمی و ادبی سرگرمیوں سے ہمیں روشناس کرتا ہے۔

اصغر صاحب اگرچہ طرز قدیم کے غزل گو شاعر ہیں لیکن ان کی شاعری محض روایتی نہیں ہے۔ ان کے بیان فکر و تخیل کی اندریں بھی ملتی ہیں۔ بڑی خوبی کی بات یہ ہے کہ وہ غزل کے مخصوص مزاج سے آشنا ہیں اور اسی لئے وہ الفاظ کے رکھ رکھاؤ، کوچ، نری اور لطافت میں کہیں فرق نہیں آنے دیتے۔ اسی کے ساتھ چونکہ انھیں زبان و بیان دونوں پر قدرت حاصل ہے اس لئے ہر قسم کے خیالی بڑے ساوگی و دلکشی کے ساتھ نظم کہ جاتے ہیں مولانا حامی نے غزل کی تین شرطیں بتائی ہیں۔ سادہ ہو، پر جوش و پیر و رسوا اور اصلیت پر مبنی ہو۔ اصغر کی غزلوں میں روایتی اسلوب کے باوجود یہ خوبیاں ملتی ہیں۔ ممکن ہے شاعر کے افکار و خیالات میں آپ کو کوئی فلسفیانہ زور نہ لگایا ہو مگر ان کے جذبات متعلق بہ محسوسات ہیں اور وہ انھیں بہ تکلفی و سادگی سے شعر میں ڈھال دینے پر قادر ہیں۔ اس لئے ان کے اشعار متاثر کن و غیر نہیں رہتے۔

بظاہر ان کے موضوعات شعری کا دائرہ بہت زیادہ وسیع نہیں ہے بلکہ زیادہ تر حسن و عشق کے بیان ہی تک ہے لیکن خود حسن و عشق کی دنیا کس قدر وسیع اور کتنی دلکش و نظر گیر ہے اس کا اندازہ اصغر کے کلام کے مطالعہ سے بخوبی ہو سکتا ہے۔ اصغر صاحب زمانے کی رفتار سے بھی بے خبر نہیں ہیں۔ ان کے یہاں سیاسی و سماجی شعور بھی اکثر جگہ ملتا ہے۔ ذیل کے چند اشعار دیکھئے ان میں نگر و فن کا جو حسین امتزاج ملتا ہے وہ اصغر صاحب کی شاعرانہ قدر و قیمت متعین کرنے میں شاید آپ کو اور دوسے سکے۔

- | | |
|---|--|
| خدا جانے بہار آئے نہ آئے | گلہوں پر بچہ نہ کھار آئے نہ آئے |
| ضرور ان کو سنائیں حال اپنا | بلا سے اعتبار آئے نہ آئے |
| ترے غم کو چھپا یا ہر کسی سے | نہ ہونے دئی کبھی آنکھوں کو بھی دل کی خبریں |
| نہیں ہے پرے ہائے حلاوتوں کی یاد گاہ بھی | مرگش چمک جاتی ہے برقیے تیرا اب بھی |
| مرا ہی خون ہے زیب چہ میر بھی چہن والے | کچھ میں مجھے تا قابل عہد بہار اب بھی |
| چھوٹے تو تم تغص سے مگر آئینا کہاں | راحت کی کسی کو تہ آسمان کہاں |
| وہ آغاز محبت کی جگہاں یا دہریاں تک | کبھی دیکھا ادھر اس نے کبھی دیکھا ادھر رہنے |

نگاہ کی رفعتیں سلامت خیال کی وسعتیں، بزرگ
یہ شرمگین مشتعل نگاہیں یہ گرم آنسو یہ سرد آہیں
خزانہ فصل گن میں کیا ہے۔ خزاں کے دامن میں کیا نہیں ہے
نہیں نہیں تم نہ مرجع کا دیکھو کسی سے گلہ نہیں ہے

(ف - ۳)

اردو رباعی

مصنف۔ فرمان فتح پوری

(دفنی و تاریخی ارتقا) ناشر۔ مکتبہ سنگ میل کراچی

رباعی، اضافت شاعری میں بڑی عجیب، دلکش، انوکھی اور نرالی صنف ہے جو فارسی اردو زبانوں کے ساتھ مخصوص ہے۔ اتنی
چھوٹی متعلق نظم کسی اور زبان کی شاعری میں نہیں پائی جاتی۔ باوجود مختصر ہونے کے اپنے اندر کچھ الگ خوبی اور دلکشی رکھتی ہے یوں سمجھئے
کہ آرائش حسن میں ٹیکا اور جھومر بلاشبہ بڑی شان رکھتے ہیں لیکن ناک کی کیل اور ماتھے کی بندی کی اپنی الگ ہی بہار ہوتی ہے۔ اس طرح
شاعری میں غزل، قصیدہ، مثنوی کی عظمت اور اہمیت سے کون انکار کر سکتا ہے لیکن رباعی کے چار مصرعوں میں جو خاص جمع ہو جاتے ہیں
ان کا لطف و اثر بھی انفرادی چیز ہے۔

لیکن تعریف و تالیف کی دینا کا عجیب واقعہ ہے کہ رباعی کے فکر و فن اور تاریخ و تنقید اور رفتار و ارتقا پر اب تک کوئی متعلق
تصنیف منظر عام پر نہیں آئی۔ الحمد للہ کہ اس کمی کو فرمان فتح پوری صاحب نے پورا کر دیا۔ ان کی تصنیف اردو رباعی دفنی و تاریخی ارتقا،
وہ سب کچھ اپنے اندر رکھتی ہے جس کی رباعی کے صنف و موضوع کو سمجھنے کے لئے ضرورت ہے۔

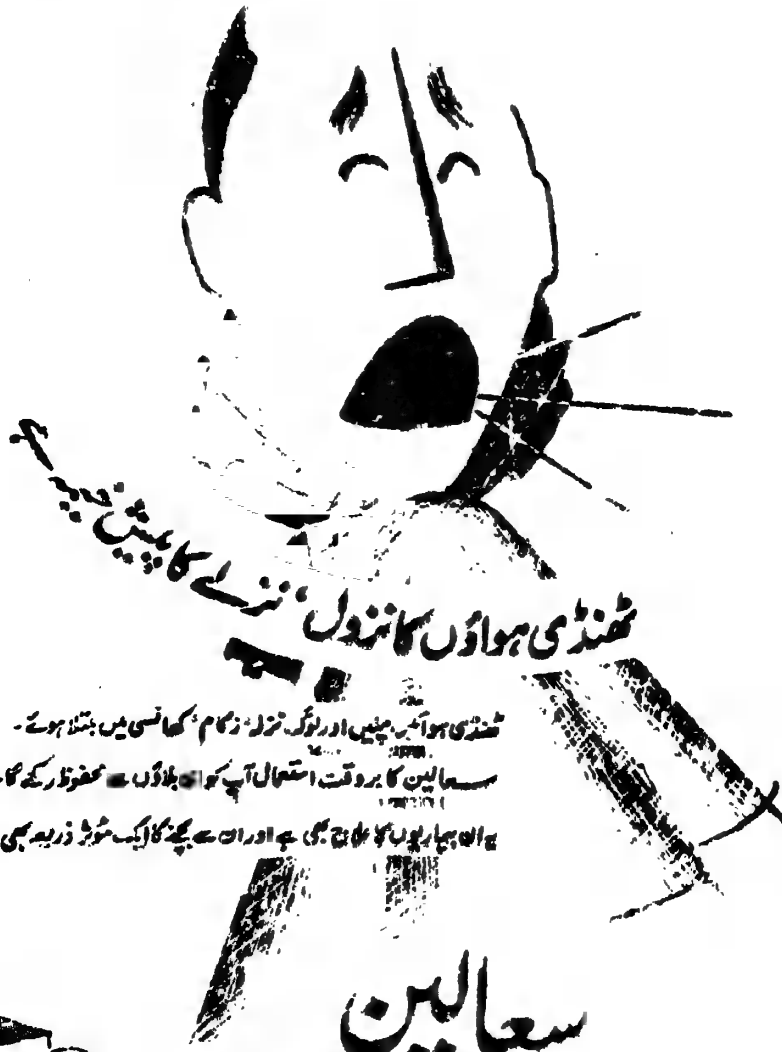
فرمان فتح پوری صاحب نے فارسی رباعی کے آغاز و ارتقا سے شروع کر کے اردو رباعی کے متعلق تمام معلومات
نہایت مبصرانہ و مورخانانہ انداز و اسلوب کے ساتھ جمع کر دی ہیں۔ رباعی کی ایجاد۔ رباعی کے نام رباعی کی خصوصیات۔ رباعی
کی تاریخ، رباعی کا ارتقا۔ رباعی کے شعرا اور ان کے شعرا کے کلام سے مثالیں۔ یہ سب کچھ ایسی ہمارے دیکھنے کے ساتھ بیان کیا
گیا کہ بے اختیار دل سے داد نکلتی ہے اور دعا بھی کہ توفیق قبول زدہ دلش یاد۔

مولانا، حاکم حسن قادری

نایاب کتابیں

دستور الفصاحت	احمد علی کینا لکھنؤی	۴۵ - ۲	سفر نامہ غلص	ڈاکٹر انظر علی	۴۵ - ۸
کتاب الاجناس (عربی)	ابو عبیدہ قاسم بن سلام	۵۰ - ۲	متفرقات غالب	سید سعید حسن نموی	۲۵ - ۵
مکاتیب غالب	اسد اللہ خاں غالب	۱۰ - ۰	ادراک گل	ضمیر احمد ہاشمی	۴۵ - ۱۸
فرہنگ غالب	مولانا عرشی	۵۰ - ۶	تاریخ عارف قندھاری	مولانا عرشی	"
نادرات شاہی	"	۱۰ - ۰	نواب کلب علی خاں خلدکشیال (چھ حصہ)	فیضہ	۵۰ - ۲
وقایع عالم شاہی	کنور پریم کشور	۱۰ - ۰	رام پورا نتھالوجی	جے اے جیب بین	۵۰ - ۱۲
سلک گوہر	مولانا عرشی	۴۵ - ۳			

مینجر نگار پاکستان - کراچی



ٹھنڈی ہواؤں کا نزول، نزلے کا پیش خیمہ

ٹھنڈی ہواؤں، چلن اور لوگ نزلہ، زکام، کھانسی میں مبتلا ہوتے۔
سعالین کا بروقت استعمال آپ کو ان بلاؤں سے محفوظ رکھے گا۔
یہ ان بیماریوں کا علاج بھی ہے اور اس سے بچنے کا ایک موثر ذریعہ بھی۔

سعالین

نزلہ، زکام اور کھانسی کے لئے



بریسٹس

لکھ، ناگ اور کچھ پر لطف ہے سوزش اور کھینچن دور بہتر فوری
افادہ کس سے ہو گا ہے اور وزن کی شدت بہت صوبک کم ہو جائے۔



ہمدرد (دفتر) لیپور میڈیسن پاکستان
گمراہ، ٹھیکہ لاہور چٹا ناگ

لکھنؤ کی یہ امتیازی خصوصیات دلی کے مقابلہ میں کسی شعوری کوشش کا نتیجہ نہ تھیں بلکہ محض سماجی رجحانات کا تقاضہ تھیں۔ ہر چند احساس بدعالی کی ہر دہائی سے لکھنؤ بھی آئی، لیکن یہاں کی مالی فراغت اور دیہاری عیش سامانی نے اس پر ایک ایسا طبع چڑھا دیا کہ زندگی کا نندال فریضہ حیات نظر ہونے لگا۔ مریض سماج کے اندر ژونانی تو نہ تھی لیکن چہرہ پر سنگ فروسا دیا تھا۔ دلی اور لکھنؤ کی زندگی میں اس سے زیادہ کوئی فرق نہ تھا کہ ایک تنہا ہی اور خستہ حالی کی تصویر تھا اور دوسرا متن آسانی اور عیش کوشی کا نندال پذیر مینوزہ ہر چند نوابوں کی دریا دلی اور علم دوستی، ملک کی دولت و ثروت اور دارالسلطنت کی چہل پہل میں نے عوام کو اس احساس سے بچا نہ کر دیا تھا کہ وہ زندگی کے نندال آمادہ دور سے گزر رہے ہیں تاہم وقت کے تقاضے اور ماحول کے نئے رجحانات لکھنؤ کے شعروادب پر کافی اثر انداز ہوئے۔

خانہ زلی الدین جید کے عہد سے واجد علی شاہ کے عہد تک حدود سلطنت، سیاسی اور سماجی حالات ایک ہی سے رہے۔ اس نام زمانے میں ہر شعبہ حیات کے معیار، اقدار اور دبستان فکر میں بہت کم فرق تھا۔ اس لئے یہ لحاظ اور بنی تخلیقات خانہ زلی الدین جید سے واجد علی شاہ تک کے زمانہ کو ایک ہی دور ماننا پڑے گا۔ اس سے پہلے شجاع الدولہ اور آصف الدولہ کا عہد ایک علیحدہ دور تھا اور ان دونوں بڑے ادوار کے درمیان سعادت علی خاں کا عہد وہ عبوری زمانہ تھا جس میں دونوں ادوار کے حدود ایک دوسرے سے ملے بھی اور جدا بھی ہوئے۔ لیکن اگر اس تقسیم کو نظر انداز کر کے تلفظی تخلیقات کو ایک علیحدہ دبستان فرض کر لیں تو اس کی خصوصیات کے جاننے کے لئے ہمیں سب سے پہلے ادوہ کے حام انسان کا مشترک ذوق متعین کرنا ہوگا اور پھر اس کے پیش نظر وہاں کے ادب کو دیکھنا ہوگا۔

لکھنؤ کے عام انسان کے مطالعہ سے اس کا رون متعین ہو سکتا ہے جو وہاں کی تہذیب کا نمائندہ قیاحیں سے وہاں کی شاعری اور سنی اور دوسرے مجلسی اور اسے متاثر ہوئے۔ لیکن اس کے فہم میں بھی ایک دشواری ہے۔ چنانچہ آتی ہے کہ لکھنؤ کے سیاسی سماجی اور معاشی حالات شروع سے آخر تک یکساں نہیں رہے اور شجاع الدولہ کے مہد لا آدی واجد علی شاہ کے زمانے کے انسان

سے بہت مختلف تھا۔ ہر دور اپنے رجحانات کا ایک علیحدہ سا چہرہ دکھاتا تھا۔ ہماری بعض ایسی مشترک خصوصیات ضرور ہیں جنہوں نے ان کے مشترک اطلاق و کردار کا اندازہ ہو سکتا ہے کیونکہ لکھنؤ نے ہی لہذا اور تاملورہ کی طرح اپنے عام انسان کا ایک ایسا مخصوص کردار ضرور تعمیر کر لیا تھا جو دوسرے شہروں کے مقابلہ میں الگ پہچان دیا جاتا تھا۔ اگرچہ کم و بیش اس نہایت کاٹن دلی، مرشد، یاد اور حیدرآباد دکن کے وہ بامعنی ہیں ہی موجود تھا اور ہندوستان کے ایک دربار کا دوسرے دربار کے مقابلے میں فرق بہت خفیف سا تھا لیکن لکھنؤ کے سیاسی حالات، ثقافتی خصوصیات، ایرانی اثرات اور مخصوص مذہب کی پابندیوں نے لکھنؤ کے باشندوں میں بعض ایسی باتیں ضرور پیدا کر دی تھیں جو عام طور پر دوسری جگہ نہیں ملتی تھیں اور ذوق و مزاج کے اسی فرق کی وجہ سے یہاں شعر و ادب کا رنگ دوسرے علاقوں کے مقابلہ میں کچھ مختلف تھا۔ لیکن ان کے ادب کے مطالعہ سے لکھنؤ کے مخصوص ذوق کا یقین دشوار ہے۔ کیونکہ ان کے ادب مغزِ مرثیہ، ششوی، قصیدہ اور قصہ کہانیوں کے مطالعہ سے ان کے عقائد زندگی کا اندازہ ہو جاتا ہے لیکن یہ معیار عام اسلامی اور اخلاقی نقطہ نظر سے مختلف تھا۔ زندگی کی روایات اور رسمی تصورات میں دلی اور لکھنؤ دونوں جگہ یکساں تھے اور انہیں کی جھلکیاں ان کے شعر و ادب میں بھی ملتی ہیں۔ اس کے علاوہ ایک رقت یہ بھی ہے کہ کبھی کبھی ایک ہی ماحول کے شعرا کی شدید اختلافیت اپنے کلام میں ایسا گہرا فرق پیدا کر دیتی ہے کہ کسی حتیٰ تھوڑے بچپن یا دشوار ہو جاتا ہے جب ایک ہی ماحول میں کمال پرست اور سدا کو ہنسورہ بنائے تو ان کے کلام سے روحِ عصر کے تعین میں دھوکا ہو سکتا ہے۔ لکھنؤ میں انیس اور امانت، ایک ہی عہد اور ایک ہی ماحول کی شخصیتیں تھیں۔ دونوں کے عقیدے ایک تھے لیکن اندازِ مزاج میں زمین آسمان کا فرق تھا۔ انیس گمراہ جانے کی تمنا ہی کرتے رہے لیکن امانت نہایت گمراہ عقائد شریف بھی ہو گئے۔ انیس غالباً مجہڑے کے قائل ہی ہوں گے لیکن امانت نے عملی طور پر مجہڑہ دیکھا کہ جس گویائی سے وہ دس سال تک محروم رہ چکے تھے وہ گمراہ یا گمراہ اہلین واپس مل گئی۔ لیکن دونوں مزاجوں کا فرق یہ تھا کہ انیس تمام عمر نہایت غلوں و عقیدت کے ساتھ زندگی ہی نظم کرتے رہے اور امانت گمراہ سے واپس آکر ہی خالص مرثیہ نگار بن سکے انھوں نے اپنا مشہور و معروف وقت لکھا اور ہندو دیوالیہ ماحول کا ایک قصہ اندر سبھلے نام سے اسٹیج کے لئے ترتیب دیا۔ خود فرماتے ہیں۔

کی بدیہ عبادت کے سلاش چہرستی جنت ہو بلا خاک طلبگار امانت

لیکن شعراؤں کے اس انفرادی اختلافِ مزاج کے باوجود ہر دور کے ادب میں کچھ نہ کچھ ایسی باتیں ضرور مل جاتی ہیں جو سب کو مل یا اس دور کے نئے محقق ہوتی ہیں اور انہیں خصوصیات کے سہارے پر ہم لکھنؤ کے ادب سے وہاں کی زندگی کی خصوصیات کا تعین کر سکتے ہیں۔ ان کے ادب ہی کے جاننے سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ ان لکھنؤ ایسا خصوصیات کے حامل تھے جن سے اس عہد کے دوسرے باشندے محروم تھے۔ لکھنؤ کا انسان خوش حال تھا۔ اس نے عیش پسند تھا۔ اسے آرائش اور نکاح کا بڑا احساس تھا۔ نفع و تکلف اس کی فطرت میں داخل تھے۔ وہ شرافت کا ایک مخصوص تصور رکھتا تھا۔ عین کی تعمیر میں اس نے اہم کی میرتوں کے علاوہ محقق طوسی کی اوصاف الاشراف و ملا احمد نراقی کی معراج السعادت اور علامہ مجلسی کی حلیۃ المستقین اور عین الحیات سے بھی مدد لی تھی۔ اس لئے اس کی تشہرت، برخواستہ وضع و انداز گفتگو بھی جدا تھا۔ وہ بقول پبلیکسٹ زبان کی شستگی، طبیعت داری، علو ہمتی، جہر شناسی، ادب و سلیقہ اور حسن تقریر میں بھی ایک خاص حیثیت رکھتا تھا۔ لہ

غرض ان لکھنؤ کو ملک کے دوسرے باشندوں سے ممتاز کرنے میں تین باتوں کا زیادہ دخل ہے۔ ایک مخصوص عقیدے کی

روایات کا فروغ۔ دوسرے اودے کی مقامی خصوصیات اور تیسرے فارغ الدہالی۔ انہیں تین یاڑوں سے ان کا مخصوص نظام تہذیب و اسلوب ہوا۔ آئیے انہیں خصوصیات کران کی ادبی تخلیقات میں تلاش کریں۔ سب سے پہلے یہاں کے مذہبی تھاں نکلیں۔ سلمان دہلی کے عام رجمان کے خلاف نواب وزیر کا تمام گھرانہ خالص شیعہ مسلک کا فاض تھا اس لئے یہاں کی حکومت کے سائے میں شیعہ رسم و رواج کو تیزی سے پھیلانے کا موقع ملا۔ دکن کی کئی مشہور ریاستوں میں اگرچہ ان عقائد کی ترویج تقریباً دو صدی پیشتر ہو چکی تھی لیکن شمال ہند میں بالکل نیا تجربہ تھا اور زیادہ جتنا جاگتا۔ کیونکہ نواب وزیر کا خاندان دکنی حکمرانوں کے مقابلہ میں نوآدمہ ایرانی گھرانہ تھا جس نے اودے کو نیشاپور اور صفہان کے شیعہ کلہرے مانوس کیا۔ ہر چند دلی بھی اس کلہر کی بعض خصوصیات سے آشنا تھی لیکن وہاں تو رائیوں کا اثر زیادہ تھا جو صفہان کے بجائے بغداد سے زیادہ متاثر تھے۔

شیعیت اپنے اصول دین میں توحید رسالت، امامت کی قائل ہے یعنی پہلے خدا۔ پھر نبی اور تیسرے نمبر پر امام۔ لکھنؤ میں جو شذریاں لکھی گئیں ان کے آواز میں بھی ہمیں بالکل یہی ترتیب ملتی ہے اور یہ بات محض مسلمان شعراء سے ہی مخصوص نہیں رہی بلکہ خود ہندو حضرات نے بھی یہی دستور برتتا ہے مثلاً پنڈت دیا شکر سیم کی مثنوی اس طرز شروع ہوتی ہے۔

ہر شاعر میں ہے شگوفہ کاری ثمر ہے تلم کا ہر باری
کرتا ہے دو دریاں سے اکثر حد حق و مدت پیہر
پانچ انگلیوں میں یہ حرف نکلے بیچ کہ مطیع بخت ہے

ان تینوں اشعار میں سے پہلے شعر میں حمد باری، دوسرے میں نعت سید المرسلین اور تیسرے میں منقبت بخت بیان ہوئی ہے۔ اودے اس بات کا جتن ثبوت ہے کہ وہاں کے عوام میں یہ اصول و عقائد عام طور پر مقبول تھے اس میں شک نہیں کہ دلی کا جتن مشریوں میں بھی یہ ترتیب نظر آتی ہے لیکن وہاں یہ دستور عام نہ تھا۔ لکھنؤ میں کوئی صنف سخن یہاں تک کہ نثر تک اس جذبہ سے خالی نہیں۔ انشاء کی لطائف السعادت، سلک گوہر اور داستان دانی کیتلی اور سرور کی نسانہ عجائب تک، میں یہ اہتمام موجود ہے۔

اصل دین کی پہلی دو شعبوں یعنی وحدانیت اور نبوت پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے اس لئے لکھنؤ کے ادب میں ان عناصر کی تلاش و جستجو ہمارے نقطہ نظر کو واضح کرنے کے لئے ضروری نہیں۔ البتہ تیسری شق، عقیدہ امامت کی ضرورت قابل ذکر ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ یہ موضوعات سے ... داج علی شاہ اختر تک ہر مشہور شاعر نے ہر صنف سخن میں کسی نہ کسی طرح اپنے عقیدے کا اظہار فرمایا ہے۔ یہ اظہار یا تو قصائی حضرت علی کی صورت میں یا مدح و توصیف آئمہ اہلبار کے طور پر ہوا ہے اور ہندو مسلمان دونوں مذاہب کے شعراء نے اس عقیدہ کا اظہار کیا ہے۔ اگر لکھنؤ کی غزل اور غنی جیسی غیر مذہبی اصناف سخن کا جائزہ لیا جائے۔ تو ان میں بھی ہزار ہا اشعار ایسے نظر آتے ہیں جن میں حضرت علی یا بخت پاک یا چارہ معصومین کی عقیدت خندانہ مدح کی گئی ہے۔ اہل بیت سے محبت کا یہ راہبان جذبہ لکھنؤ کے تمام عام تھا کہ علماء، خاندان شاہی اور اراکین دولت سے لے کر فقرا اور مردمان بازاری تک ہر شخص اسی جذبہ سے متاثر تھا اور ہر شخص کی گفتگو میں دلائل بیت کا اظہار یہاں کا معمول تھا۔ یہاں تک کہ انشاء کی درجائے لطائف میں بی لڑوں اور میر فرغی سے قبل خطاب کرتی ہیں، تمہیں علی کی قسم آنکھوں میں مفر جلیو۔ یہاں کوئی شاعر ایسا نہیں ملتا جس نے قصیدہ کہا ہو اور اہل بیت کی مدح نہ کی ہو۔ شیعہ رسم کے مطابق ولادت حضرت علی کی تقریب ۱۱ ربیع کو ولادت امام ثانی مضر کی تقریب ۱۵ اشبان کو اور عید غدیر ۱۸ ذی الحجہ کو منائی جاتی ہے۔ ان آثار میں کو میلاو کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ یہ طرہ مجلس ہر صاحب ثروت کے مکان پر منعقد ہوتی ہیں۔ لکھنؤ میں ان کا عام رواج تھا اور وہاں کے ہر شاعر کے کلیات میں اس طرح کے مدحیہ قصائد ملتے ہیں مثلاً جسرا سمیت

نہ مارتے ہیں۔

اک جام سے صل کر دے جو عقدِ جہان کا
ہوں ست بے عشق میں اس پر پریاں کے
جو کچھ سولادب علی نام خدا ہے
یا اسے کہے اس کے مراتب کے بیاں کا

معنی ہی تہنیت عید غدیر کے سلسلہ میں فرماتے ہیں

قریب پہنچے جو رحلت کے دن کچھ کربات
کیا نبی نے ملی کو وہی بہ غم غدیر
کہ اپنی بعد مرے ہو یہ جانشین مرا
کہیں متابعت اس کی بھی صغیر و کبیر
سو تہنیت اسے اس دم تو سب نے دی لیکن
ہر اطوار میں بعضوں کا دل شکست پذیر
باین خیال کہ شاہاں ہیں ہم خلافت کے
کہاں یہ مردِ جواں اور کہاں یہ امر خطیر

LIBRARY.
I. M. I. College.
Nagpur, N. Dell

معنی کے کلیات میں حضرت علی، حضرت امام حسن، حضرت امام حسین، حضرت امام زین العابدین اور حضرت علی اکبر کی مدح میں علیحدہ علیحدہ قصائد ملتے ہیں۔ اسی طرح دوسرے شعراء کے یہاں بھی اہل بیت کی توصیف میں قصا موجود ہیں جن شعراء نے قیسمے نہیں لکھے انہوں نے اپنی مثنویوں میں حقِ عقیدت ادا کر دیا ہے اور جنہوں نے مثنویاں بھی نہیں لکھیں انہوں نے اپنی عقیدت کے اظہار کے لئے غزل ہی میں گہنا کش نکال لی۔ چنانچہ لکھنوی شعراء کے دوا دین اس طرح کے اشعار سے بھرے پڑے ہیں مثلاً معنی حضرت علی کی کیتائی کا اعتراف اس طرح فرماتے ہیں۔

اللہ رے تیری شان کہ باں ہر شوکت
پیدا کیا پھر یہ قدرت نے علی سا
ایک مقطع میں اپنے لئے دعا مانگتے ہیں۔

تو معنی ہے جی وہی کا مدح سرا
تجھے رکھے دو جہاں میں ترا خدا محفوظ
یہاں اشعار کے کلیات میں بھی اس طرح کے بہت سے اشعار ملتے ہیں مثلاً ایک مقطع میں علیؑ کی طر زبیرات الہا کرتے ہیں۔

ہے زمانہ یہ برا اپنے غلامِ انشاء کا
آپ رکھ لیجئے یا حضرت زہرا پروردہ
حضرت علی سے سلیمان شکوہ کے لئے درخواست ہے کہ
سلیمان کی مدد کو دو الفقار اپنی علم کیجئے
اپنے متعلقہ امساں ہے کہ:-

میں شاہِ خراساں کے غلاموں میں ہوں انشا
مہر دت رہے موسیٰ و ہارون مرے آگے
شہزادہ سلیمان شکوہ کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ:-

تاجِ تخت اپنے سلیمان کو یا شاہِ بخت
آپ چاہیں تو ابھی پی میں دلا سکتے ہیں
اب لکھنوی کے دوسرے شعراء کا تراجم عقیدت دیکھیے:-

بلبل ہوں بوستانِ جنابِ امیر کا
روح القدس ہے نام مرے ہم صغیر کا
ناتج کا اعلیٰ ہے یہی روزِ باز پرس
میں ہوں غلامِ شاہِ رس کے وزیر کا

نما سنج (روحِ معفوٰ ایک نکتہ ہے علی کے نام کا) عرش کہتے ہیں جسے زینہ ہے اس کے بام کا

راتش (ماشوق شیدا علی مرتضیٰ کا جو گیا) دل مرا تہہ نعیری کے خدا کا ہو گیا
یہی اللہ ہے آتشِ رجا ہے مرد مومن ہوں حواسِ غمہ زائل ہوں جو یا دِ یقین بھولے

میر دوست علی خلیل (دل لائے ساقی کو کثر سے دل لبا اب ہے) شراب اذ ہے اس جام میں قمر کی طرح

محمد رضا برقی (رتبہ نہیں نظریں زر آفتاب کا) اکیر یہ مہار در بو تراب کا

لافا حسن امانت (ماشوق ہوں میں ازل سے رنجِ بو تراب کا) روشن ہے درہ درہ پہ مالِ آفتاب کا

مظفر علی اسیر (بندے جو ہم ہوئے تو علی کے ہوئے اسیر) مجھ کو کیا تو خاک در بو تراب پر
نام علی ہو رد زباں وقتِ نزع بھی ہو خاتمہِ تجرید، پہلی اسیر کا
جلے سر مرہ لگاؤں اسیر آنکھوں میں جو مجھ کو خاک در این بو تراب ملے

بدستِ آئمہ اطہار کی طرح واقفہ کر بلا کے متعلق بھی کافی اشادات وہاں کے ادب میں ملتے ہیں۔ صنفِ مرثیہ تو خیر ان واقعات کے لئے مخصوص ہی تھی۔ لیکن غزل کے دامن میں بھی ان خیالات کی کوئی کمی نہیں ہے۔ یہ زاروں اشعار براہِ راست کربلا کے حادثات اور ان کے متعلق تاثرات کا اظہار کرتے ہیں اور لکھنؤ شاعری کا یہ پہلا ایسا پسندیدہ تھا کہ مہنداد و مہنداد سلطانِ دہلی سلطانِ گور شاہی مہدی کے بعد لکھنؤ میں جو غزل نکلی تھی اس میں غمِ عالم کے عناصر زیادہ نمایاں نظر آتے ہیں جسے بعض لوگوں نے فضائے مرثیہ کے تاثر سے تعبیر کیا ہے۔ لیکن شاہی درد میں غم کا تاثر اتنا گہرا نہیں ملتا۔ حقیقت یہ ہے کہ مرثیہ لکھنؤ کی پیداوار ضرور تھا لیکن یہ بات کسی طرح درست نہیں کہ لکھنؤی ادبِ مرثیہ کی پیداوار تھا۔ جب تک شاہی رہی زندہ دلی اور شگفتگی سے وہاں کا دامن بندھ رہا۔ اس زندہ دلی کے آثار ان کی شاعری میں چلے ہوئے ہیں لیکن شہر لے کر بلا سے ان کی عقیدت اپنے اطہار کے لئے ایک در پیر چاہتی تھی۔ اس کے لئے انھوں نے مرثیہ بھی کہے اور دوسری اصنافِ سخن میں بھی اپنے اطہارِ عقیدت کے لئے گنجائش نکال لی۔ حد یہ ہے کہ ان کے غلو میں نے غزل کے حصار میں بھی اپنا راستہ بنالیا اور یہاں بھی تبلیغِ واقعات کر بلا کہیں براہِ راست اور کہیں مصطلحات، تلمیحات اور ایمائیت کے انداز میں ہوتی رہی براہِ راست اطہارِ عقیدت کا اسلوب ان کی غزلوں میں یہ رہا ہے:-

دل شاد رکھ انشا تفلک نہ ہو ہرگز (انشاء) عقلمے ترے حلِ حضرتِ شبیر کریں گے
جو شخص طالبِ حسین کا ہو تصدق اسکے زکس طرح ہوں غلامِ ندوی ہوں جی سے انشا شہید میدانِ کربلا کا
محمد اللہ صبرا مطلوبِ ناسخ (ناسخ) جگر بندہ نامِ انس و جان ہے
میری آنکھیں روتی ہیں ناسخ اسی خسوس میں آہ ہم تر ہوں اب آں ہمیر خشک ہو

منظر علی التیر) وہ خاکسار ہیں کہ پسِ مرگ بھی اسیر
معدن صابری) فراق یار میں معطل ہے مجلسِ با تم
موتیوں کا ڈھیر جوشِ اشک سے دامن پیچ
رحمن کا کوڑی) ترے مئے مشکیں بلا دور بلا
موتے ہماری قبریں خاکِ شفا کے ہیں
بھرے ہیں دیدہ ساغرین اشکِ جائے شراب
دامنِ دولت ہماری جب پر لپیں ہیں ہے
ہر اک طرف ہنگامہ کر بلا

فرض اس طرح کے سینکڑوں اشعار ان کے دوا دین میں موجود ہیں۔

شیعی روایات میں فضائلِ اہل بیت، مسئلہ امامت اور عزاداری حسین کے علاوہ بعض اور روایات بھی شامل ہیں جو بعض معنیوں کے ساتھ مخصوص ہیں۔ مثلاً میت کے دفن ہوتے وقت مرنے والے کا شانہ بھلا کر ایک دعا پڑھی جاتی ہے۔ جسے تعلقین کہتے ہیں اس دعا کا مفہوم یہ ہے کہ فلاں بن فلاں سن لے اور گمبے کے جب تپے پاس خلا کے مقرب فرشتے آئیں اور وہ خدا، رسول، ائمہ و در قیامت کے متعلق تجھے سوال کریں تو جواب دینا کہ اللہ میرا رب ہے۔ محمد اس کے رسول ہیں اور حضرت علی سے تا امام ثانی عشریہ میرے امام ہیں۔ اسلام میرا دین ہے۔ قرآن میری کتاب ہے اور قیامت، جنت اور نار حق ہیں وغیرہ یہ تمام باتیں میت کا شانہ بھلا کر کہی جاتی ہیں۔ حکیم مومن خاں دہلوی نے اسی رسم سے یہ تخیل پیدا کیا ہے۔

جہاں خراب راحت ہے علاج اس بدگالی کا
دہ کا فر گور میں سوخن مرا شانہ بھلا کے
لکھنؤ کی شاعری میں اس طرح کے سعدی اشعار ملتے ہیں جن میں ان مخصوص رسوم سے مدد لی گئی ہے مثلاً ناسخ
نہ ملتے ہیں۔

قبر میں بہر خدا نام جنوں کے لینا دوستِ دولت اگر آئے میری تعلقین کا

اس طرح شیعی روایات و عقائد کی بہت سی جھلکیاں لکھنؤی ادب میں موجود ہیں۔ اور دہاں کی غزل سے بھی زندگی کے رسوم و رجمان پر بہت اچھی روشنی پڑتی ہے۔ اس طرح کے چند اشعار یہاں بطور نمونہ نقل کئے جاسکتے ہیں۔

۱) عام لوگوں کا عقیدہ ہے کہ مدفون ہونے کے بعد یحییٰ یا آئمہ معصومین کے معقدین پر قبر کی مشکیں خود بخود آسنا
جو جاتی ہیں یا پھر سوال و جواب کے وقت خود حضرت علی قبر میں تشریف لاکر مومنوں کی امداد فرماتے ہیں اور منکر و کبیر کے سوالوں
کے جواب بتاتے ہیں۔ وزیر علی صبا کے شعر میں اس طرز اشارہ ہے۔

اے سبازِ ندۂ جاوید ہوئے ہم پسِ مرگ
خانہ قبر میں تشریف جو مولا لے

منظر علی التیر فرماتے ہیں۔

کب سوالِ قبر سے ممکن تھا چکا دا التیر
خیر گزری ہم کو نامِ یحییٰ یا آگیا ہے

۲) حضرت علی کی محبت انسانوں کو عذابِ قبر سے محفوظ رکھتی ہے۔ کہوں کہ آپ ابوتراب ہیں اسی عقیدے کے پٹیاں
آتش دعا کرتے ہیں۔

آتش کی التجا ہے یہی تم سے یا علی
مدد نہ ہو نشانہ ملک کے عذاب کا

دعا کر بلائے معلیٰ میں جو لوگ مدفون ہوں گے وہ سوال و جواب اور عذابِ قبر سے محفوظ رہیں گے آتش لکھتے ہیں
دولت آتشِ خستہ یہی ہے روزِ شر کو
یہ مشت خاک ہو دے کر بلا کی خاک سے پیدا

اس کی نگاہ میں گڑبگڑ کھائیں، ہے کوئی
موسن پہ کربلا میں کیونکر عذاب ہوگا
امداد علی تجر کہتے ہیں -

شہیدانِ خدا فتورِ سی محب کو بھی جگہ دینا نہ ہر سیا ویری ناک میں ذرا اپنی تربیت کا
رہ، کفن کے اس حصہ پر جو سینہ کی طرف ہوتا ہے خاک شفا سے شہادتِ تامہ لکھا جاتا ہے جس میں میت کے عقائد کا
تفصیل مدد گواہی کے جوتی ہے۔ مصطفیٰ کے ایک شاگرد کے اس شعر میں اس طرف اشارہ ہے -
لکھا ہے خاک کے پیادے دیہ گریں قیامت میں کروں گا کوئی حرف کفن بگڑا
نور اسلام منتظر نے ہی یہ شعر کہا ہے -

بہر خدا عزیزاں جائے جناب نامہ اس بت کا نام لکھو میرے کفن کے اوپر
۵، ولایتِ اہل بیت مشرینِ ستارہ کا رد کی شفا سے کرتی ہے - اس نے بعض شاعروں نے اس طرح کے خیالات پر
کئے ہیں - منور خاں غافل لکھتے ہیں -

خوفِ مشر - ہے کیا ہمیں نہ آں
پیرِ دآں مصطفیٰ ہیں ہم
نور اسلام منتظر فرماتے ہیں -
ہے منتظر کے دل میں شکستہ شامی الفت
آسان ہو اس کی شکل روزِ جناب یارب
امداد علی تجر فرماتے ہیں -

اے رب کریم حبِ مرام لڑے قزاقِ اہلِ ستارہ ہتی لڑے
امید یہ سے تیری عنایت سے مجھے پیچ سے نہ بچتوں کا دامن چھوٹے
۶، امام عہد ہے کہ حضرت رسول مقبول نے معجزہ دکھایا تو چاند کو انگلی کے اشارے سے دو ٹکڑے کر دیا اور حضرت علی
نے سمعہ کو مغرب سے واپس لوٹا دیا - اس خیال کو مصطفیٰ نے اس طرف نظم کیا تھا -
جوعی کا حکم نافذ نہ فلک پہ تھا تو یہ کیوں بہ گہ غروب آ یا نعلِ آنتساب الہا
ناتج فرماتے ہیں -

وہبتِ نور شید اور شقی القمر سے ہے سیاں ہے نبی مالکِ لبالی کا علی ایام کا
۷، حضرت علی نے کلام پاک جمع کیا - اس کی طرف محمد رضا برحق اس طرح اشارہ کرتے ہیں -
شیرِ اژدہ کیوں نہ دفترِ کوفین کا کہوں جامع جہاں میں ہے خدا کی کتاب کا
۸، نبیہ شعبان میں حضرت امام آخر الزماں کی پیدائش ہے - اس بحر کو لوگ دریائے جاکر ایک عرفیہ پانی میں ڈالتے
ہیں - جس میں ان کے مقاصد دلی کے پورا کرنے کی دعا ہوتی ہے - اس سے ناتج نے یہ خیال پیدا کیا ہے
یوں تلمذِ اشک میں ہے میرا نامہ کہتے ہیں عرفیہ جس طرح دریا میں
دوست علی غلیل لکھتے ہیں

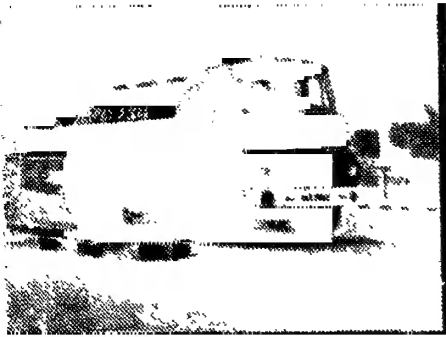
جب خدا لکھا ہے بار کو دریا میں غلیل
دریا میں آنسوؤں کے عرفیہ بہا دیا



گلگت - جہاں تیل پہونچانے کے لئے خطرناک پرواز سے دوچار ہونا پڑتا ہے

برما شیل کی لاریاں آپ نے اکثر دیکھی ہوں گی۔ یہ لاریاں برما شیل کی تقیم کاری کا ایک اہم جز ہیں اور سیال بندھن اور مڑنقات کو گاؤں گاؤں اور شہر شہر بانٹتی پھرتی ہیں۔ لیکن پاکستان کے بعض پہاڑی علاقے ایسے بھی ہیں جو ان لاریوں کی رسائی سے باہر ہیں۔

مثلاً گلگت - چنانچہ گلگت کے علاقہ میں جو تیل یا تیل کی مصنوعات استعمال ہوتی ہیں انھیں برما شیل ہی آتی ہے کے ڈکوتا طیاروں کے ذریعہ بھیجتی ہے۔ غرض ملک کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جہاں برما شیل تیل نہ پہونچاتی ہو۔



برما شیل

کا آپ کی زندگی سے گہرا تعلق ہے

نگار پاکستان کے خاص نمبر

LIBRARY
J. M. I. College
Jamia Nagar, N. Delhi

نظیر نمبر نگار پاکستان کا خصوصی شمارہ جس میں ظہیر اکبر آبادی، اس کا فارسی و اردو کلام میں عارفانہ رنگ اس کی قدرت بیان و زبان، اس کا معیاری تغزل، ادبیات اردو میں اس کا فنی اور لسانی درجہ، اس کے امتیازات اور محاسن شعری، اس کا شاعری میں مقام، صنائع و طبائع شعراء کا فرق، معاصرین کی رائیں، مستند ادبا کی موافقت و مخالفت میں تنقیدیں اور اس کی خصوصیات و انداز شاعری پر سیر حاصل تبصرہ ہے۔ قیمت۔ تین روپے

نائب نمبر سالنامہ ۱۹۶۶ء جس میں مرزا غالب کی فارسی زبان سے مبن کیا گیا ہے۔

یہ خاص نمبر اپنی جامعیت اور افادیت کے اعتبار سے طلباء اور شائقین ادب کے لئے سب سے مفید اور لائق مطالعہ ہے۔ چار روپے جس میں ہندی شاعری کی مکمل، **ہندی شاعری نمبر** تاریخ اور اس کے تمام ادوار کا بظن تذکرہ موجود ہے۔ قیمت۔ چار روپے

اقبال نمبر شاعر اقبال کے نام نامی پر موسوم کیا گیا ہے اس میں اقبال کی تعلیم و تربیت، اخلاق و کردار، شاعری کی ابتدا اور مختلف ادوار شاعری، اقبال کا فلسفہ و پیام، تعلیم اخلاق و تصوف، اس کا آہنگ تغزل اور اس کی حیات معاشقہ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ قیمت۔ تین روپے

مصطفیٰ نمبر نگار پاکستان کا خصوصی شمارہ جس میں شیخ غلام ہمدانی "مصطفیٰ" کی تاریخ پیدائش و جائے ولادت کی تحقیق، ان کی ابتدائی تعلیم، ان کی شاعری کے آغاز و تدریجی ارتقاء، ان کی تالیفات و تصانیف، ان کی غزل گوئی و مثنوی نگاری، ان کے معاصر شعراء و ادباء اور ان کے اپنے دور کے مخصوص علمی و ادبی رجحانات پر متفقانہ و عالمانہ بحث کی گئی ہے۔ قیمت۔ تین روپے

نگار پاکستان کا سالانہ شمارہ

۵۵ زبان نمبر ۵۵

جس میں تقریباً ہر سال کے سارے حصوں میں فلم اور ادب سرگرم ہو رہے ہیں۔

اس میں حصص ہر محوری کی سبب اور فن کے ہر پہلو مثلاً

ان کی اصلاح دہری، سند، اسلوب نگارش، اسپردازی، مکتوب

نہاری، دبی رجحانات، صحافی زندگی، شاعری، ادارتی زندگی،

ان کے افکار و عقائد اور دوسرے پہلوؤں پر سیر حاصل

بحث کر کے ان کے علمی و ادبی مرتبے کا تعین کیا

حادثا۔ گویا یہ نمبر حصص ہر محوری کی تشخیص

وفن کا ایک ایسا مرقع ہوگا جو اس

سلسلے میں ایک مستند دستاویز

کی حیثیت رکھینگا اور علم

و ادب کی تاریخ

میں یاد رہیگا۔

